

## **CODICE CONCORSO 2021PAR022**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOLOGIA AMBIENTALE BANDITA CON D.R. N. 1488/2021 DEL 03.06.2021**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1938/2021 del 20.07.2021 è composta dai:

Prof. Mauro Pistello presso il Dipartimento di Ricerca Traslazionale e delle Nuove Tecnologie in Medicina e Chirurgia, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Pisa

Prof. Sara Richter presso il Dipartimento di Medicina Molecolare, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. Lucia Nencioni presso il Dipartimento di Sanità Pubblica e Malattie Infettive, SSD MED/07 dell'Università degli Studi di Roma - Sapienza

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 31.08.2021 alle ore 16 per via telematica sulla piattaforma google meet link: <https://meet.google.com/kwn-prqu-czq>

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Sara Richter e del Segretario eletto nella persona del Prof. Lucia Nencioni.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 20.09.2021.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 14.09.2021 alle ore 16, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 31.08.2021

LA COMMISSIONE:

Prof. Sara Richter (Presidente della Commissione)

Prof. Mauro Pistello (Membro della Commissione)

Prof. Lucia Nencioni (Segretario della Commissione)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa)

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

Non superiore a 12. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1 gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, a pena esclusione dalla procedura.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- I lavori presentati per la valutazione devono essere coerenti con il Settore scientifico disciplinare MED/07;
- Titoli, curriculum e produzione scientifica coerenti con il Settore scientifico disciplinare MED/07;
- Attività didattica in ambito universitario (docenza a corsi di laurea come titolare del corso) nel Settore scientifico-disciplinare MED/07);

#### **Criteri di valutazione comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor totale e Impact Factor medio per pubblicazione, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index ultimi 10 anni secondo i valori autocertificati dal candidato utilizzando banche dati internazionali riconosciute per l'ASN;
- Per il computo degli indicatori relativi alla produzione scientifica complessiva, sono ammesse solo le tipologie di prodotti valide per la partecipazione alle procedure di Abilitazione Scientifica Nazionale, in relazione al settore concorsuale cui la procedura è riferita.
- La maggior parte della produzione scientifica deve essere coerente con le tematiche del SSD MED/07 e tale da identificare l'attività scientifica del candidato nel settore scientifico disciplinare della Microbiologia e Microbiologia Clinica. Si terrà inoltre conto dell'originalità, indipendenza, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. La posizione di primo, ultimo nome o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come significativa negli articoli pubblicati e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Dottorato di ricerca coerente e/o Diploma di Specializzazione coerente;
- Attività di ricerca in collaborazione con istituzioni di ricerca nazionali e/o internazionali;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- Titolarità di brevetti, spin-off o startup universitarie;
- Attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali;
- Supervisione di tesi di laurea magistrale e di tesi di Dottorato di ricerca;
- Attività gestionali, organizzative e di servizio all'Ateneo;
- Esperienze in Comitati Editoriali di riviste internazionali.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel Settore Concorsuale (SC) oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.