

CODICE CONCORSO 2021PAA010

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA, DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA – FACOLTÀ DI ARCHITETTURA BANDITA CON D.R. N. 1549/2021 DEL 07.06.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 49 DEL 22/06/2021)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2961/2021 dell'11/11/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 11/11/2021, è composta dai Professori:

Elena IPPOLITI Ordinario SSD ICAR/17 SC 08/E1 presso Sapienza Università di Roma,

Chiara VERNIZZI Ordinario SSD ICAR/17 SC 08/E1 presso Università degli Studi di Parma,

Enrico CICALÒ Associato SSD ICAR/17 SC 08/E1 presso Università degli Studi di Sassari.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 27/11/2021 alle ore 9.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof.ssa Elena IPPOLITI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Enrico CICALÒ.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 9 febbraio 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, anch'esse riportate **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione inoltre stabilisce che il **colloquio per l'accertamento delle competenze linguistiche** si svolgerà il **21/12/2021 alle ore 16.30** in modalità telematica all'indirizzo <https://meet.google.com/ugr-qtcc-ybj>.

La Presidente si incarica di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Contestualmente la Presidente si incarica di comunicare al responsabile del procedimento che il colloquio per l'accertamento delle competenze linguistiche si svolgerà il 21/12/2021 alle ore 16.30 in modalità telematica all'indirizzo <https://meet.google.com/ugr-qtcc-ybj> al fine della convocazione dei candidati, almeno venti giorni prima della data stabilita.

Il verbale e l'allegato sono altresì trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9/12/2021 alle ore 15.00 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 09:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27/11/2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elena IPPOLITI (Presidente) firmato

Prof.ssa Chiara VERNIZZI (Membro) (si allega dichiarazione)

Prof. Enrico CICALÒ (Segretario) (si allega dichiarazione)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto e conferma i seguenti criteri per la valutazione dei candidati, già stabiliti dal Decreto Rettorale di indizione della procedura valutativa:

Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica: non superiore a 10. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistico scientifiche del candidato: il possesso delle competenze linguistiche nella lingua inglese sarà accertato tramite colloquio, secondo le modalità più avanti specificate.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Autore/coautore di prodotti scientifici ricompresi nelle seguenti categorie:

- lavori originali pubblicati su riviste di categoria A secondo le più recenti classificazioni dell'ANVUR;
- lavori originali pubblicati sulle riviste indicizzate ISI o Scopus;
- lavori originali pubblicati sulle riviste di categoria "scientifica" nelle più recenti classificazioni dell'ANVUR;
- prodotti editoriali a carattere scientifico secondo le più recenti classificazioni dell'ANVUR ed elevata diffusione/impatto (monografie a carattere scientifico, cure di volumi a carattere scientifico, cataloghi di mostre, saggi in volumi a carattere scientifico ovvero innovativo nella trasmissione del sapere, disegni e rappresentazioni analogiche e multimediali di elevato contenuto scientifico);
- progetti innovativi di opere e prodotti caratterizzati da un elevato contenuto scientifico- tecnologico (pubblicati in rivista con testo critico di altro autore, pubblicati in volume con testo critico di altro autore o pubblicati in volumi, riviste o cataloghi di mostre con comitato scientifico)
- brevetti o licenze.

Tale produzione scientifica deve essere distribuita in un adeguato arco temporale ed avere prevalente carattere internazionale.

Criteri comparativi:

- Numero lavori scientifici originali in extenso, lavori sottoposti a giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review) e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi, o atti di convegni, comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e terzietà;
- Qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, della capacità di integrare le tematiche del settore disciplinare e della interdisciplinarietà e delle pubblicazioni presentate;
- Continuità sotto il profilo temporale della produzione scientifica e sua coerenza con le tematiche del settore concorsuale e/o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- Responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali;
- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- Periodi di studio e/o ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali o nazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di laurea, Corsi di laurea magistrale, corsi di Dottorato di ricerca, corsi di Master o di formazione;
- Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review);
- Conseguimento di premi o riconoscimenti legati all'attività di ricerca svolta e rilasciati da qualificate organizzazioni scientifiche;
- Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- Attività di revisore per conto di riviste scientifiche, di classe A e collane editoriali;

- Attività di trasferimento tecnologico (brevetti o altro) e di attività di formazione
- Ruolo di curatore scientifico di convegni, congressi o mostre;
- Compiti organizzativi o gestionali svolti presso qualificate istituzioni di ricerca nazionali e internazionali;
- Titolarità di accordi scientifici di collaborazione con istituzioni italiane o straniere e partecipazione ad attività accademiche extra-nazionali non comprese nei punti precedenti (incarichi in qualificate istituzioni universitarie o di ricerca, insegnamenti in Master, partecipazione a workshop o a commissioni di valutazione PhD).

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità.

Come già stabilito dal Decreto Rettorale di indizione della procedura valutativa, la Commissione conferma che **la lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche è la lingua inglese e che tale accertamento avverrà tramite colloquio telematico che si svolgerà il 21/12/2021 alle ore 16.30** in modalità telematica all'indirizzo <https://meet.google.com/ugr-qtcc-ybj>.

Per l'accertamento delle competenze linguistiche, ogni candidato dovrà dare lettura a voce alta di un brano in lingua inglese, per poi tradurlo nella lingua italiana.

A tale scopo, la Commissione predisporrà una rosa di brani, in numero superiore al numero dei candidati, tutti tratti da Riviste scientifiche di riferimento del SSD ICAR/17 Disegno. Ognuno dei brani sarà poi contraddistinto da un numero. Ai fini della selezione del brano, sarà chiesto ad ogni candidato di scegliere un numero tra quelli che contraddistinguono i diversi brani in lingua inglese. Il brano sarà poi mostrato al candidato attraverso la condivisione dello schermo di uno dei membri della Commissione.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi eventualmente anche di indicatori bibliometrici; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno considerate per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 27/11/2021

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elena IPPOLITI (Presidente) firmato

Prof.ssa Chiara VERNIZZI (Membro) (si allega dichiarazione)

Prof. Enrico CICALÒ (Segretario) (si allega dichiarazione)