

## CODICE CONCORSO 2018PAE017

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 2647/2018 DEL 08.11.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 94 DEL 27.11.2018)**

### RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di II fascia per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica nominata con D.R. n. 87/2020 del 13/1/2020 pubblicato sulla G.U. n. 11 del 07.02.2020 e composta dai:

Prof. Chiara Petrioli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Luigi Portinale, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, SSD INF/01, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Luciano Bononi, Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica-Scienza e Ingegneria, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce il giorno 26/6/2020 alle ore 13 in modalità telematica per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 6/5/2020

la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente alla Prof.ssa Chiara Petrioli ed al Prof. Luciano Bononi ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 3/7/2020.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta per via telematica) che si è tenuta il giorno 3/6/2020 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca ed ha proceduto all'analisi dei lavori in collaborazione (ALLEGATO 1 alla presente relazione).

La Commissione ha stabilito la data in cui effettuare l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal bando.

Nella **terza riunione** che si è tenuta in data 23/6/2020 in modalità telematica la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO 3 alla presente relazione**).

Al termine la Commissione ha effettuato una valutazione complessiva dei candidati (**ALLEGATO 4 alla presente relazione**) ed ha proceduto alla valutazione comparativa dei candidati per l'individuazione del vincitore della procedura.

---

Al termine la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati, ha dichiarato il candidato **Iacopo Masi** vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) che viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo: [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it)

*I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.*

La Commissione termina i lavori alle ore 15 del giorno 26/6/2020.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Chiara Petrioli Presidente

Prof. Luigi Portinale Membro

Prof. Luciano Bononi Segretario

## **ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE**

**Candidato: CAPUANO Nicola**

### **Profilo curriculare**

#### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Nicola Capuano ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Salerno nel 2018. Dal 2017 è membro del gruppo di ricerca SmartLearn della facoltà di Informatica, Multimedia e Telecomunicazioni della Open University of Catalonia. Dal 2003 è funzionario di area tecnico scientifica (D5) presso l'Università di Salerno. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Salerno.

Il candidato si occupa principalmente di Intelligenza Artificiale con riguardo a sistemi basati sulla conoscenza e soft computing, con applicazioni al campo dell'education.

#### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Membro presso Open University of Catalonia dal 2017 (periodi di soggiorno non documentati dal candidato)

#### Attività didattica.

Nicola Capuano è stato docente in alcuni insegnamenti dell'Università di Salerno dal 2017 e tutor in diversi corsi presso la medesima Università.

#### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 30 pubblicazioni a rivista, 1 contributo in volumi internazionali, 30 pubblicazioni a conferenza.

#### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Nicola Capuano ha ricevuto il best workshop paper award a 3PGCIC 2017 e un runner-up best paper award.

#### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Nicola Capuano è stato Principal Investigator (PI) in due progetti EU (FP5) e responsabile scientifico di diversi altri progetti nazionali ed europei.

### **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è BUONO/MOLTO BUONO.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di

coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA.

**Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitante è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: ESPOSITO Christiancarmine**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Esposito Christiancarmine ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università di Napoli Federico II nel 2009. Dal 2017 è ricercatore RTDA l'Università di Napoli Federico II. In precedenza è stato professore a contratto presso le Università di Napoli "Federico II", Napoli Parthenope e l'Università di Salerno, nonché assegnista di ricerca presso l'Università di Salerno.

Il candidato si occupa principalmente di secure positioning, publish/subscribe services, resiliency, reliability, gossiping, IOT communication, security and trust management.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Visiting student presso Vanderbilt University per 11 mesi nel 2008.
- Visiting researcher Marie Curie (Oporto) in totale 9 mesi (2010-2012)

### Attività didattica.

Esposito Christiancarmine è stato docente in diversi corsi universitari e assistente alla didattica per diversi corsi e annualità. Docente per svariati corsi a catalogo in ambito industriale (non universitario).

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 37 pubblicazioni a rivista, 5 contributi in volumi internazionali, 19 pubblicazioni a conferenza.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Il candidato ha ricevuto due menzioni speciali per lavori pubblicati in conferenze (DEPEND 2010 e LADC 2011) e altri riconoscimenti minori.

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato è stato Principal Investigator (PI) per un progetto NSFC (China) nel 2018 ed ha partecipato a svariati progetti nazionali ed internazionali.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: FINZI Alberto**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Alberto Finzi ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università di Roma "La Sapienza" nel 2002. Dal 2007 è ricercatore universitario presso l'Università di Napoli "Federico II". In precedenza è stato postdoc presso TU Wien (Austria) (2005-2006) e assegnista di ricerca presso la Sapienza (2003-2004).

Il candidato si occupa principalmente di intelligenza artificiale, planning e robotica.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Fullbright researcher presso NASA 10 mesi, 2003.
- Visiting researcher presso University of Toronto (Canada) 2001.
- Visiting PhD student presso Imperial College London 1996/97.

### Attività didattica.

Alberto Finzi è stato docente titolare di numerosi corsi presso l'Università di Napoli "Federico II" e presso La Sapienza dal 2002. Ha svolto anche numerose esercitazioni di corsi universitari.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 12 pubblicazioni a rivista, 3 contributi in volumi internazionali, 53 pubblicazioni a conferenza. 1 contributo in libro.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

- Il candidato ha ricevuto il best paper award a BRICS-CCI & CBIC 2013.
- Coordinatore gruppo di lavoro AlxIA su Robotica dal 2016 ad oggi.
- Ha ricevuto una Fulbright scholarship nel 2002.

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Principal Investigator (PI) di 1 progetto presso NASA, WP leader 1 progetto FP7, WP leader progetto FWF (Austria Science Fund) Partecipa a vari altri progetti.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA/MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA/MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA/MOLTO BUONA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: GULLO Francesco**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Francesco Gullo ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica presso l'Università della Calabria nel 2010. Dal 2015 è ricercatore presso Unicredit R&D (Roma). In precedenza è stato ricercatore presso Yahoo Labs Barcellona (2011-2015) e assegnista di ricerca presso l'Università della Calabria (2010-2011). Ha una estensiva esperienza di trasferimento tecnologico ed è autore di brevetti.

Il candidato si occupa principalmente di data science (data mining, machine learning and databases).

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Short-term visiting scholar George Mason University 6 mesi 2009;
- Yahoo Labs (Barcellona, Spagna) per 4 anni (45 mesi), dei quali i primi 2 anni come Postdoc e i successivi due come research scientist.

### Attività didattica.

Il candidato è stato docente a contratto ed esercitatore di numerosi corsi universitari presso le Università della Calabria e di Catanzaro dal 2005.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 17 pubblicazioni a rivista, 2 contributi in volumi internazionali, 37 pubblicazioni a conferenza.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

- Best paper award a BDTA 2016
- ABI IT Innovation Award

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato dichiara la partecipazione a 6 progetti nazionali ed internazionali. E' stato inoltre parte del team in circa dieci progetti industriali con 4 prototipi sviluppati.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

OTTIMA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA/OTTIMA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: MAGGI Fabrizio Maria**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso Università di Bari nel 2010. Dal 2017 è Associate Professor, Institute of Computer Science, University of Tartu, Estonia. In precedenza è stato ricercatore presso la stessa Università e post-doc presso University of Technology, Eindhoven.

Il candidato si occupa principalmente di process modeling and mining.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Postdoc presso University of Technology, Eindhoven Marzo 2010 - Dicembre 2012
- Visiting researcher presso Imperial College London 2009 (9 mesi)

### Attività didattica.

Il candidato è stato docente titolare dal 2013 di diversi corsi universitari presso University of Tartu.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 23 pubblicazioni a rivista, 6 contributi in volumi internazionali, 83 pubblicazioni a conferenza.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Il candidato ha ricevuto il best paper award a RuleML+RR 2017, BPM 2015, 2016 e diverse best demo e best paper runner-up.

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato documenta responsabilità di alcuni progetti di ricerca industriale.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

OTTIMI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA/OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: MASCIARI Elio**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria Informatica presso Università della Calabria nel 2003. Dal 2001 è ricercatore a tempo indeterminato presso ICAR-CNR.

Il candidato si occupa principalmente di data mining e cybersecurity.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Short-term visiti UCLA 2005, 2006, 2018 (1 mese ciascuna).

### Attività didattica.

Il candidato è stato docente titolare dal 2001 di diversi corsi presso l'Università della Calabria e l'Università di Catanzaro.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 60 pubblicazioni di cui 21 pubblicazioni a rivista e 10 contributi in libri.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Il candidato non documenta riconoscimenti di rilievo.

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato è responsabile di alcuni progetti PON/POR e membro di ricerca di vari altri progetti di ricerca industriali o nazionali.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

DISCRETA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

DISCRETI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

SUFFICIENTE l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è DISCRETO/BUONO.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è DISCRETA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente DISCRETA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitante è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: MASI Iacopo**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Computer Vision nel 2014 presso Università di Firenze. Dal 2018 è research computer scientist presso USC, Los Angeles. In precedenza è stato assegnista di ricerca presso Università di Firenze e post-doc presso la stessa USC.

Il candidato si occupa principalmente di computer vision.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Postdoc presso USC dal 2014 al 2018.
- Research computer scientist presso USC dal 2018.

### Attività didattica.

Il candidato è stato docente di tutorial parte del programma di conferenze internazionali ed ha tenuto lezioni in corsi di istituzioni accademiche internazionali.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 5 pubblicazioni a rivista, 23 pubblicazioni a conferenza.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

- USC Stevens Center for Innovation - Commercialization Award.
- Best Paper Runner up "FacePoseNet: Making a Case for Landmark-Free Face Alignment" at IEEE Workshop on Analysis and Modeling of Faces and Gestures (AMFG)

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato è Principal Investigator (PI) di un progetto di ricerca su grant NVIDIA.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA/OTTIMA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA/OTTIMA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come docente o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

**Candidata: PRESUTTI Valentina**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso Università di Bologna nel 2006. Dal 2006 è ricercatore a tempo indeterminato presso il CNR, ISTC.

La candidata si occupa principalmente di ontologie e web semantico.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Visiting professor Univ. Paris 13 2013 (2 mesi), 2014 (2 mesi);
- Short-term research visit Stanford University 2009 (1 mese).

### Attività didattica.

La candidata è stata docente titolare dal 2013 di alcuni corsi all'Università di Bologna e alcuni corsi a Roma La Sapienza.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

La candidata documenta 14 pubblicazioni a rivista, 11 contributi in volumi internazionali, 68 pubblicazioni a conferenza.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

La candidate documenta 1 best poster award (ESWC 2016).

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

La candidata è stata Principal Investigator (PI) di due progetti internazionali (MARIO, IKS).

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili alla candidata;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

OTTIMI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti alla candidata, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sulla candidata è MOLTO BUONO/OTTIMO.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA/OTTIMA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dalla candidata come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dalla candidata è MOLTO BUONA.

**Candidato: QUATTROCIOCCHI Walter**

Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università di Siena nel 2012. E' attualmente RTDB presso l'Università Ca Foscari di Venezia. Precedentemente è stato RTDA e assegnista di ricerca presso l'IMT di Lucca.

Il candidato si occupa principalmente di data science, network science e modellizzazione di processi dinamici in reti complesse.

Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Visitatore presso Northeastern University (4 mesi nel 2012 ed 1 anno nel 2013-2014)
- Visitatore presso l'Università di Cambridge (1 mese nel 2015)
- Visitatore presso Carleton University (5 mesi nel 2011)

Attività didattica.

Il candidato è stato docente di alcuni corsi universitari ed ha svolto anche attività didattiche all'interno di corsi di dottorato.

Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 25 pubblicazioni a rivista, 5 contributi in volumi internazionali, 18 pubblicazioni a conferenza.

Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Non vengono riportati significativi premi e riconoscimenti internazionali.

Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione a 9 progetti di ricerca nazionali ed internazionali di cui 4 come responsabile di unità.

**Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA/OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA/OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA. Complessivamente la valutazione del candidato è MOLTO BUONA.

**Candidata: SINAIMERI Blerina**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza. Dal 2015 è Chargee de recherche presso l'INRIA a Grenoble. Precedentemente è stata postdoc presso l'INRIA e presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza.

La candidata si occupa principalmente di informatica teorica e biologia computazionale.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Postdoc presso INRIA dal 2012, per oltre tre anni.
- Dal 2015 Chargee de recherche presso l'INRIA di Grenoble.

### Attività didattica.

- La candidata è stata docente di alcuni corsi universitari su tematiche relative all'informatica presso diverse istituzioni accademiche internazionali tra cui Univ. Claude Bernard – Lyon 1, Institut National des Sciences Appliquées, Lyon, Ecole Normale Supérieure de Lyon.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

La candidata documenta 17 pubblicazioni a rivista, 9 pubblicazioni a conferenza.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

La candidata ha vinto il premio come miglior tesi di dottorato in informatica teorica del 2010 del capitolo italiano dell'EATCS.

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

La candidata documenta la partecipazione a 5 progetti di ricerca nazionali ed internazionali di cui 1 task leadership ed una responsabilità di un piccolo progetto di ricerca.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili alla candidata;

BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti alla candidata, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sulla candidata è BUONA/MOLTO BUONA.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA/MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dalla candidata come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidato: TONELLOTTO Nicola**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

Il candidato ha conseguito il dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'Università di Pisa e l'Università di Dortmund (dottorato congiunto) nel 2008. Dal 2012 è Tecnologo di III livello presso il CNR ISTI. Precedentemente è stato tecnologo a tempo determinato ed assegnista di ricerca presso lo stesso istituto. E' regolarmente membro del comitato di programma o organizzatore di conferenze internazionali di riferimento nel settore ed ha effettuato intensa attività di trasferimento tecnologico, risultata anche in un brevetto.

Il candidato si occupa principalmente di applicazioni del machine learning all' information retrieval ed al calcolo ad alte prestazioni ed ai big data.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Visitatore presso la University of Glasgow, 2009, 3 mesi
- Visitatore presso Laboratoire d'Informatique de Paris 6, Université Pierre et Marie Curie, Paris, France, 2015, 1 mese
- Visitatore presso Yahoo Labs, Barcelona, Spain, 2014, 1 mese
- Visitatore presso l' Institute of Robotics Research, University of Dortmund, Germany, dal 2004 per 4 anni e 7 mesi.

### Attività didattica.

il candidato è stato docente di un numero elevato di corsi universitari e di dottorato presso istituzioni accademiche tra cui l'università di Pisa la scuola superiore S. Anna, l'IMT di Lucca, l' Université de Paris Nanterre.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

Il candidato documenta 13 pubblicazioni a rivista, 42 pubblicazioni a conferenza.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

Il candidato ha ricevuto il best paper award a ACM SIGIR 2015 (e anche l' ACM Notable Article in Computing of 2015 Award per lo stesso lavoro) e il LSDS-IR Best Paper Award 2010 e 2011.

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

Il candidato documenta la partecipazione a 12 progetti di ricerca nazionali ed internazionali di cui 3 WP leadership e 2 task leadership e un coordinamento scientifico.

## **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

OTTIMA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

OTTIMI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONA/OTTIMA.

## **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

## **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA/OTTIMA.

## **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

**Candidata: VOCCA Paola**

## **Profilo curriculare**

### Breve cenno alla carriera. Interessi di ricerca.

La candidata ha conseguito il dottorato di ricerca in Informatica presso la Sapienza. Dal 2011 è Professore Associato presso L'Università della Tuscia. In precedenza è stata Professore Associato presso L'Università del Salento e ricercatrice presso l'Università degli Studi di Tor Vergata.

La candidata si occupa principalmente di strutture dati e algoritmi.

### Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

- Visitatore presso la Brown University, ottobre 1995- marzo 1996, 6 mesi.

### Attività didattica.

La candidata è stata docente di oltre due dozzine di corsi nel settore informatico presso diverse istituzioni accademiche italiane, tra cui l'Università della Tuscia e l'università del Salento, l'Università degli studi dell'Aquila e l'università degli studi di Tor Vergata.

### Numero di pubblicazioni a rivista, capitoli di libro, conferenze e workshop.

La candidata documenta 38 pubblicazioni internazionali ed una nazionale. Nel periodo di riferimento presenta sette pubblicazioni di cui 1 a rivista, 5 pubblicazioni a conferenza ed 1 contributo su pubblicazione nazionale.

### Riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici.

La candidata documenta un best paper award in una conferenza di livello limitato.

### Responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali o da riconosciuti centri di ricerca industriale. Brevetti.

La candidata ha partecipato a circa 15 progetti nazionali ed internazionali, anche se spesso non documenta in modo chiaro il proprio ruolo e le responsabilità assunte nell'ambito dei progetti di ricerca. E' responsabile scientifico di un progetto PON.

## **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

SUFFICIENTE l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili alla candidata;

SUFFICIENTE la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti alla candidata, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sulla candidata è DISCRETO.

#### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con sufficiente continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente SUFFICIENTE. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dalla candidata come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dalla candidata è MOLTO BUONA.

## **ALLEGATO 3 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

### **CANDIDATO Alberto Finzi**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di cognitive robotics, human-robot interaction e Autonomous Agents. La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese.

Il candidato Alberto Finzi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO Iacopo Masi**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di Computer Vision (in overlapping with biometrics), machine learning and deep learning, smoothing vs. sparseness and consensus techniques for pixel transformation and face structure prediction. La prova è svolta con eccellente padronanza della lingua inglese.

Il candidato Iacopo Masi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATO Walter Quattrociochi**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di data driven modeling of complex systems, computational social science, debunking and spreading of misinformation online, algorithms for promoting and revealing polarization of sources, science vs. conspiracy. La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese.

Il candidato Walter Quattrociochi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **CANDIDATA Paola Vocca**

#### VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di graph analysis, social networks, graph compression, computational biology and machine learning. La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese.

La candidata Paola Vocca possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

## **ALLEGATO 4 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA**

CANDIDATO **Alberto Finzi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA/MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA/MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA/MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione della prova in lingua straniera**

La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato Alberto Finzi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **Valutazione di merito complessiva**

Nel complesso il giudizio complessivo da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

CANDIDATO **Iacopo Masi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA/OTTIMA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA/OTTIMA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come docente o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

#### **Valutazione della prova in lingua straniera**

La prova è svolta con eccellente padronanza della lingua inglese. Il candidato Iacopo Masi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **Valutazione di merito complessiva**

Nel complesso il giudizio complessivo da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

CANDIDATO **Walter Quattrociocchi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

### **Valutazione collegiale del profilo curriculare**

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA/OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curriculare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONA.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA/OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA. Complessivamente la valutazione del candidato è MOLTO BUONA.

#### **Valutazione della prova in lingua straniera**

La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato Walter Quattrococchi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

#### **Valutazione di merito complessiva**

Nel complesso il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

CANDIDATA **Paola Vocca**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

### **Valutazione collegiale del profilo curricolare**

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

SUFFICIENTE l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili alla candidata;

SUFFICIENTE la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti alla candidata, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sulla candidata è DISCRETO.

### **Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata**

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca**

L'attività scientifica si è svolta con sufficiente continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente SUFFICIENTE. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica**

L'attività didattica svolta dalla candidata come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dalla candidata è MOLTO BUONA.

### **Valutazione della prova in lingua straniera**

La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese. La candidata Paola Vocca possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

### **Valutazione di merito complessiva**

Nel complesso il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è DISCRETO.