

CODICE CONCORSO 2018PAE017

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INFORMATICA BANDITA CON D.R. N. 2647/2018 DEL 08.11.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 94 DEL 27.11.2018)

VERBALE N. 3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva a n.1 posto di Professore Associato (II fascia) nominata con D.R. n. 87/2020 del 13/1/2020 pubblicato sulla G.U. n. 11 del 07.02.2020 è composta dai:

Prof. Chiara Petrioli, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Luigi Portinale, Professore Ordinario presso il Dipartimento di Informatica, SSD INF/01, dell'Università degli Studi del Piemonte Orientale

Prof. Luciano Bononi, Professore Associato presso il Dipartimento di Informatica-Scienza e Ingegneria, SSD INF/01, dell'Università degli Studi di Bologna

si riunisce (al completo) il giorno 23/06/2020 alle ore 9.00 per via telematica per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati, come previsto dal Bando di concorso.

Preso atto della comunicazione di rinuncia alla partecipazione da parte delle candidate: Valentina Presutti, Blerina Sinimeri, alle ore 9.10 la commissione procede all'appello nominale dei candidati.

Risultano assenti:

- Nicola Capuano
- Cristiancarmine Esposito
- Francesco Gullo
- Fabrizio Maria Maggi
- Elio Masciari
- Nicola Tonnello

Risultano presenti:

- Alberto Finzi
- Iacopo Masi
- Walter Quattrociocchi
- Paola Vocca

La Commissione procede all'identificazione, a mezzo di idoneo documento di riconoscimento, dei candidati presenti, come indicato in seguito.

- Alberto Finzi, nato a Roma, il 27/09/1971, identificato mediante Carta Identità numero AR 8913815 rilasciata il 27/07/2010 dal Comune di Roma;
- Iacopo Masi, nato a Firenze, il 06/09/1983, identificato mediante Passaporto numero YA2596554 rilasciato il 20/09/2011 dal Ministero Affari Esteri (Italia);
- Walter Quattrociocchi, nato a Marino (Roma), il 10/09/1980, identificato mediante Carta Identità numero AX 2413368 rilasciata il 13/09/2015 dal Comune di Albano Laziale (Roma);
- Paola Vocca, nata a Roma, il 23/06/1963, identificata mediante Carta Identità numero CA08762FG rilasciata il 14/10/2019 dal Comune di Roma.

Si procede allo svolgimento della prova in ordine alfabetico.

Alle ore 9.34 si procede alla presentazione dell'attività di ricerca in lingua inglese del candidato **Alberto Finzi**.

Alle ore 9.57 si procede alla presentazione dell'attività di ricerca in lingua inglese del candidato **Iacopo Masi**.

Alle ore 10.24 si procede alla presentazione dell'attività di ricerca in lingua inglese del candidato **Walter Quattrocchi**.

Alle ore 10.45 si procede alla presentazione dell'attività di ricerca in lingua inglese della candidata **Paola Vocca**.

Al termine la Commissione redige una relazione, contenente:

- valutazione collegiale della prova in lingua straniera (**ALLEGATO B al verbale 3**)
- giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum ed agli altri titoli (**ALLEGATO C al verbale 3**)
- indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione, all'unanimità sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato **Iacopo Masi** vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 settore scientifico-disciplinare INF/01 presso il Dipartimento di Informatica.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

Roma, lì 23/6/2020

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

1) Prof.ssa Chiara Petrioli PRESIDENTE

2) Prof. Luigi Portinale MEMBRO

3) Prof. Luciano Bononi SEGRETARIO

ALLEGATO A AL VERBALE 3

(foglio presenza del giorno 23/06/2020)

Cognome e nome	data di nascita	documento	Firma
Finzi Alberto	27/09/1971	Carta Identità AR 8913815 del 27/07/2010,	
Masi Iacopo	06/09/1983	Passaporto YA 2596554 del 20/09/2011,	
Quattrocioni Walter	10/09/1980	Carta Identità AX 2413368 del 13/09/2015,	
Vocca Paola	23/06/1963	Carta Identità CA08762FG del 14/10/2019	

ALLEGATO B AL VERBALE 3

CANDIDATO Alberto Finzi

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di cognitive robotics, human-robot interaction e Autonomous Agents. La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese.

Il candidato Alberto Finzi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO Iacopo Masi

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di Computer Vision (in overlapping with biometrics), machine learning and deep learning, smoothing vs. sparseness and consensus techniques for pixel transformation and face structure prediction. La prova è svolta con eccellente padronanza della lingua inglese.

Il candidato Iacopo Masi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATO Walter Quattrociochi

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

Il candidato illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di data driven modeling of complex systems, computational social science, debunking and spreading of misinformation online, algorithms for promoting and revealing polarization of sources, science vs. conspiracy. La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese.

Il candidato Walter Quattrociochi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

CANDIDATA Paola Vocca

VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA PROVA IN LINGUA STRANIERA

La candidata illustra una presentazione che mostra le attività progettuali e di ricerca in ambito di graph analysis, social networks, graph compression, computational biology and machine learning. La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese.

La candidata Paola Vocca possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

ALLEGATO C AL VERBALE 3

CANDIDATO **Alberto Finzi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è BUONA/MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione,

l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente BUONA/MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è BUONA/MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA.

Valutazione della prova in lingua straniera

La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato Alberto Finzi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Valutazione di merito complessiva

Nel complesso il giudizio complessivo da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

CANDIDATO **Iacopo Masi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

OTTIMA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA/OTTIMA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

OTTIMA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è OTTIMA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente OTTIMA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di

attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA/OTTIMA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come docente o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è BUONA.

Valutazione della prova in lingua straniera

La prova è svolta con eccellente padronanza della lingua inglese. Il candidato Iacopo Masi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Valutazione di merito complessiva

Nel complesso il giudizio complessivo da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO/OTTIMO

CANDIDATO **Walter Quattrociochi**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il candidato rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

MOLTO BUONA l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili al candidato;

MOLTO BUONA la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

MOLTO BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti al candidato, sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

MOLTO BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA/OTTIMA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sul candidato è MOLTO BUONA.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dal candidato

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è MOLTO BUONA. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto del candidato appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con continuità nel tempo ed è congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è prevalentemente MOLTO BUONA. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA/OTTIMA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di

coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è MOLTO BUONA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dal candidato come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dal candidato è MOLTO BUONA. Complessivamente la valutazione del candidato è MOLTO BUONA.

Valutazione della prova in lingua straniera

La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese. Il candidato Walter Quattrococchi possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Valutazione di merito complessiva

Nel complesso il giudizio complessivo della Commissione sul candidato è MOLTO BUONO.

CANDIDATA **Paola Vocca**

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

Valutazione collegiale del profilo curricolare

La candidata rispetta tutti i criteri minimi previsti dal bando. Inoltre, la Commissione valuta come:

SUFFICIENTE l'importanza, la quantità e la varietà dei contributi scientifici originali attribuibili alla candidata;

SUFFICIENTE la numerosità, e densità temporale delle pubblicazioni riconosciute relative al settore o comunque significativamente collegate ad esso;

BUONI i riconoscimenti nazionali ed internazionali che sono stati dati ai risultati scientifici attribuiti alla candidata, ad esempio sotto forma di specifiche citazioni da parte di altri autori;

BUONA l'esperienza relativa ad abilitazioni scientifiche in altri Stati, premi, inviti a congressi, inclusioni in comitati editoriali di riviste prestigiose o in comitati scientifici di conferenze ad alto valore internazionale;

MOLTO BUONA la responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali;

BUONA l'esperienza relativa a periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali;

MOLTO BUONA l'attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando e ad altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

Nel complesso il giudizio complessivo del profilo curricolare da parte della Commissione sulla candidata è DISCRETO.

Valutazione delle pubblicazioni selezionate dalla candidata

Tenendo conto anche della collocazione editoriale e dei parametri bibliometrici la qualità delle pubblicazioni selezionate è SUFFICIENTE. In tutte le pubblicazioni in collaborazione, l'apporto della candidata appare analogo a quello degli altri autori, con contributi equamente distribuiti.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

L'attività scientifica si è svolta con sufficiente continuità nel tempo ed è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare. La collocazione editoriale delle pubblicazioni è

prevalentemente SUFFICIENTE. L'attività di coordinamento e di responsabilità di progetti di ricerca e l'attività brevettuale è MOLTO BUONA. Tenendo conto anche degli indicatori bibliometrici e dell'attività di coordinamento di attività di ricerca la valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca è DISCRETA.

Valutazione di merito complessiva dell'attività didattica

L'attività didattica svolta dalla candidata come titolare di corso di insegnamento ufficiale o esercitatore è pienamente congruente con i ruoli ricoperti. Nel complesso l'esperienza maturata in ambito didattico dalla candidata è MOLTO BUONA.

Valutazione della prova in lingua straniera

La prova è svolta con ottima padronanza della lingua inglese. La candidata Paola Vocca possiede le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

Valutazione di merito complessiva

Nel complesso il giudizio complessivo della Commissione sulla candidata è DISCRETO.