

CODICE CONCORSO 2017PAR046

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 14/C1, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI COMUNICAZIONE E RICERCA SOCIALE, INDETTA CON D.R. N. 172/2018 del 18.01.2018

Relazione finale

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con D.R. n. 883/2018 del 21/03/2018, e composta da:

Prof.ssa **Maria Carmela AGODI**, Ordinario di SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze politiche dell'Università degli studi di Napoli Federico II;
Prof. **Ferruccio BIOLCATI RINALDI**, Associato di SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze sociali e politiche dell'Università degli studi di Milano;
Prof. **Antonio FASANELLA**, Ordinario di SPS/07 presso il Dipartimento di Comunicazione e Ricerca sociale della Sapienza Università degli studi di Roma,

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 04.04.2018 alle ore 11:15, per via telematica, per la stesura della Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare, che si è tenuta per via telematica il 26.03.2018, alle ore 12:00, la Commissione ha provveduto a eleggere il Presidente e il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Antonio FASANELLA e al Prof. Ferruccio BIOLCATI RINALDI, e, tenendo conto di quanto stabilito dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, ha fissato il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale al 04.04.2018.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica e di ricerca dei candidati. Tali criteri sono stati riportati nell'Allegato 1 al verbale della riunione telematica del 26.03.2018, che è stato consegnato al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione, che si è tenuta per via telematica il giorno 04.04.2018, alle ore 09:00, ciascun commissario, preso atto che l'unico candidato alla procedura è il Dott. Fabrizio MARTIRE, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D. Lgs. 1172/1948, con il candidato stesso.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati nel bando di indizione della procedura e nell'Allegato 1 al Verbale n. 1 redatto in data 26.03.2018, ha preso in

esame la documentazione trasmessa dal candidato in formato elettronico ed ha proceduto a stendere un profilo curricolare, una valutazione collegiale del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca del candidato e all'analisi dei lavori in collaborazione del candidato stesso (**Allegato 1 al Verbale n. 2 nonché alla presente Relazione**).

Successivamente, La Commissione ha formulato una valutazione complessiva del candidato (**Allegato 2 al Verbale n. 2 nonché alla presente Relazione**).

Al termine la Commissione, all'unanimità dei componenti, sulla base della valutazione complessiva formulata, ha dichiarato il candidato Dott. Fabrizio MARTIRE vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione dichiara conclusi i lavori e incarica il Presidente di raccogliere tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato.

Il plico contenente il Verbale n. 2 e la Relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi), nonché le dichiarazioni di adesione dei 2 Commissari a quanto contenuto nel Verbale n. 2, nei relativi allegati e nella Relazione finale sottoscritti dal Presidente, viene consegnato – unitamente ad una nota di trasmissione – dallo stesso Presidente al Responsabile del procedimento.

La Relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it. La Relazione finale riassuntiva e i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:00 del 04.04.2018.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. **Antonio FASANELLA** (Presidente) _____

Prof. **Ferruccio BIOLCATI RINALDI** (Segretario) _____

Prof.ssa **Maria Carmela AGODI** (Componente) _____

Allegato 1 alla Relazione finale

Candidato: Dott. Fabrizio MARTIRE

Profilo curricolare

Il candidato Fabrizio Martire si è laureato con lode in Sociologia presso la Sapienza Università di Roma nel 1997 e ha conseguito il Dottorato di ricerca in Metodologia delle scienze sociali presso la stessa Università nel 2003. Ha ricoperto la qualifica di Ricercatore presso l'ISTAT dal 2008 al 2009; dal 2009 è Ricercatore universitario nel SSD SPS/07 (Sociologia generale) nella Facoltà di Scienze della Comunicazione della Sapienza Università di Roma; dal 2012 è Ricercatore confermato nel SSD SPS/07 (Sociologia generale) nella Facoltà di Scienze politiche, Sociologia, Comunicazione della stessa Università (Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale). Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale a professore di II Fascia per il settore 14/C1 (Sociologia generale giuridica e politica).

Dal 2006 in poi il candidato svolge attività didattica accademica, nell'ambito dei corsi di laurea e laurea magistrale attivati presso la Sapienza Università di Roma. Tra il 2005 e il 2008 ha insegnato anche presso le Università degli studi di Urbino "Carlo Bo" e Napoli "Federico II". Dal 2010 è impegnato nello svolgimento di lezioni nell'ambito di Corsi di Dottorato presso Sapienza Università di Roma. Si segnala altresì un'esperienza didattica internazionale presso l'Universitat de Valencia (2014). I campi elettivi dell'impegno didattico e formativo del candidato sono rappresentati dalla metodologia della ricerca sociale, dall'analisi dell'opinione pubblica, dall'analisi degli strumenti di raccolta e di elaborazione dei dati, della valutazione della customer satisfaction e delle campagne di comunicazione.

Dal 2015 il candidato è Direttore di Paideia – Associazione per l'alta formazione nelle scienze umane.

Presso la Sapienza Università di Roma, il candidato ha fatto e fa parte del Collegio dei docenti dei Dottorati di Metodologia delle scienze sociali (2010-11), Comunicazione, tecnologie, società (2012), Comunicazione, ricerca, innovazione (2013-14), Comunicazione, ricerca sociale e marketing (dal 2016).

Sul versante della ricerca, il profilo del candidato si caratterizza per uno spiccato e consolidato interesse teorico nel campo della metodologia della ricerca sociale, con particolare riferimento alle procedure e alle tecniche di raccolta e analisi dei dati, ma anche per alcuni importanti, mirati studi di sociologia della scienza e di valutazione della ricerca scientifica. A partire dal 2001, ampia, continuativa e di sicuro impatto sociale si presenta l'attività di ricerca sul campo, applicata a diversi livelli di responsabilità (partecipazione, coordinamento, direzione) soprattutto ai temi delle disuguaglianze sociali, del pregiudizio e delle relazioni interculturali, del comportamento di voto, della condizione giovanile. L'impegno di ricerca è condotto sia in ambito strettamente universitario sia nel quadro di collaborazioni con importanti enti di ricerca nazionali e internazionali (CNR, ISTAT, Istituto di medicina sociale, Fondazione ASM – Associazione italiana studio malformazioni, Regione Lazio, Comune di Roma, European agency for reconstruction, UNESCO, European Observatoire of Sport and Employment). Sono da segnalare, sul versante dell'attività di ricerca, l'esperienza condotta come visiting scholar presso la Columbia University of New York (2001); il conferimento di un premio CNR per il volume *Come nasce e come cresce una scuola sociologica: Merton, Lazarsfeld e il Bureau* (2006); la direzione dell'indagine *Recycling is caring. An action research on separate waste collection in Rome*, a seguito della partecipazione del candidato in qualità di Principal Investigator ad una selezione condotta dall'Ateneo Sapienza per la categoria "grandi progetti di ricerca" (2017).

Oltre che nel lavoro di ricerca, il candidato si è impegnato in una ragguardevole attività di comunicazione scientifica nell'ambito di convegni a diffusione nazionale e internazionale, su invito o a seguito di procedure di selezione.

Il candidato è membro del consiglio scientifico della rivista *Sociologia Italiana – AIS Journal of Sociology* (Egea editrice), delle collane *Metodologia delle scienze umane – Sezione di metodologia dell' AIS* (Franco Angeli editore) e *Comunicazione e partecipazione politica* (Scriptaweb editore); è membro della redazione della rivista *Comunicazionepuntodoc* (Fausto Lupetti editore). Il candidato riveste attualmente la carica di Segretario della Sezione di

Metodologia dell'AIS; è co-coordinatore delle attività dell'Osservatorio su formazione e lavoro nel campo della comunicazione (Unimonitor) presso il Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale.

Il candidato è stato ed è impegnato altresì nello svolgimento di attività di carattere gestionale organizzativo nel Dipartimento di Comunicazione e ricerca sociale della Sapienza Università di Roma, in qualità di Responsabile delle procedure VQR e SUA-RD e membro della Commissione Ricerca.

Il candidato è autore/coautore complessivamente di 41 pubblicazioni scientifiche: 4 monografie, 2 curatele, 11 articoli su rivista, 21 contributi in volumi collettanei, 3 voci di enciclopedia.

Ai fini della presente procedura, conformemente a quanto stabilito dal bando, il candidato presenta 10 pubblicazioni scientifiche: 2 monografie, 6 articoli su rivista scientifica (di cui 5 su riviste di Classe A), 2 contributi in volume, come da elenco di seguito riportato:

1. F. Martire, S. Liani (2017), *Pretest. Un approccio cognitivo*. Milano: Angeli.
2. A. Fasanella, F. Martire (2017), *Considerazioni metodologiche sulla Vqr 2011-2014 e possibili sviluppi della valutazione*. SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE, vol.117, p. 89-116.
3. F. Martire (2016), *La non fungibilità degli oggetti cognitivi: conseguenze epistemologiche e metodologiche*, in A. Marradi (a c. di, 2016), *Oltre il complesso d'inferiorità: un'epistemologia per le scienze sociali*, p. 244-249. Milano: Angeli.
4. F. Martire, M.C. Pitrone (2016), *Lo studio dell'opinione pubblica al tempo dei big data. Una sfida per la ricerca sociale*. SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE, vol.109, p. 102-115.
5. S. Liani, F. Martire, M.C. Pitrone (2015), *Cognitive Interviewing to Pretest Attitude Questions*. ITALIAN SOCIOLOGICAL REVIEW, vol. 5 (2), p. 237-250.
6. F. Martire, M.C. Pitrone (2013), *Fare ricerca sulla comunicazione. Approcci metodologici a confronto*, in M. Liuccio, C. Ruggiero (a c. di, 2013), *Studiare la comunicazione. Teorie e metodi per un approccio sociologico*, p. 73-93. Santarcangelo di Romagna: Maggioli.
7. F. Martire (2012), *La regressione logistica e i modelli log-lineari nella ricerca sociale*. Milano: Angeli.
8. G. Fazzi, F. Martire (2010). *L'arte dell'intervista: imparare dall'esperienza degli intervistatori*. QUADERNI DI SOCIOLOGIA, vol. 54, p. 113-136.
9. F. Martire (2010), *Lo studio empirico dell'intervista. Tendenze recenti nel dibattito metodologico*. SOCIOLOGIA E RICERCA SOCIALE, vol. 91, p. 137-157.
10. F. Martire (2009), *La sociologia di Merton: indeterminatezza dell'azione e delle strutture*. QUADERNI DI SOCIOLOGIA, vol. 53, p. 95-120.

Lavori in collaborazione

Il candidato presenta una pubblicazione in collaborazione con Antonio Fasanella (membro della Commissione giudicatrice) e altri lavori pubblicati con più autori, di cui al precedente elenco. In tutti le pubblicazioni coautoriali, il contributo del candidato risulta esteso, esplicitamente segnalato e, perciò, chiaramente individuabile ai fini della presente valutazione.

Valutazione collegiale del profilo curricolare

Il profilo curricolare del candidato, nella sua complessiva articolazione (didattica, ricerca, pubblicazioni, comunicazioni scientifiche, ruoli rivestiti in ambito editoriale-scientifico, etc.), risulta pienamente rispondente a quanto richiesto dal Bando; sia in termini di pertinenza scientifica rispetto alle caratterizzazioni del settore concorsuale/scientifico-disciplinare (14/C1-SPS/07) per il quale la procedura è stata indetta, sia in termini di coerenza tematica rispetto all'impegno didattico e di ricerca richiesti espressamente dal Bando. Il profilo del candidato

soddisfa compiutamente anche i criteri di merito e gli indicatori comparativi stabiliti dal Bando stesso per la valutazione del curriculum scientifico.

L'impegno didattico del candidato si distingue per continuità e per un alto grado di conformità rispetto al settore disciplinare e alle aree tematiche richiesti dal Bando. Il contributo alla didattica da parte del candidato si qualifica inoltre per essere fornito ai diversi gradi della formazione universitaria (laurea, laurea magistrale, dottorato di ricerca). L'impegno del candidato sul versante della ricerca e della diffusione dei relativi risultati si caratterizza sia sul piano quantitativo dell'estensione e della successione temporale, sia sul versante qualitativo della strutturazione tematica interna degli interessi scientifici, della congruenza di questi stessi interessi rispetto alle linee richieste dal Bando, della rilevanza scientifica e sociale delle questioni affrontate.

Consistente e qualificato risulta l'impegno del candidato in attività di carattere gestionale-organizzativo a supporto della didattica e della ricerca dipartimentali.

La produzione del candidato in termini di pubblicazioni, valutata nel suo complesso, si presenta ampia, costante nel tempo, di alta qualità. La selezione delle 10 pubblicazioni conferite alla presente valutazione rientra nei vincoli imposti dal Bando, riflette le caratteristiche della produzione complessiva del candidato, si qualifica per la collocazione editoriale nell'ambito di riviste di settore di Classe A e di collane editoriali specialistiche, referate, di certa reputazione presso la comunità scientifica di riferimento.

Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca

La produzione scientifica del candidato rivela una sistematica attività di studio su temi di interesse metodologico, inerenti soprattutto alle procedure di costruzione del dato empirico. L'attenzione si concentra in modo particolare sull'intervista quale tecnica di raccolta delle informazioni, secondo una molto ben riuscita impostazione analitica che, da un lato, puntualizza e classifica i meccanismi distorsivi, soprattutto i meno scontati, che agiscono e interagiscono ai vari livelli della situazione di intervista, dall'altro, fornisce argomentati sistemi di prevenzione e intervento miranti al loro controllo. In questa chiave vanno letti gli apprezzabili contributi in cui si affronta il tema dei CASM (*Cognitive Aspects of Survey Methodology*), che mostrano in maniera convincente la proficuità di un approccio cognitivista alla metodologia della ricerca sociale. Di sicuro interesse metodologico lo studio monografico sui modelli log-lineari e la regressione logistica, che offre una trattazione critica contraddistinta da sistematicità, linearità e chiarezza. Una spiccata sensibilità metodologica, con significative inflessioni epistemologiche, emerge altresì dall'analisi condotta su aspetti molto frequentati della sociologia mertoniana, e tuttavia restituiti entro una cornice interpretativa che, oltre ad essere caratterizzata da elementi di originalità, rivela la stretta familiarità che lega alla riflessione del candidato il pensiero e l'impostazione del sociologo statunitense. Sia nei lavori di taglio metodologico-generale sia in quelli di stampo metodologico-applicativo, come nel caso dei contributi più recenti dedicati al tema della valutazione della qualità della ricerca, emerge meritevolmente lo sforzo costante di affermare le ragioni di una metodologia critica, riflessiva, in grado non solo di svelare "cattive pratiche" ma anche di costruirne di "buone".

La produzione scientifica generale è ampia, costante, di alta qualità; da segnalare inoltre il deciso allineamento tra i contenuti dell'impegno didattico e gli interessi di studio del candidato, in una logica di naturale arricchimento delle proposte formative in funzione delle acquisizioni derivanti dalla ricerca. Le pubblicazioni scientifiche selezionate ai fini della valutazione detengono una collocazione editoriale prestigiosa e assicurano l'avanzamento delle conoscenze nello specifico settore di studio; di esse si apprezzano la correttezza metodologica, la coerenza argomentativa, l'originalità. La trattazione è documentata e accurata, contraddistinta da una lineare consequenzialità del percorso di ricerca, dalla formulazione del problema alla discussione dei risultati.

Allegato 2 alla Relazione finale

Candidato: Dott. Fabrizio MARTIRE

Valutazione complessiva

Il profilo curricolare del candidato risulta pienamente rispondente a quanto richiesto dal Bando: è pertinente al settore concorsuale/scientifico-disciplinare (14/C1-SPS/07) ed è tematicamente coerente rispetto all'impegno didattico e di ricerca richiesti espressamente dal Bando. Il profilo del candidato soddisfa ampiamente altresì i criteri di merito e gli indicatori comparativi stabiliti dal Bando stesso ai fini della valutazione del curriculum scientifico.

L'attività didattica del candidato si distingue per continuità e conformità rispetto al settore disciplinare e alle aree tematiche richiesti dal Bando; l'impegno didattico si qualifica inoltre per essere erogato ai diversi livelli della formazione universitaria (laurea, laurea magistrale, dottorato di ricerca).

L'impegno del candidato sul versante della ricerca e della diffusione dei relativi risultati è apprezzabile per ampiezza e continuità; gli interessi di ricerca sono coerenti internamente (rispetto al profilo del candidato) ed esternamente (rispetto alle linee richieste dal Bando), rilevanti scientificamente e socialmente i temi trattati.

La produzione scientifica generale del candidato è ampia, costante, di qualità. Le pubblicazioni scientifiche selezionate ai fini della valutazione rientrano nei vincoli imposti dal Bando; detengono una collocazione editoriale di prestigio; si distinguono per correttezza metodologica, coerenza argomentativa, originalità; forniscono un contributo all'avanzamento delle conoscenze nel settore di studio; rivelano una trattazione documentata, accurata, conseguente delle questioni affrontate.

Dopo approfondita analisi e discussione collegiale del profilo curricolare, della produzione scientifica, dell'attività di ricerca e didattica, delle pubblicazioni conferite alla valutazione, tenuto conto della congruenza dei titoli e delle pubblicazioni a quanto richiesto dal Bando, la Commissione all'unanimità dichiara il candidato Dott. Fabrizio MARTIRE vincitore della presente procedura valutativa.