

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 243 DEL 12/10/2021, PROT. N. 1469/2021

VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE

L'anno 2023, il giorno 08 del mese di giugno si è riunita telematicamente su piattaforma Google Meet Hangsout, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 116 del 24/05/2023, prot. n. 1128/2023 e composta da:

- Prof. Corrado Paganelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Livia Ottolenghi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Marco Portelli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università degli Studi di Messina.

I Professori Corrado Paganelli e Marco Portelli sono collegati in via telematica con piattaforma Google Meet Hangsout.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

La Commissione procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Livia Ottolenghi e del Segretario nella persona del Prof. Marco Portelli.

La Commissione, presa visione del Decreto Direttoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei Ricercatori a tempo determinato di tipologia A, bando di concorso, decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Direttoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'allegato 1 che costituisce parte integrante del presente verbale. [Vedi art. 7 Regolamento RTDA, art. 5 linee guida procedure selettive per RTDA e art. 5 bando di concorso]

Il Presidente della Commissione provvederà a consegnare il presente verbale, il relativo allegato e le dichiarazioni di adesione telematica, con una nota di trasmissione alla Responsabile del procedimento, la quale provvederà a renderli pubblici nelle modalità previste

dal bando di concorso prima della prosecuzione dei lavori della Commissione (art. 4, comma 1 D.P.R. 117/2000).].

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Livia Ottolenghi – (Firmato in originale)

Prof. Corrado Paganelli – (Adesione telematica)

Prof. Marco Portelli – (Adesione telematica)

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/28 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ODONTOSTOMATOLOGICHE E MAXILLO FACCIALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 243 DEL 12/10/2021, PROT. N. 1469/2021

L'anno 2023, il giorno 08 del mese di giugno in Roma si è riunita telematicamente su piattaforma Google Meet Hangsout, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 06/F1 – Settore scientifico-disciplinare MED/28 - presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 116 del 24/05/2023, prot. n. 1128/2023 e composta da:

Prof. Corrado Paganelli – professore ordinario presso il Dipartimento di Specialità Medico-Chirurgiche, Scienze Radiologiche e Sanità Pubblica dell'Università degli Studi di Brescia;
Prof. Livia Ottolenghi – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Marco Portelli – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Biomediche, Odontoiatriche e delle Immagini Morfologiche e Funzionali dell'Università degli Studi di Messina

I Professori Marco Portelli e Corrado Paganelli sono collegati in via telematica con piattaforma Google Meet Hangsout.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i criteri selettivi come da bando, e in particolare i seguenti *criteri di massima*:

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011.

In particolare, saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti, [ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero];
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- la realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

[Nell'ambito dei Settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale] La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

CRITERI SPECIFICI

La Commissione giudicatrice, dopo ampia e approfondita discussione, decide altresì di applicare ai criteri di massima, indicati in conformità al bando e sopra esposti, una specifica metodica alfanumerica di analisi che consenta di poter esprimere in modo effettivo una valutazione dei titoli presentati e permetta di formulare una motivata valutazione comparativa dei candidati. Il punteggio massimo considerato di riferimento è **100 punti**. Questo valore è dato da: **titoli e curriculum** valutati fino ad un massimo di **40/100 punti**, **produzione scientifica** valutata fino ad un massimo di **60/100 punti**. Le due aree, in conformità ai criteri di massima sopra esposti, sono articolate nel modo seguente:

1) TITOLI E CURRICULUM: max punti 40

- a) Dottorato di Ricerca **max punti 3**, in base alla congruità con il SSD;
- b) Specializzazione **max punti 2**, in base alla congruità con il SSD;
- c) Attività Didattica a livello universitario in Italia o all'estero valutando per grado di pertinenza con il settore concorsuale: **max punti 5**;

- d) Attività di ricerca e di formazione congruente assegni, contratti, borse di ricerca e altro: **max 8 punti** in modo proporzionale alla durata
- e) Documentata attività clinica congruente **max 6 punti** in modo proporzionale alla durata;
- f) Attività Progettuale **max 1 punti**
- g) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi **max 6 punti**;
- h) Titolarità di brevetti **max 2 punti**
- i) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali **max 4 punti**
- j) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca **max 3 punti**

2) PRODUZIONE SCIENTIFICA: max punti 60

- a) Tesi di dottorato: **max punti 3**;
- b) Articoli su riviste: **max punti 2,5** per ciascun articolo;
- c) Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, come dichiarati dai candidati: **max punti 7**

Tutte le valutazioni che saranno effettuate dalla Commissione giudicatrice verranno espresse su quanto spontaneamente dichiarato e affermato dai candidati nei documenti da loro presentati per questa procedura concorsuale. Non rientra nei compiti della Commissione giudicatrice verificare la veridicità di suddetti titoli così come di quanto dichiarato e affermato dai candidati nei loro profili curriculari.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 50% dei candidati [non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti] e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curriculare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. In base all'art. 5 del bando, al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese e provvederà a redigere una relazione.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.00
Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

- Prof. Livia Ottolenghi – (Firmato in originale)
- Prof. Corrado Paganelli – (Adesione telematica)
- Prof. Marco Portelli – (Adesione telematica)