

**CONCORSO PER IL CONFERIMENTO DI N. 400 MENSILITÀ DI BORSE DI STUDIO PER LA FREQUENZA DI CORSI O ATTIVITÀ DI PERFEZIONAMENTO ALL'ESTERO – D.R. n. 1605/2025 del 29/05/2025 - (AREA DISCIPLINARE CUN 8 - Ingegneria Civile e Architettura)**

-----

**VERBALE DEFINIZIONE DEI CRITERI PER LA VALUTAZIONE DEI COLLOQUI E PER L'ATTRIBUZIONE DELLE MENSILITÀ**

Verbale della Commissione giudicatrice per il conferimento di n. 20 mensilità di borse di studio per la frequenza di corsi o attività di perfezionamento estero - Area disciplinare CUN 8 - Ingegneria Civile e Architettura

In data 26.11.2025 alle ore 18:00 in modalità telematica mediante collegamento Google Meet al seguente link <https://meet.google.com/anx-akfb-hof> si riunisce la Commissione giudicatrice per l'aggiudicazione di borse di studio per l'attività di perfezionamento presso istituzioni estere e internazionali di livello universitario.

La Commissione nominata con il Decreto Rettorale n. 1588 del 27/05/2025 è costituita dai professori:

Prof. Eugenio Arbizzani, Presidente

Prof. Biagio Carboni, Membro

Prof.ssa Stefania Espa, Membro

Prof. Nicola Nisticò, Membro

Prof. Graziano Mario Valenti, Membro

La Commissione, per prima cosa, procede alla nomina del Segretario nella persona del Prof. Biagio Carboni

Dopo aver preso visione dell'elenco dei partecipanti al concorso fornito dal Settore Diritto allo studio, la Commissione constata che non sussistono relazioni di parentela o affinità con nessuno dei candidati.

Ciascun commissario dichiara di non avere con gli altri componenti della Commissione relazioni di parentela o di affinità entro il quarto grado compreso (art. 5 comma 2 D.lgs. 7/5/1948 n. 1172) incluso il rapporto di coniugio o rapporto di unione civile o convivenza regolamentati ai sensi della Legge 20/5/2016 n. 76 e che non sussistono le cause di incompatibilità e conflitto di interessi dagli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile.

Ciascun commissario dichiara inoltre di non essere stato condannato, con sentenza anche non passata in giudicato, per i delitti contro la pubblica amministrazione, di cui al capo I del titolo II del libro secondo del Codice penale (art. 1, comma 46, Legge 6/11/2012 n. 190).

La Commissione prende poi in esame gli atti che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Il D.R. 1605/2025 del 29/05/2025 che bandisce n 20 mensilità di borse per l'Area disciplinare CUN 8 – Ingegneria Civile e Architettura

In particolare, in relazione al colloquio orale, prende atto che l'art. 6 del D.R. 1605/2025 del 29/05/2025 (bando) prevede che: "Il colloquio sarà volto ad accertare l'attitudine e il grado di preparazione dei candidati nell'area disciplinare prescelta, necessari alla frequenza

dell'istituzione estera o internazionale di livello universitario, nonché la buona conoscenza della lingua richiesta. Qualora nella commissione non sia presente un esperto per la verifica della lingua indicata, il colloquio si svolgerà in lingua inglese”.

La Commissione pertanto procede a definire i criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi, nel rispetto degli standard qualitativi previsti dal bando, da assegnare così come segue:

**Preparazione nell'area disciplinare prescelta** (da 0 a 20 punti):

- **insufficiente** conoscenza dei principali riferimenti teorici e concettuali e capacità di sviluppare idee originali anche in relazione a ambiti di ricerca teorica e/o empirica: **0 punti**;
- **discreta** conoscenza dei principali riferimenti teorici e concettuali e capacità di sviluppare idee originali anche in relazione a ambiti di ricerca teorica e/o empirica: **da 1 a 5 punti**;
- **buona** conoscenza dei principali riferimenti teorici e concettuali e capacità di sviluppare idee originali anche in relazione a ambiti di ricerca teorica e/o empirica: **da 6 a 10 punti**;
- **ottima** conoscenza dei principali riferimenti teorici e concettuali e capacità di sviluppare idee originali anche in relazione a ambiti di ricerca teorica e/o empirica: **da 11 a 15 punti**;
- **eccellente** conoscenza dei principali riferimenti teorici e concettuali e capacità di sviluppare idee originali anche in relazione a ambiti di ricerca teorica e/o empirica: **da 16 a 20 punti**.

**Attitudine** (da 0 a 20 punti):

- **insufficiente** capacità di argomentare in modo chiaro e privo di ambiguità la coerenza del progetto di studio rispetto al percorso formativo scelto: **0 punti**;
- **discreta** capacità di argomentare in modo chiaro e privo di ambiguità la coerenza del progetto di studio rispetto al percorso formativo scelto: **da 1 a 5 punti**;
- **buona** capacità di argomentare in modo chiaro e privo di ambiguità la coerenza del progetto di studio rispetto al percorso formativo scelto: **da 6 a 10 punti**;
- **ottima** capacità di argomentare in modo chiaro e privo di ambiguità la coerenza del progetto di studio rispetto al percorso formativo scelto: **da 11 a 15 punti**;
- **eccellente** capacità di argomentare in modo chiaro e privo di ambiguità la coerenza del progetto di studio rispetto al percorso formativo scelto: **da 16 a 20 punti**.

**Conoscenza della lingua richiesta** (da 0 a 10 punti):

- **insufficiente** capacità di usare la lingua richiesta in modo sintatticamente e grammaticalmente corretto: **0 punti**;
- **discreta** capacità di usare la lingua richiesta in modo sintatticamente e grammaticalmente corretto: **da 1 a 3 punti**;
- **buona** capacità di usare la lingua richiesta in modo sintatticamente e grammaticalmente corretto: **da 4 a 6 punti**;
- **ottima** capacità di usare la lingua richiesta in modo sintatticamente e grammaticalmente corretto e in modo flessibile ed efficace: **da 7 a 8 punti**;

• **eccellente** capacità di usare la lingua richiesta in modo sintatticamente e grammaticalmente corretto e in modo flessibile ed efficace per scopi accademici con riferimento ad argomenti complessi: **da 9 a 10 punti**.

La conoscenza della lingua verrà accertata attraverso un colloquio e la traduzione estemporanea di un brano in lingua straniera.

La Commissione successivamente procede a definire i criteri attraverso cui vengono assegnate le mensilità. Preso atto che il Bando mette a disposizione dell'Area CUN 8 – UN un totale di 20 mensilità, la Commissione stabilisce che, tenendo comunque conto delle richieste dei candidati, l'attribuzione delle mensilità è tuttavia legata al voto finale riportato.

In particolare, si stabilisce che:

per l'attribuzione di **12 mensilità** occorre aver riportato una valutazione complessiva compresa tra **99 e 100 punti**;

- per l'attribuzione di **11 mensilità** occorre aver riportato una valutazione complessiva compresa tra **97 e 98 punti**;

- per l'attribuzione di **10 mensilità** occorre aver riportato una valutazione complessiva compresa tra **95 e 96 punti**;

- per l'attribuzione di **9 mensilità** occorre aver riportato una valutazione complessiva compresa tra **90 e 94 punti**;

- per l'attribuzione di **8 mensilità** occorre aver riportato una valutazione complessiva compresa tra **85 e 89 punti**;

- per l'attribuzione di **7 mensilità** occorre aver riportato una valutazione complessiva compresa tra **80 e 84 punti**;

- per l'attribuzione di **6 mensilità** occorre aver riportato una valutazione complessiva uguale o inferiore a **79 punti**, a condizione di aver superato il colloquio riportando un punteggio pari o superiore a **35 punti**, come indicato dal Bando.

I candidati con punteggio uguale o inferiore a 79 punti saranno ordinati in ordine decrescente di punteggio. La Commissione stabilisce inoltre che nei casi di parità di punteggio le mensilità saranno attribuite adottando i seguenti criteri, disposti dalla delibera del S.A. del 09/03/1996:

1) voto di laurea con il punteggio più alto;

2) a parità di voto di laurea, media più alta degli esami del corso di laurea;

3) a parità di punteggio della media degli esami del corso di laurea, i candidati più giovani.

Le borse saranno attribuite fino al raggiungimento del tetto massimo delle 20 (numero) mensilità disponibili.

La Commissione chiude i lavori alle ore 18:20.

Redatto, letto e sottoscritto seduta stante.

## LA COMMISSIONE

Prof. Eugenio Arbizzani      Presidente .....

Prof. Biagio Carboni      Segretario .....

Prof.ssa Stefania Espa      Membro .....

Prof. Nicola Nisticò      Membro .....

Prof. Graziano Mario Valenti      Membro .....