

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI RICERCA AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010 PER IL GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 11/PSIC-01 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE PSIC-01/B PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA INDETTA CON D.D. N. 256/2025 DEL 10/07/2025**

**Codice concorso CR 1/2025**

**VERBALE SEDUTA PRELIMINARE**

L'anno 2025, il giorno 30 del mese di Luglio si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma meet <https://meet.google.com/amb-hoct-ixm> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva, indetta con D.D. N. 256/2025 DEL 10/07/2025, per n. 1 per il conferimento di un contratto di ricerca per il Gruppo scientifico-disciplinare 11/PSIC-01 – Settore scientifico-disciplinare PSIC-01/B - presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 278 del 29/07/2025 e composta da:

- Prof. Gaspare Galati – (I fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof.ssa Maddalena Boccia – (II fascia) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Dott.ssa Alice Teghil – (RTDA) presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:00

Ciascun componente della Commissione giudicatrice dichiara di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri Commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 7 maggio 1948, n. 1172), di situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del Codice di Procedura Civile, nonché di situazioni di conflitto di interesse, anche potenziale, di cui alla Legge n. 190/2012 (allegato 1).

La Commissione elegge Presidente del Collegio il Prof. Gaspare Galati e Segretario la Prof.ssa Maddalena Boccia.

I componenti della Commissione procedono quindi alla lettura del bando della procedura selettiva di indetta con D.D. n. N. 256/2025 DEL 10/07/2025 e sulla base dei criteri indicati:

- 1) predetermina i criteri di massima per:
  - la valutazione comparativa dei/delle candidati/e, volta a valutare l'aderenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione, nonché il possesso, da parte dei/delle candidati/e, di un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.
  - la valutazione del colloquio pubblico utile ad accertare l'attitudine alla ricerca dei/delle candidati/e;
- 2) stabilisce il punteggio massimo attribuibile a ciascun titolo e pubblicazione nei limiti di:
  - a) 40 punti per il curriculum scientifico professionale
  - b) 30 punti per la proposta di sviluppo progettuale del programma presentata;
  - c) 30 punti per il colloquio.

Al colloquio sono ammessi coloro che hanno ottenuto nella valutazione dei punti a) e b) del comma precedente, almeno 50/70.

## **Criteria comparativi**

### **1) Curriculum scientifico-professionale (40 punti).**

#### ***a) Attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione***

1. Produzione scientifica complessiva, con particolare riferimento al numero di pubblicazioni, valutate secondo lo schema che segue **(massimo 20 punti)**:
  - a. Articoli scientifici, pubblicati su riviste indicizzate da Scopus e/o Web of Science, con l'esclusione di Commenti, Lettere ad Editor, Corrigendum, in cui il candidato è primo/ultimo nome e/o autore corrispondente = 5 punti per ogni pubblicazione
  - b. Articoli scientifici, pubblicati su riviste indicizzate da Scopus e/o Web of Science, con l'esclusione di Commenti, Lettere ad Editor, Corrigendum, in cui il candidato è secondo nome = 4 punti per ogni pubblicazione
  - c. Articoli scientifici, pubblicati su riviste indicizzate da Scopus e/o Web of Science, con l'esclusione di Commenti, Lettere ad Editor, Corrigendum, in cui il candidato compare in altre posizioni = 3 punti per ogni pubblicazione

Per ciascuna pubblicazione il punteggio viene moltiplicato per un coefficiente da 0 a 1 sulla base dell'attinenza con il programma di ricerca oggetto della selezione.

2. Attribuzione formale di incarichi di ricerca presso enti nazionali ed internazionali, attinenti al presente bando **(massimo 5 punti)**
  - a. Incarichi di ricerca presso Enti nazionali o internazionali = 2 punti per anno
  - b. Contratti di ricerca e/o assegni di ricerca = 2 punti per anno (ad eccezione di contratti e borse destinati a dottorandi senza borsa).
  - c. Borse di studio = 2 punti per anno.
3. Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea, attinenti al presente bando **(massimo 5 punti)**
  - a. Scuola di specializzazione di area psicologia: 5 punti per titolo conseguito; 1 punto per ogni anno di scuola frequentato
  - b. Master di secondo livello: 1 punto
  - c. Corsi di perfezionamento post-laurea nella materia oggetto del bando: 2 punti per ogni corso

#### ***b) Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione (10 punti).***

A ciascuna delle pubblicazioni allegate viene assegnato un punteggio di 0 se non attinente, di 1 se parzialmente attinente, 2 se pienamente attinente con il programma di ricerca oggetto della selezione.

### **2) Qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale il programma di ricerca oggetto della selezione (30 punti)**

1. Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione (massimo 10)
2. Chiarezza dello sviluppo progettuale (massimo 5 punti)
3. Originalità (massimo 5 punti)
4. Fattibilità (massimo 5 punti)
5. Metodologia (massimo 5 punti)

**3) Colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca**

1. Principali strumenti per la valutazione della memoria autobiografica (massimo 10 punti)
2. Basi neurali della memoria autobiografica (massimo 8 punti)
3. Modelli teorici della memoria autobiografica (massimo 10 punti)
4. Lingua inglese (massimo 2 punti)

La valutazione comparativa di ciascun candidato sarà effettuata con riferimento allo specifico GSD - SSD a concorso, considerando un curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca, dai candidati:

- a. qualità, originalità ed innovatività delle modalità di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione;
- b. attinenza e rilevanza delle attività di ricerca precedentemente svolte, nonché delle eventuali esperienze lavorative, in relazione ai contenuti del programma di ricerca oggetto della selezione;
- c. attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione;
- d. colloquio volto ad accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e alla realizzazione della proposta di sviluppo progettuale presentata, nonché alla valutazione della conoscenza della lingua inglese e/o di altre lingue rilevanti per la ricerca

La Commissione, dopo adeguata valutazione e sulla base dei criteri stabiliti, procede collegialmente all'espressione, per ogni singolo criterio di valutazione, di un motivato giudizio e all'attribuzione del relativo punteggio:

Curriculum scientifico professionale (massimo 40 punti)

<b>Curriculum scientifico-professionale congruo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo del CV</b>
Produzione scientifica complessiva	20 punti
Attribuzione formale di incarichi di ricerca	5 punti
Diplomi di specializzazione e attestati di frequenza ai corsi di perfezionamento post-laurea	5 punti
Attinenza delle pubblicazioni allegate con il programma di ricerca oggetto della selezione	10 punti

Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata (massimo 30 punti)

<b>Proposta di sviluppo progettuale del programma presentata</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun profilo della proposta progettuale</b>
Attinenza delle proposte di sviluppo progettuale del programma di ricerca oggetto della selezione	10 punti
Chiarezza dello sviluppo progettuale	5 punti
Originalità	5 punti

Fattibilità	5 punti
Metodologia	5 punti

Colloquio (massimo 30 punti)

<b>Colloquio</b>	<b>Punteggio massimo per ciascun criterio del Colloquio</b>
Principali strumenti per la valutazione della memoria autobiografica	10 punti
Modelli teorici della memoria autobiografica	8 punti
Basi neurali della memoria autobiografica	10 punti
Lingua inglese	2 punti

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12:00 e si riconvoca il giorno 31 Luglio 2025 alle ore 10:00 per la valutazione comparativa dei candidati e contestualmente la convocazione dei candidati per il colloquio da svolgersi, anche in forma telematica, con le modalità previste dal bando.

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente dal Presidente della Commissione prof. Gaspare Galati, che si incarica di trasmetterlo, insieme al relativo allegato, al Responsabile del procedimento al fine della loro tempestiva pubblicazione sul sito web di Ateneo.

Roma, 30/7/2025

[F.to](#)

Prof. Gaspare Galati, Presidente

Prof.ssa Maddalena Boccia, Segretario

Dott.ssa Alice Teghil, membro