



PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 119/2018 DEL 4/09/2018

VERBALE N. 5 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2019, il giorno 27 del mese di Febbraio in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Fisica la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B1. – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 155 del 19/10/2018 e composta da:

- Prof. Daniele Fioretto – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica e Geologia dell'Università degli Studi di Perugia;
- Prof. Alberto Morgante – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Trieste
- Prof. Fabio Sciarrino – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Tutti i componenti sono fisicamente presenti. La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Dr. Giovanni BATIGNANI
2. D.ssa Natalia BRUNO
3. Dr. Marco LEONETTI
4. Dr. Davide PIERANGELI
5. D.ssa Linda SANSONI
6. Dr. Alessandro SURRENTE

In data 21/02/2019 alle ore 20:01 è pervenuta via e-mail la rinuncia alla partecipazione al concorso della candidata Linda Sansoni.



Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Dr. Giovanni BATIGNANI
2. D.ssa Natalia BRUNO
3. Dr. Marco LEONETTI
4. Dr. Davide PIERANGELI
5. Dr. Alessandro SURRENTE

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale. Vengono esaminati nell'ordine:

1. Dr. Giovanni BATIGNANI
2. D.ssa Natalia BRUNO
3. Dr. Marco LEONETTI
4. Dr. Davide PIERANGELI
5. Dr. Alessandro SURRENTE

Al termine del seminario di tutti candidati, la Commissione prende atto che tutti le discussioni sono state svolte in lingua inglese e quindi non sussiste la necessità di una separata prova linguistica.

La Commissione procede quindi a effettuare la valutazione collegiale del seminario e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando. La valutazione ed il giudizio di ciascun candidato vengono riportati nell'allegato 4, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Giovanni Batignani ha riportato voti 3. Tutti gli altri Candidati non riportano voti.



La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità dichiara il **Dott. Giovanni Batignani** vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto da Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/03 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16:45

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Fabio Sciarrino

Prof. Daniele Fioretto

Prof. Alberto Morgante



ALLEGATO N. 4 AL VERBALE N. 5

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 119/2018 DEL 4/09/2018

VALUTAZIONI COLLEGIALI DEL SEMINARIO – GIUDIZI COLLEGIALI COMPARATIVI

1. CANDIDATO: GIOVANNI BATIGNANI

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Il Candidato ha presentato il seminario "Snapshots of ultrafast processes in biomolecules and condensed matter" in lingua inglese. Al termine della presentazione la Commissione ha rivolto al Candidato numerose domande. Nella presentazione il Candidato ha mostrato una eccellente conoscenza dei fondamenti della materia e una eccellente capacità di esposizione. Il Candidato ha risposto in modo eccellente alle domande della Commissione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

Il candidato, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2017 presso l'Università dell'Aquila, ha svolto la propria attività di ricerca in diverse aree della materia condensata e della fisica chimica.

E' autore di numerose pubblicazioni come primo autore, di cui alcune di alto impatto. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un'intensità elevata. Ha partecipato a diverse conferenze internazionali con contributi rilevanti.

Presenta attività didattica come assistente di corso presso l'Università degli studi di Roma "La Sapienza", lezioni svolte nell'ambito di un corso della magistrale, tutoring di studenti di laurea triennale e magistrale.

La qualità delle pubblicazioni presentate è stata valutata eccellente. La commissione giudica eccellente la formazione ed eccellente l'attività di ricerca e l'attività didattica.

Complessivamente il giudizio sul candidato è eccellente.

2. CANDIDATA: NATALIA BRUNO

VALUTAZIONE DELLA CANDIDATA

La Candidata ha presentato il seminario "Tailoring photonic states for quantum optics experiments" in lingua inglese. Al termine della presentazione la Commissione ha rivolto alla Candidata numerose domande. Nella presentazione la Candidata ha mostrato una eccellente conoscenza dei fondamenti della materia e una ottima capacità di esposizione. La Candidata ha risposto in modo ottimo alle



domande della Commissione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

La candidata, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2015 presso l'Università di Ginevra, ha concentrato la propria attività di ricerca su esperimenti di ottica quantistica e di informazione quantistica.

E' autrice di diverse pubblicazioni come prima autrice, di cui una di alto impatto. La produzione scientifica della candidata è caratterizzata da un'intensità media. Ha partecipato a numerose conferenze internazionali con contributi rilevanti.

Presenta attività didattica come assistente di corso presso l'Università di Ginevra.

La qualità delle pubblicazioni presentate è stata valutata ottimo.

La commissione giudica eccellente la formazione, ottima l'attività didattica e l'attività di ricerca.

Complessivamente il giudizio sulla candidata è ottimo.

3. CANDIDATO: MARCO LEONETTI

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Il Candidato ha presentato il seminario "Colloquio per RTDA" in lingua inglese. Al termine della presentazione la Commissione ha rivolto al Candidato numerose domande. Nella presentazione il Candidato ha mostrato una ottima conoscenza dei fondamenti della materia e una eccellente capacità di esposizione. Il Candidato ha risposto in modo ottimo alle domande della Commissione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

Il candidato, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2009 presso l'Università di Roma "La Sapienza", ha concentrato la propria attività di ricerca su fotonica, sistemi disordinati e microscopia.

E' autore di numerose pubblicazioni come primo autore, di cui alcune di alto impatto. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un'intensità media. Ha partecipato a diverse conferenze internazionali con contributi molto rilevanti.

E' principal investigator di due progetti rilevanti.

Non risulta attività didattica svolta dal candidato.

La qualità delle pubblicazioni presentate è stata valutata eccellente.

La commissione giudica ottima la formazione ed ottima l'attività di ricerca e l'attività didattica.

Complessivamente il giudizio sul candidato è ottimo.

4. CANDIDATO: DAVIDE PIERANGELI

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Il Candidato ha presentato il seminario "Nonlinear and disordered spatial photonics" in lingua italiana. Al termine della presentazione la Commissione ha rivolto al Candidato numerose domande in lingua inglese. Nella presentazione il Candidato



ha mostrato una eccellente conoscenza dei fondamenti della materia e una ottima capacità di esposizione. Il Candidato ha risposto in modo ottimo alle domande della Commissione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

Il candidato, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2017 presso l'Università di Roma "La Sapienza", ha concentrato la propria attività di ricerca su fotonica non lineare e propagazione ottica in mezzi disordinati.

E' autore di numerose pubblicazioni come primo autore, di cui alcune di alto impatto. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un'intensità elevata. Ha partecipato ad alcune conferenze internazionali con contributi rilevanti.

Presenta attività didattica come assistente di corso presso l'Università degli studi di Roma, tutoring di studenti di laurea magistrale.

La qualità delle pubblicazioni presentate è stata valutata eccellente.

La commissione giudica eccellente la formazione, ottima l'attività di ricerca e l'attività didattica.

Complessivamente il giudizio sul candidato è ottimo.

5. CANDIDATO: ALESSANDRO SURRENTE

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO

Il Candidato ha presentato il seminario "Excitons in emerging semiconductors: van der Waals heterostructures" in lingua inglese. Al termine della presentazione la Commissione ha rivolto al Candidato numerose domande in lingua inglese. Nella presentazione il Candidato ha mostrato una ottima conoscenza dei fondamenti della materia e una eccellente capacità di esposizione. Il Candidato ha risposto in modo ottimo alle domande della Commissione.

GIUDIZIO COMPLESSIVO COMPARATIVO

Il candidato, che ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel 2013 presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne– Svizzera, ha concentrato la propria attività di ricerca su nanomateriali e relativa spettro-microscopia.

E' autore di numerose pubblicazioni come primo autore. La produzione scientifica del candidato è caratterizzata da un'intensità media. Ha partecipato a numerose conferenze internazionali.

Presenta attività didattica come assistente di corso presso l'École Polytechnique Fédérale de Lausanne.

La qualità delle pubblicazioni presentate è stata valutata ottimo.

La commissione giudica ottima la formazione, ottima l'attività di ricerca e l'attività didattica.

Complessivamente il giudizio sul candidato è ottimo.