

DIPARTIMENTO DI PSICOLOGIA DEI PROCESSI DI SVILUPPO E SOCIALIZZAZIONE
VERBALE CRITERI DI VALUTAZIONE

VERBALE DI SELEZIONE PER BANDO CLASS-DPPSS2025-01 prot. 1517 del 5/8/25
PER IL CONFERIMENTO DI 1 INCARICO DI insegnamento
codice 10616633 (Organizzazione dei Servizi Sociali e Sociosanitari)

Il giorno **11/9/25**, si è riunita alle ore **10:30**, in presenza presso il Dipartimento di Psicologia dei Processi di Sviluppo e Socializzazione, la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione del Direttore del **8/9/25** prot.n. **46/2025**, per la definizione dei criteri di valutazione relativi alla procedura di selezione per il conferimento di n. **1 Incarico di insegnamento codice 10616633 (Organizzazione dei Servizi Sociali e Sociosanitari)** di cui al Bando **CLASS-DPPSS2025-01** in oggetto.

La Commissione risulta composta da:

Membro della commissione	Qualifica
Anna Di Norcia	Prof.ordinario
Alessandro Sanzo	Prof.associato
Fabio Alivernini	Prof.ordinario

La Commissione procede all'individuazione del Presidente nella persona della prof.ssa Fabio Alivernini e del Segretario nella persona della Prof. Alessandro Sanzo.

La Commissione, prima ancora di prendere visione delle domande e dei titoli, stabilisce i criteri di ripartizione dei punteggi per le voci riportate nel bando, che vengono elencati di seguito:

Il punteggio riservato ai titoli è **100** ed è determinato in base al seguente criterio:

- Presenza e pertinenza del programma max 10 punti così distribuiti in base al livello di pertinenza: insufficiente 0, sufficiente 6, buona 7, molto buona 8, ottima 9, eccellente 10.
- Pertinenza della qualifica max 30 punti così distribuiti in base al livello di pertinenza: insufficiente 0, sufficiente 10, buona 15, molto buona 20, ottima 25, eccellente 30.
- Ampiezza e qualificazione delle attività di ricerca max 10 punti così distribuiti in base al livello di pertinenza e ampiezza: insufficiente 0, sufficiente 6, buona 7, molto buona 8, ottima 9, eccellente 10.
- Ampiezza e qualificazione dell'esperienza didattica max 10 punti così distribuiti in base al livello di pertinenza e ampiezza: insufficiente 0, sufficiente 6, buona 7, molto buona 8, ottima 9, eccellente 10.
- Ampiezza e qualificazione delle attività professionali max 30 punti così distribuiti in base al livello di pertinenza e ampiezza: insufficiente 0, sufficiente 10, buona 15, molto buona 20, ottima 25, eccellente 30.
- Continuità didattica negli insegnamenti e nei moduli max 10 punti così distribuiti in base al livello di pertinenza e durata: insufficiente 0, sufficiente 6, buona 7, molto buona 8, ottima 9, eccellente 10.

Il punteggio minimo per essere ammessi alla graduatoria è: 35

La seduta è tolta alle ore **11:30** del giorno **11/9/25**

Letto, approvato e sottoscritto,
Roma **11/9/25**

La commissione:

Fabio Alivernini F.to _____

Alessandro Sanzo F.to _____

Anna Di Norcia F.to _____



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA