

ALLEGATO 1)

CRITERI DI MASSIMA

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata a n.1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato tipologia B, indetto con D.R. n. 1740/2015 del 15.6.2015; Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare, settore concorsuale 06/D1, settore scientifico disciplinare MED/11, composta dai Proff.:

- Prof. Massimo VOLPE
- Prof. Giuseppe AMBROSIO
- Prof. Gianluigi CONDORELLI

assume i seguenti *criteri di massima*:

VALUTAZIONE DEI TITOLI

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

Titoli valutabili come rilevanti:

- Dottorato di Ricerca e/o Specializzazione in Malattie dell'Apparato Cardiovascolare;
- Assegno di Ricerca;
- Incarico di Ricercatore a tempo determinato di Tipo A;
- Abilitazione scientifica Nazionale ad associato, ovvero il raggiungimento dell'80% delle mediane-parametri previsti per diventare professore associato, nel settore scientifico disciplinare di competenza MED/11

Altri titoli valutabili:

- Eventuale attività didattica documentata, attività didattiche integrative sia nei CdS (triennali e magistrali) che nei corsi di terzo livello (dottorato, specializzazione, alta formazione);
- Premi o borse di ricerca;
- Relazioni a congressi nazionali ed internazionali;
- Attività di revisione per riviste scientifiche nazionali nell'ambito di ricerca delle malattie dell'apparato cardiovascolare o partecipazioni al board di riviste scientifiche internazionali;
- Finanziamenti competitivi nazionali ed internazionali per progetti di ricerca nell'area delle malattie dell'apparato cardiovascolare

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato nell'ambito scientifico del settore scientifico disciplinare di competenza MED/11.

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la

pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di specializzazione sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare MED/11;
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si procederà altresì a:

- Valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- Numero totale delle citazioni;
- Numero medio di citazioni per pubblicazione;
- "impact factor" totale;
- "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch, o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve" che includa non meno del 10% e non più del 20% dei concorrenti e comunque non meno di 6 concorrenti; qualora il numero dei concorrenti sia inferiore o pari a 6 i candidati sono tutti ammessi alla fase successiva; la Commissione redigerà una relazione contenente: il profilo curricolare di ciascun candidato; una breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca ed eventuali altri requisiti stabiliti dal Bando, e valutazione scientimetrica complessiva; valutazione collegiale su profilo e produzione scientifica e selezione, anche a maggioranza, degli ammessi alla seconda fase.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico in forma seminariale, presso il Dipartimento di Medicina Clinica e Molecolare; il seminario verterà sull'attività di ricerca del candidato, con possibilità di interlocuzione. Al termine del seminario, seguirà un colloquio con la Commissione volto anche ad

accertare un'adeguata conoscenza di almeno una lingua straniera, secondo quanto specificato nel bando.

Roma, 14 Dicembre 2015

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

La Commissione

Prof. Massimo VOLPE

Prof. Giuseppe AMBROSIO

Prof. Gianluigi CONDORELLI