

CODICE CONCORSO 2021RTDB023

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo B, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 3227/2021 del 2.12.2021

**Verbale n. 1
Seduta preliminare**

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo B, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 1240/2022 del 5.4.2022, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Mosé Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica, Università di Trento;
- Prof. Carolina Giaimo, Professore Associato, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio, Politecnico di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 21.4.2022 alle ore 16.00, per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura Ricci e del Segretario nella persona della Prof. Carolina Giaimo.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'*Allegato 1*, parte integrante del presente Verbale.

Il Presidente si impegna a consegnare il presente Verbale e il relativo *Allegato 1*, parte integrante, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.45 e si riconvoca per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati, il giorno 9.5.2022 alle ore 10.30, per una Seduta da tenersi con modalità telematica.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21.4.2022

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Mosè Ricci (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Carolina Giaimo (vedi dichiarazione allegata)

ALLEGATO 1
al Verbale n. 1 della Seduta preliminare

CODICE CONCORSO 2021RTDB023

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo B, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 3227/2021 del 2.12.2021

Verbale n. 1
Seduta preliminare

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo B, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 1240/2022 del 5.4.2022, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Mosé Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica, Università di Trento;
- Prof. Carolina Giaimo, Professore Associato, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio, Politecnico di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 21.4.2022 alle ore 16.00, per via telematica.

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume, in coerenza con quanto riportato nel Bando della Procedura selettiva e con il Regolamento di Ateneo, i seguenti *indicatori obiettivi per la valutazione di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica nazionale e internazionale*:

1) ai fini della valutazione delle attività di ricerca e sperimentazione, istituzionali, culturali e organizzative, saranno considerati:

a. Criteri di valutazione individuale

- documentata attività di formazione, di ricerca e di sperimentazione presso qualificati istituti italiani o esteri;
- attività di pianificazione e di progettazione urbanistica a carattere innovativo e sperimentale di livello nazionale o internazionale;
- consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso Enti pubblici e privati;
- attività di organizzazione, di coordinamento scientifico o di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, in ambito universitario ed extrauniversitario;
- attività di organizzazione e/o partecipazione come relatore a convegni, seminari, workshop a carattere scientifico-disciplinare in Italia o all'estero;
- partecipazione a comitati scientifici di archivi e fondi, comitati editoriali di riviste scientifiche, nazionali e internazionali, collane editoriali, enciclopedie e trattati, aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- attività di direzione di comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali riconosciute nel Ssd Icar 21;
- attività di revisore per conto di riviste scientifiche aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21;
- premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di pianificazione e progettazione urbanistica, ricerca e attività formative;
- partecipazione a organi elettivi e commissioni tematiche di accademie/società scientifiche/istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel Ssd Icar 21.

b. Criteri comparativi

- congruenza e pertinenza della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di pianificazione e progettazione urbanistica con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'*Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art.1 del Bando;
- qualità della produzione esito dell'attività scientifica, di ricerca sperimentale, di pianificazione e progettazione urbanistica, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività in termini di avanzamento disciplinare, al rigore metodologico, alla rilevanza e alla diffusione all'interno della comunità scientifica;
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati "*Criteri di valutazione individuale*" relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

2) ai fini della valutazione dell'attività didattica, saranno considerati:

a. Criteri di valutazione individuale

- attività didattica e di supporto alla didattica presso Atenei italiani e stranieri all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 21;
- attività didattica svolta nell'ambito di Master, Scuole di specializzazione, Corsi di alta formazione, *Summer school*, all'interno di insegnamenti di pertinenza del Ssd Icar 21;

b. Criteri comparativi

- congruenza e pertinenza delle attività di formazione e alta formazione con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'*Impegno didattico* previsto ai sensi dell'art.1 del Bando;
- continuità e intensità delle attività relative ai suindicati *Criteri di valutazione individuale* relativamente all'arco temporale di riferimento del Bando.

Costituirà, inoltre, così come prescritto ai sensi dell'art. 1 del Bando, ulteriore criterio di valutazione:

- il *Profilo scientifico: Competenze e titoli scientifici, così come definiti nella declaratoria approvata dal CUN per il Ssd Icar/21.*

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni suindicate.

In particolare, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- la qualità, anche con riferimento all'originalità, all'innovatività, al rigore metodologico, alla rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- la congruenza e pertinenza di ciascuna pubblicazione con la declaratoria del Ssd Icar 21 e con l'*Attività di ricerca*, così come prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando;
- la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- la determinazione dell'apporto individuale del candidato, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, al fine di stabilire i requisiti minimi e nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- *numero articoli e contributi;*
- *numero articoli pubblicati su riviste di classe A;*
- *numero libri.*

Per il computo degli indicatori sono ammesse le tipologie di prodotti valide per l'abilitazione scientifica nazionale, in relazione al settore concorsuale cui la procedura è riferita.

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e, in particolare, sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 10 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

Qualora il numero dei concorrenti fosse inferiore o pari a 6, i candidati saranno tutti ammessi alla fase successiva.

La Commissione redigerà, quindi, come previsto dal Bando e ai sensi dell'art. 8, comma 7, del Regolamento di cui al DR n. 1821/2019 del 13.06.2019, una prima Relazione contenente:

- a) il profilo curricolare di ciascun candidato;
- b) una valutazione collegiale del profilo curricolare, anche in relazione all'*Attività di ricerca*, così come prevista ai sensi dell'art. 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel presente *Allegato 1*, parte integrante del Verbale 1, relativo alla Seduta preliminare;
- c) una valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica.

I candidati che supereranno la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente a oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del colloquio, seguirà una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese, così come previsto ai sensi dell'art. 1 del Bando.

Al termine della valutazione la Commissione redigerà, ai sensi dell'art. 8, comma 9, del Regolamento di cui al DR n.1821/2019, una seconda Relazione contenente:

- una valutazione collegiale del colloquio e della prova di lingua inglese;
- una valutazione collegiale comparativa complessiva, comprensiva di tutte le valutazioni effettuate, in relazione al curriculum, agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nel presente *Allegato 1*, parte integrante del Verbale 1, relativo alla Seduta preliminare;
- l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.45 e si riconvoca, per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati, il giorno 9.5.2022 alle ore 10.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21.4.2022

Il Presidente Prof. Laura Ricci

Il Componente Prof. Mosè Ricci (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Carolina Giaimo (vedi dichiarazione allegata)