

CODICE CONCORSO 2021RTDB023

Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo B, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DR n. 3227/2021 del 2.12.2021

**Verbale n. 4
RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo B, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DR n. 1240/2022 del 5.4.2022, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Mosé Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, Dipartimento di Ingegneria Civile Ambientale e Meccanica, Università di Trento;
- Prof. Carolina Giaimo, Professore Associato, Ssd Icar 21, *Urbanistica*, Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio, Politecnico di Torino.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) **il giorno 8.7.2022 alle ore 14.30**, per via telematica per la stesura della **Relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (al completo), nei seguenti giorni e orari:

I Seduta: il **giorno 21.4.2022 per via telematica dalle ore 16.00 alle ore 16.45**, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

II Seduta: il **giorno 9.5.2022, per via telematica, dalle ore 10.30 alle ore 13.00**, così come risulta dal **Verbale n.2A**;

III Seduta: il **giorno 25.5.2022, per via telematica, dalle ore 9.30 alle ore 12.15**, così come risulta dal **Verbale n.2B**;

IV Seduta: il **giorno 13.6.2022, per via telematica, dalle ore 14.30 alle ore 17.15**, così come risulta dal **Verbale n.2C**;

V Seduta: il **giorno 8.7.2022, per via telematica, dalle ore 9.00 alle ore 13.30**, così come risulta dal **Verbale n.3**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

VI Seduta: il **giorno 8.7.2022, per via telematica, dalle ore 14.30 alle ore 15.30**, così come risulta dal presente **Verbale n.4**;

La Commissione ha, dunque, tenuto complessivamente **n. 5 riunioni**, oltre alla presente, iniziando i lavori il **giorno 21.4.2022** e concludendoli il giorno **8.7.2022**.

Nelle **Seduta preliminare del 21.4.2022**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita (al completo) **dalle ore 16.00 alle 16.45**, per via telematica.

I componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa era pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Successivamente, la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura Ricci, e del Segretario nella persona della Prof. Carolina Giaimo.

Quindi, la Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che sono stati riportati e fissati in dettaglio nell'**Allegato I**, parte integrante del **Verbale n. 1**.

Infine, il Presidente si è impegnato a consegnare il *Verbale n. 1* e il relativo *Allegato 1*, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento. La suddetta Nota risulta agli Atti della Commissione. Il tutto come risulta dal *Verbale n. 1*, comprensivo dei relativi allegati, parte integrante.

Nella **seconda Seduta del 9.5.2022**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 10.30 alle ore 13.00**, per la ***Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica***.

All'inizio della Seduta, il Presidente e i Componenti della Commissione hanno dato atto di aver acquisito, dal Responsabile amministrativo del procedimento, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Il Presidente e i Componenti della Commissione hanno, altresì, confermato, di aver ricevuto dall'Area Risorse Umane, in data 9.5.2022, comunicazione dell'avvenuta rinuncia alla partecipazione alla procedura selettiva da parte della candidata Dott. F. Rossi, con pec n. 43786 del 09.05.2022.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato, sotto la propria responsabilità, che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nel corso della Seduta, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1821/2019 dell'13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 21.4.2022, alla *Valutazione preliminare dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione* contenente: il *profilo curricolare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel suddetto *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

I Commissari hanno, inoltre, preso atto che tra le pubblicazioni oggetto di valutazione non vi erano lavori in collaborazione dei candidati con nessuno dei Commissari, fatta eccezione per n. 2 pubblicazioni in collaborazione del candidato Dott. Francesco Crupi con il Presidente, Prof.ssa Laura Ricci.

La Commissione ha stabilito, pertanto, che la Prof.ssa Ricci si sarebbe astenuta dalla valutazione delle suddette pubblicazioni.

Alle ore 13.00, la Commissione, non avendo terminato le valutazioni, e riscontrando oggettive difficoltà nel concludere i lavori in ragione della numerosità dei candidati, nonché della mole e della complessità dei lavori di istruttoria, si era riconvocata per il giorno 25 maggio alle ore 9.30 per la prosecuzione dei lavori.

Il tutto come risulta dal ***Verbale n. 2A***.

Nella **terza Seduta del 25.5.2022**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 9.30 alle ore 12.15**, per proseguire la ***Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica***.

Nel corso della Seduta, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento, di cui al DR n. 1821/2019 dell'13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 21.4.2022, alla *Valutazione preliminare dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione* contenente: il *profilo curricolare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel suddetto *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

Alle ore 12.00, la Commissione, non avendo terminato le valutazioni, e riscontrando oggettive difficoltà nel concludere i lavori in ragione della numerosità dei candidati, nonché della mole e della complessità dei lavori di istruttoria, ha deciso, all'unanimità, di dare mandato al Presidente, Prof. Laura Ricci, di inoltrare formale richiesta alla Magnifica Retttrice della Sapienza Università di Roma, Ch.ma Prof.ssa Antonella Polimeni, ai fini della concessione di una proroga di 30 giorni, così come previsto ai sensi dell'art. 7, co. 12, del Regolamento di cui al DR n. 1821/2019 dell'13.6.2019.

La suddetta richiesta di proroga a firma del Presidente risulta agli atti della Commissione.

La Seduta si è chiusa alle ore 12.15 e la Commissione si è riconvocata per il giorno 13 giugno alle ore 14.30 per la prosecuzione dei lavori.

Il tutto come risulta dal **Verbale n. 2B**.

Nella **quarta Seduta del 13.6.2022**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 14.30 alle ore 17.15**, per proseguire la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

Preliminarmente, il Presidente e i componenti della Commissione hanno dato atto di aver ricevuto riscontro dall'Area Risorse Umane, circa la formale concessione di Proroga a firma della Magnifica Rettore, della Sapienza, Università di Roma, di cui al DR 1796/2022 del 30.5.2022, di 30 gg per la conclusione dei lavori della Commissione entro il 3 agosto 2022.

La Commissione, ha, quindi, ripreso i lavori di valutazione, così come avviati nelle precedenti Sedute del 9.5.2022 e del 25.5.2022, procedendo, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 8 del Regolamento di cui al DR n. 1821/2019 dell'13.6.2019, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 21.4.2022, alla *Valutazione preliminare dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione* contenente: il *profilo curriculare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel suddetto *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

Tutte le valutazioni sono state allegate al presente Verbale e costituiscono parte integrante dello stesso.

Sulla base della su richiamata valutazione preliminare dei candidati, la Commissione, ai sensi dell'art. 8, co. 6, del *Regolamento di cui al DR n. 1821/2019 dell'13.6.2019*, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 21.4.2022, ha selezionato i candidati ammessi a sostenere il colloquio pubblico fissato per il giorno 8.7.2022, alle ore 9.30, in seduta telematica sulla piattaforma *meet* al link meet.google.com/und-iayy-adf.

Infine, il Presidente ha invitato il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio previsto dal Bando, così come risulta nella Nota *Prot. n. 1247-VII/1* del 13.6.2022, a firma del Presidente della Commissione in *Allegato A*, parte integrante del *Verbale 2C*.

La Seduta è tolta alle ore 17.15 e la Commissione si è riconvocata per il giorno 8.7.2022 alle ore 9.00 per la prosecuzione dei lavori.

Il tutto come risulta dal **Verbale n. 2C**, comprensivo dei relativi allegati, parte integrante.

Nella **quinta Seduta dell'8.7.2022**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 9.00 alle ore 13.30**, per procedere, previo accertamento della identità personale, al colloquio dei candidati selezionati ai sensi dell'art. 8, co. 6, del *Regolamento di cui al DR n. 1821/2019 dell'13.6.2019*, in ordine alfabetico.

Al termine del colloquio di tutti i candidati, la Commissione ha poi proceduto all'accertamento della competenza linguistica scientifica con riferimento alla lingua inglese, così come previsto ai sensi degli artt. 1 e 5, del Bando, chiamando sempre in ordine alfabetico i candidati.

Terminato anche l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto ai sensi dell'art. 5 del Bando, e ai sensi dell'art. 8, co. 9, del *Regolamento di cui al DR n. 1821/2019*, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale 1*, relativo alla Seduta preliminare del 21.4.2022, alla stesura di una seconda *Relazione*, il tutto come risulta dal **Verbale n. 3**, comprensivo dell'*Allegato 1*, parte integrante

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito del colloquio e della prova di lingua inglese di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la *Valutazione collegiale comparativa complessiva* tra tutti i candidati, all'unanimità ha dichiarato il **Dott. Francesco Crupi**, vincitore della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di Tipologia B per il Settore Concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura, della Sapienza Università degli Studi di Roma, bandita con DR n. 3227/2021 del 2.12.2021.

Il candidato sopraindicato è risultato, quindi, selezionato, per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento riunito nella opportuna composizione.

La Commissione, con la presente **Relazione finale**, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente sia i Verbali delle singole Sedute, comprensivi dei relativi allegati, sia la presente Relazione finale dei lavori svolti, in duplice copia, verrà consegnato, compatibilmente con le misure previste per l'emergenza sanitaria del Covid 19, al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i propri lavori alle **ore 15.30**.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8.7.2022

Il Presidente Prof. Laura Ricci

.....

Il Componente Prof. Mosè Ricci

(vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Carolina Giaimo

(vedi dichiarazione allegata)