

**Procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipo A, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. b) e comma 3, lett. a) della legge n.240/2010 per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandita con DD n. 3/2023, Prot. n. 130 del 20/1/2023, Bando n. 2/2023**

**Verbale n. 4  
RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipo A, ai sensi dell'art. 24, comma 2, lett. b) e comma 3, lett. a) della legge n.240/2010, per il Settore concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con DD n. 42/2023, Prot. n. 325/2023 del 9.2.2023, è composta dai:

- Prof. Laura Ricci, Professore Ordinario, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, Sapienza, Università di Roma;
- Prof. Mario Cerasoli, Professore Associato, Ssd Icar 21, presso il Dipartimento di Architettura, Università Roma Tre;
- Prof. Piergiorgio Vitillo, Professore Associato, Ssd Icar 21 Urbanistica, presso il Dipartimento di Architettura, di Ingegneria delle Costruzioni e Ambiente Costruito, Politecnico di Milano.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si riunisce (al completo) il giorno 10.3.2023 alle ore 15.00, per la stesura della **Relazione finale** riassuntiva dei lavori svolti.

La Commissione si è riunita, sempre avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (al completo), nei seguenti giorni e orari:

**I Seduta:** il giorno 14.2.2023 per via telematica dalle ore 19.00 alle ore 19.30, così come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

**II Seduta:** il giorno 16.2.2023, per via telematica, dalle ore 11.00 alle ore 14.00, così come risulta dal **Verbale n.2A**;

**III Seduta:** il giorno 21.2.2023, per via telematica, dalle ore 15.00 alle ore 16.30, così come risulta dal **Verbale n.2B**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

**IV Seduta:** il giorno 10.3.2023, per via telematica, dalle ore 9.00 alle ore 14.30, così come risulta dal **Verbale n.3**, comprensivo dei relativi Allegati, parte integrante;

**V Seduta:** il giorno 10.3.2023, per via telematica, dalle ore 15.00 alle ore 16.00, così come risulta dal presente **Verbale n.4**;

La Commissione ha, dunque, tenuto complessivamente **n. 4 riunioni**, oltre alla presente, iniziando i lavori il **giorno 14.2.2023** e concludendoli il giorno **10.3.2023**.

Nelle **Seduta preliminare del 14.2.2023**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si è riunita (al completo) **dalle ore 19.00 alle 19.30**, per via telematica.

I componenti della Commissione hanno preso atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta al Dipartimento e che, pertanto, la Commissione stessa era pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti hanno dichiarato che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

Successivamente, la Commissione ha proceduto, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Laura Ricci, e del Segretario nella persona del Prof. Mario Cerasoli.

La Commissione, presa visione del Dispositivo del Direttore di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, ha preso atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Dispositivo, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'**Allegato 1**, parte integrante del Verbale n. 1.

Infine, il Presidente si è impegnato a consegnare il **Verbale n. 1** e il relativo **Allegato 1**, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento. La suddetta Nota risulta agli Atti della Commissione

Il tutto come risulta dal **Verbale n. 1**, comprensivo dei relativi allegati, parte integrante.

Nella **seconda Seduta del 16.2.2023**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma meet), si è riunita (al completo) **dalle ore 11.00 alle ore 14.00**, per la **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

All'inizio della Seduta, il Presidente e i Componenti della Commissione hanno dato atto di aver acquisito, dal Responsabile amministrativo del procedimento, l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun Componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, ha dichiarato, sotto la propria responsabilità, che non sussistevano situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Nel corso della Seduta, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 14.2.2023, alla *Valutazione preliminare dei candidati*, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione* contenente: il *profilo curricolare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel suddetto *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

I Commissari hanno, inoltre, preso atto che tra le pubblicazioni oggetto di valutazione non vi erano lavori in collaborazione dei candidati con nessuno dei Commissari.

La Commissione, non avendo terminato le valutazioni, si è, quindi, riconvocata per il giorno 21.2.2023 alle ore 15.00 per la prosecuzione dei lavori.

Nella **terza Seduta del 21.2.2023**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma meet), si è riunita (al completo) **dalle ore 15.00 alle ore 16.30**, per proseguire i lavori di **Valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**.

La Commissione, come previsto dal Bando, e ai sensi dell'art. 7 del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 14.2.2023, ha proseguito i lavori di *Valutazione preliminare dei candidati*, iniziati nella riunione del 16.2.2023, sulla base dell'esame analitico *delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dei titoli e dell'attività didattica*, e alla redazione di una *Relazione* contenente: il *profilo curricolare* di ciascun candidato; una breve *valutazione collegiale del profilo*, anche in relazione alla *Attività di ricerca* prevista ai sensi dell'art 1 del Bando, e agli altri criteri e requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel suddetto *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare; una *valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica*.

Sulla base della su richiamata valutazione preliminare dei candidati, la Commissione ha selezionato, ai sensi ai sensi dell'art. 7, del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 14.2.2023, i candidati ammessi a sostenere il colloquio pubblico, fissandolo per il giorno 10.3.2023, alle ore 9.30, in seduta telematica sulla piattaforma *meet* al link ***meet.google.com/xjb-jtna-oux***.

Infine, il Presidente ha invitato il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio previsto dal Bando, così come risulta nella Nota del 21.2.2023, a firma del Presidente della Commissione, agli atti della Commissione.

La Commissione si è, quindi, riconvocata per il giorno 10.3.2023 alle ore 9.00 per la Seduta del colloquio.

Il tutto come risulta dal ***Verbale n. 2B*** comprensivo dei relativi allegati, parte integrante.

Nella **quarta Seduta del 10.3.2023**, la Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale (piattaforma *meet*), si è riunita (al completo) **dalle ore 9.00 alle ore 14.30**, per procedere, previo accertamento della identità personale, al colloquio dei candidati selezionati ai sensi dell'art. 7, del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale n. 1*, relativo alla Seduta preliminare del 14.2.2023, in ordine alfabetico.

Al termine del colloquio di tutti i candidati, la Commissione ha poi proceduto all'accertamento della competenza linguistica scientifica con riferimento alla lingua inglese, così come previsto ai sensi degli artt. 1 e 5, del Bando, chiamando sempre in ordine alfabetico i candidati.

Terminato anche l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione ha proceduto, quindi, come previsto ai sensi dell'art. 5 del Bando, e ai sensi dell'art. 7, del Regolamento di cui al DR n. 2578/2017, e in coerenza con i criteri fissati nel *Verbale 1*, relativo alla Seduta preliminare del 14.2.2023, alla stesura di una seconda **Relazione**, il tutto come risulta dal **Verbale n. 3**, comprensivo dell'*Allegato 1*, parte integrante.

La Commissione, dopo ampia e approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica, sull'esito del colloquio e della prova di lingua inglese di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra tutti i candidati, all'unanimità, ha dichiarato la Dott.ssa Francesca Perrore vincitrice della Procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato di Tipologia A, per il Settore Concorsuale 08/F1 - Settore Scientifico-Disciplinare Icar 21 - presso il Dipartimento di Pianificazione Design Tecnologia dell'Architettura, della Sapienza Università degli Studi di Roma, bandita con DD n. 3/2023, Prot. n. 130 del 20/1/2023, Bando n. 2/2023.

La candidata sopraindicata è risultata, quindi, selezionata per il prosieguo della procedura, che prevede la delibera di chiamata da parte del Consiglio di Dipartimento, riunito nella opportuna composizione.

La Commissione, con la presente **Relazione finale**, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione della firma del Presidente della Commissione sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente sia i Verbali delle singole Sedute, comprensivi dei relativi allegati, sia la presente Relazione finale dei lavori svolti, in duplice copia, verrà consegnato al Responsabile del procedimento, il quale provvederà, dopo l'approvazione degli atti medesimi, a disporre la pubblicazione per via telematica sul sito dell'Università.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10.3.2023

Il Presidente  
F.to Prof. Laura Ricci

Il Componente  
F.to Prof. Piergiorgio Vitillo

Il Segretario  
F.to Prof. Mario Cerasoli