

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO L'ECONOMIA E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2016, PROT. 900 CLASS. VII/1 DEL 02.11.2016, PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale "concorsi ed esami" n. 93 del 25 NOVEMBRE 2016.

ESECUZIONE SENTENZA DEL T.A.R. DEL LAZIO, SEZIONE TERZA, 11.09.2018, N. 9259.

VERBALE RIUNIONE COMMISSIONE N. 1

In data 26 settembre 2018, alle ore 15.00 si è riunita, in via telematica, la Commissione giudicatrice nominata con disp. 22, prot. 124, class. III/10 del 23.02.2017 e composta da:

- Prof. Salvatore INGRASSIA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di CATANIA;
- Prof. Brunero LISEO – professore ordinario presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Monica PRATESI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di PISA.

La Commissione giudicatrice si è riunita su convocazione del Presidente della stessa, prof. Brunero Liseo a seguito della trasmissione, con nota Prot. n. 0000810 del 17/09/2018 - [UOR: IMP000045 - Classif. IV/1], della sentenza del T.A.R. del Lazio, Sezione Terza, 11.09.2018, n. 9259 ai fini della sua esecuzione.

La sentenza di cui trattasi risulta essere stata trasmessa al suddetto Dipartimento dall'Area Affari Legali dell'Amministrazione Centrale dell'Ateneo n. prot. 71658 del 14.09.2018 "per il seguito di competenza (in ordine alla rinnovazione, da parte della Commissione giudicatrice, delle operazioni concorsuali con riferimento a quanto richiesto in motivazione : *"in caso di opere in collaborazione, deve valutarsi mediante determinazione analitica sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento, l'apporto individuale del candidato"*).

Al fine di poter puntualmente ottemperare alla decisione del T.A.R. del Lazio in questione, la Commissione ritiene di dover, comunque, innanzitutto procedere ad una sua attenta lettura ed analisi del contenuto, onde attuare, con precisione, quanto richiesto dal giudice.

Pertanto, la Commissione procede nei suddetti termini.

All'esito della lettura della decisione che è chiamata ad ottemperare, all'unanimità i Commissari concordano sul fatto che ciò che viene richiesto dal T.A.R. è la rinnovazione delle operazioni concorsuali al fine della precisazione dell'apporto individuale dei candidati nell'ipotesi di presentazione di opere (pubblicazioni) a più firme (in collaborazione).

Inoltre, tutti i Commissari concordano sul fatto che oggetto della rinnovazione delle operazioni concorsuali dovranno essere le – sole – *"opere in collaborazione"* presentate da ciascun candidato.

L'apporto individuale dei candidati nelle opere in collaborazione dagli stessi sottoposte alla valutazione della Commissione nella relativa domanda di partecipazione al concorso dovrà essere precisato, ai sensi di quanto richiesto dalla sentenza, mediante *"determinazione analitica"* e *"sulla base dei criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento"*.

Al riguardo la Commissione richiama quanto già precisato nel verbale n. 1 delle operazioni

concorsuali oggetto del Decreto Direttoriale Dipartimentale di approvazione atti n. Prot. n. 467 Class. VII/1 del 15.06.2017 Rep. dec. N. 10/2017, impugnato innanzi al T.A.R. del Lazio con il ricorso che ha introdotto il giudizio definito con la sentenza del T.A.R. del Lazio Sezione Terza, 11.09.2018, n. 9259.

In particolare, in tale verbale era stato già precisato che la Commissione procederà alla *“determinazione analitica, anche sulla base dei criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione”*.

In proposito, quanto ai criteri, la Commissione precisa che si atterrà ai seguenti, peraltro, in parte, richiamati di recente anche dalla sentenza del T.A.R. del Lazio, Sezione Terza, 08.06.2016, n. 6591.

In ordine ai *“criteri riconosciuti dalla comunità scientifica internazionale di riferimento”* con riferimento alla determinazione *“dell’apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione”* cui effettua riferimento la sentenza da ottemperare si precisa che:

1. nella letteratura statistica, solitamente, si segue l’ordine alfabetico degli autori, qualora si possa considerare il lavoro come frutto della collaborazione paritaria degli autori;
2. nell’ipotesi in cui l’ordine dei nomi non segua quello alfabetico, è da ritenere il primo nome come quello dell’autore principale del lavoro
3. poiché alcuni dei candidati presentano lavori pubblicati su riviste di carattere medico, è opportuno rilevare che, in tale ambiente, si ritengono di maggior peso i nomi che occupano la prima e la ultima posizione. Per tali lavori, tuttavia, è più facile individuare il contributo dell’autore statistico, quasi sempre confinato in una sezione di *“analisi dei dati”*.

La Commissione si aggiorna al fine di procedere nei suddetti termini in merito alla determinazione e valutazione dell’apporto individuale dei candidati nell’ipotesi di presentazione di opere (pubblicazioni) a più firme (in collaborazione) al 24 ottobre 2018, alle ore 16.

La seduta si conclude alle ore 16.30.

Letto, firmato e sottoscritto all’esito della riunione tenutasi in via telematica da ciascuno dei membri componenti la Commissione giudicatrice

Prof. Brunero LISEO (presidente)

Prof. Salvatore INGRASSIA (segretario)

Prof. Monica PRATESI