

DIPARTIMENTO DI
NEUROSCIENZE UMANE



SAPIENZA
UNIVERSITÀ DI ROMA

Prot.n. 1644
del 04/12/2020

ESITO VALUTAZIONE TITOLI

ASS RIC 06/20

Procedura comparativa per assegni di ricerca
Bando Protocollo nr. 1010 del 20/07/2020

Settore Scientifico Disciplinare: M-PSI/08

PUNTEGGIO VALUTAZIONE TITOLI

Nominativo BIONDI Silvia	Punti 43
Nominativo ERRIU Michela	Punti 42
Nominativo IANNIELLO Antonio	Punti 22

Dall'analisi del progetto presentato dai candidati e in seguito alla valutazione dei titoli (vedi verbale 1, idoneità per un punteggio minimo, concordato dalla commissione, pari a 30/50 per il progetto di ricerca) risulta **idonea** ed ammessa al colloquio la seguente candidata:

1. BIONDI Silvia.

Firmato

Il Presidente della Commissione
Prof. Stefano Ferracuti.



2) Diploma di dottorato di Ricerca	punti 0
3) Voto di Laurea	punti 3
4) Pubblicazioni scientifiche	punti 2
5) Diploma di Specializzazione	punti 0
6) Attestazione di corsi post lauream	punti 3
7) Altri titoli	punti 0

Valutazione discorsiva del progetto: La candidata presenta un progetto di ricerca in ambito di aggressività, con l'utilizzo di software di realtà virtuale. L'attinenza del progetto con il SSD risulta adeguata, in quanto si propone di indagare il cambiamento dei livelli di aggressività, empatia e capacità di riconoscere le emozioni dei partecipanti. La fattibilità di tale progetto risulta, anch'essa, adeguata, in quanto prevede l'accesso a un campione di 100 volontari reclutati nella popolazione generale e l'utilizzo di software di realtà virtuale che sono a disposizione del Dipartimento proponente. Inoltre, sotto il profilo metodologico, la ricerca risulta ben strutturata. Complessivamente, la Commissione valuta il progetto della candidata pari a 35, in quanto attinente e concretamente eseguibile.

Totale punti per i titoli Dott.sa BIONDI: 43.

Il candidato è ammesso alla prova orale.

Candidato n.2: Dott.sa ERRIU Michela

1) Progetto di ricerca	punti 25
2) Diploma di dottorato di Ricerca	punti 3
3) Voto di Laurea	punti 3
4) Pubblicazioni scientifiche	punti 4
5) Diploma di Specializzazione	punti 3
6) Attestazione di corsi post lauream	punti 4
7) Altri titoli	punti 0

Valutazione discorsiva del progetto: La candidata presenta un progetto di ricerca in ambito dei disturbi alimentari. L'attinenza del progetto con il SSD è adeguata. La fattibilità di tale progetto comporta l'accesso a famiglie con figli adolescenti affetti da disturbo alimentare che dovrebbero ricevere analisi genetiche che comportano lo stanziamento eventuale di ulteriore budget, trattandosi, peraltro, di un numero molto rilevante di soggetti. Sotto il profilo metodologico, la ricerca è ben strutturata. Tuttavia, nella sua sostanza, risulta priva di fattibilità per necessità di allocare ulteriore budget. Complessivamente, la Commissione valuta il punteggio del progetto della candidata pari a 25.

Totale punti per i titoli: Dott.sa ERRIU: 42.

Il candidato non è ammesso alla prova orale in quanto il progetto ha ottenuto una votazione inferiore al minimo previsto di 30 punti.



Candidato n.3: Dott. IANNIELLO Antonio

1) Progetto di ricerca	punti 15
2) Diploma di dottorato di Ricerca	punti 0
3) Voto di Laurea	punti 3
4) Pubblicazioni scientifiche	punti 4
5) Diploma di Specializzazione	punti 0
6) Attestazione di corsi post lauream	punti 0
7) Altri titoli	punti 0

Valutazione discorsiva del progetto: Il progetto presentato dal candidato non risulta avere attinenza alcuna con il macrosettore 11/E4 e con il settore M-PSI/08. Si tratta di un progetto prevalentemente medico. Nell'introduzione, nei metodi e nella discussione relativa al programma dello studio non viene fatto riferimento a fattori di attinenza della psicologia clinica. Complessivamente, la Commissione valuta il punteggio del progetto del candidato pari a 15, in quanto non attinente e poco fattibile.

Totale punti per i titoli Dott. IANNIELLO: 22.

Il candidato non è ammesso alla prova orale in quanto il progetto ha ottenuto una votazione inferiore al minimo previsto di 30 punti.

La graduatoria dopo la valutazione dei titoli risulta pertanto la seguente:

Dott.sa BIONDI SILVIA punti 43
Dott.sa ERRIU MICHELA punti 42 (non ammesso)
Dott. IANNIELLO ANTONIO punti 22 (non ammesso)

La **prova orale** si terrà il giorno 22.01.2020 alle ore 16.00 presso la stanza del Prof. Ferracuti nel Dipartimento di Neuroscienze Umane o, qualora tutti i candidati ammessi al colloquio rinunciino per iscritto al preavviso di 20 giorni, il giorno 15.12.2020 alle ore 16.00 presso la stanza del Prof. Ferracuti.

La seduta è tolta alle ore 15.00.

Letto e sottoscritto

Roma, 01/12/2020

Il Presidente Prof. Ferracuti

Membro Prof. Burla

Il Segretario verbalizzante Prof. Roma