

ALLEGATO 1 DEL VERBALE N. 1

CRITERI DI MASSIMA

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1. RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. : RTDA/07/2021 DEL 12.10.2021 - Prot. n. 1194/2021

L'anno 2021, il giorno 2 del mese di novembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.98/2021 PROT. N. 1285/2021 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Roberto De Prisco – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Umberto Ferraro Petrillo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
- Prof. Angelo Ciaramella – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Il Prof. Ferraro Petrillo è fisicamente presente presso il Dipartimento di Scienze Statistiche ed è collegato con gli altri componenti della Commissione via Internet, per mezzo del software Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 12:30.

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice assume i seguenti *criteri*, previsti dal bando:

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

Non superiore a 12. ^[1-3]_[SEP]

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato:

^[1-3]_[SEP] Inglese.

A) Valutazione dei titoli

La Commissione giudicatrice stabilisce di operare una valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri definiti dal D.M. 243/2011, pubblicato in Gazzetta Ufficiale il 21/09/2011. In particolare saranno oggetto di valutazione:

- il dottorato di ricerca o titoli equipollenti;
- l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- la realizzazione di attività progettuale;
- l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- la titolarità di brevetti;

- l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle suindicate condizioni. La valutazione comparativa delle pubblicazioni sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza;
- congruenza con il Settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione giudicatrice stabilisce altresì di:

- valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Costituiscono titolo preferenziale per poter contribuire fattivamente al conseguimento degli obiettivi di ricerca dei progetti che finanziano il presente RTD:

- Partecipazione a progetti di ricerca che hanno comportato l'uso di tecniche di machine learning e di natural language processing per l'analisi automatica del testo
- Partecipazione a progetti di ricerca che hanno comportato l'uso di tecniche di web crawling e web scraping per l'acquisizione automatica di informazioni da fonti aperte accessibili tramite Internet
- Partecipazione a progetti di ricerca che hanno comportato l'uso di tecniche di programmazione per lo sviluppo di applicazioni parallele o distribuite
- Esperienze di didattica a livello universitario inerente ai temi del progetto quali l'analisi dei dati, la gestione dei dati, il calcolo distribuito oppure il machine learning
-

Esperienza scientifica e/o tecnologica richiesta, in relazione alla linea di ricerca su cui il ricercatore dovrà applicarsi:

- Padronanza di tecniche di machine learning e di natural language processing per l'analisi automatica del testo
- Padronanza di tecniche di web crawling e web scraping per l'acquisizione automatica di informazioni da fonti aperte accessibili tramite Internet
- Padronanza di tecniche di programmazione per lo sviluppo di applicazioni parallele o distribuite
- 4
- Padronanza di sistemi per la gestione e l'interrogazione di Big Data
- Sviluppo di applicazioni software per l'analisi automatica di dati testuali

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla

data di scadenza dei termini delle candidature, così come rilevati presso la banca dati Scopus:

- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale;
- «impact factor» medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Sulla base della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni ed in particolare sulla base della valutazione della produzione scientifica, la Commissione effettuerà una selezione dei candidati, approvando una "lista breve", che includerà il 10 % dei candidati e comunque non meno di 6 concorrenti.

La Commissione redigerà, quindi, una relazione contenente il profilo curricolare di ciascun candidato secondo le modalità prescritte nell'art. 7 del Regolamento.

I candidati che abbiano superato la fase di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni saranno invitati a sostenere un colloquio pubblico, in forma seminariale, avente ad oggetto l'attività di ricerca svolta da ciascuno di essi. Al termine del seminario la Commissione accerterà attraverso un colloquio l'adeguata conoscenza da parte dei candidati della lingua inglese.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 13:15.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.TO Prof. Roberto De Prisco (Presidente)
F.TO Prof. Umberto Ferraro Petrillo (Segretario)
F.TO Prof. Angelo Ciaramella