

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/C1 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE DESIGN TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA INDETTA CON D.R. N. 94/2017 DEL 12.01.2017**

**VERBALE N. 1  
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1625/2017 del 03/07/2017, è composta dai:

Prof. Alfonso ACOCELLA Ordinario presso la il Dipartimento di Architettura, SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Ferrara;  
Prof. Giuseppe LOSCO Ordinario presso la Scuola di Architettura e Design, SSD ICAR/13 dell'Università degli Studi di Camerino;  
Prof. Kuno PREY Ordinario presso la Facoltà di Design e Arti, SSD ICAR/13 della Libera Università di Bolzano;

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 23 agosto 2017 alle ore 15,00 per via telematica.

---

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe LOSCO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Alfonso ACOCELLA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 23 ottobre 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente invia il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 22 settembre 2017 alle ore 15,00 (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) in riunione telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16,00

Letto, approvato e sottoscritto.

Dalle rispettive SEDI, 23 agosto 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe LOSCO      Presidente

Prof. Alfonso ACOCELLA      Segretario

Prof. Kuno PREY      Componente

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

### **Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non inferiore a 12 e non superiore a 15 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

### **Criteri di valutazione individuale:**

#### ***Attività scientifica***

Autore/coautore di almeno 5 prodotti scientifici ricompresi nelle seguenti categorie:

- lavori originali pubblicati su riviste ISI e/o su riviste scientifiche di classe A così come definite nelle liste dall'ANVUR per il SSD di pertinenza.
- prodotti editoriali con carattere scientifico ed elevata diffusione (monografie a carattere scientifico, cure di volumi a carattere scientifico, cataloghi di mostre, saggi in volumi a carattere scientifico ovvero innovativo nella trasmissione del sapere, disegni e rappresentazioni multimediali di elevato contenuto scientifico)
- progetti innovativi di opere ed artefatti caratterizzati da un elevato contenuto scientifico-tecnologico (pubblicati in rivista con testo critico di altro autore, pubblicati in volume con testo critico di altro autore o pubblicati in cataloghi di mostre con comitato scientifico soddisfacenti i criteri di scientificità specificati nel parere CUN del 24 febbraio 2010)
- brevetti o licenze.

Tale produzione scientifica deve essere distribuita in un adeguato arco temporale e almeno 3 di tali prodotti devono essere riferiti agli ultimi 5 anni.

Per i Criteri Comparativi la Commissione dovrà tenere conto de:

- Numero lavori scientifici originali in extenso, sottoposti a giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review) e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi, o atti di convegni, comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e terzietà;
- Continuità della produzione pubblicistica e sua congruità complessiva con il settore concorsuale.

#### ***Coordinamento di gruppi e progetti di ricerca***

- Coordinamento di unità operative nell'ambito di qualificati progetti di ricerca nazionali o internazionali;
- Periodi di formazione e ricerca svolti in Italia o all'estero presso qualificati centri di ricerca;
- Attribuzione di incarichi di ricerca o di insegnamento o fellowship, posizioni di Visiting Scholar o Visiting Professor presso Atenei e Istituti di ricerca internazionali di alta qualificazione;

Per i Criteri Comparativi la Commissione dovrà tenere conto de:

- Numerosità e continuità delle attività e sua congruità complessiva con il settore concorsuale.

#### ***Reputazione nazionale e internazionale***

- Attività di trasferimento tecnologico (brevetti o altro) e di attività di formazione, vincita in attività progettuale a concorso.
- Direzione di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nazionale internazionale;
- Partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nazionale internazionale;
- Direzione di enti di studio o di ricerca di alta qualificazione nazionale e internazionale;
- Incarichi negli Organi di Governo o nei Consigli di Indirizzo di Società scientifiche nazionali e internazionali;
- Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica e di sperimentazione applicata;

- Partecipazione a congressi nazionali o internazionali in qualità di oratore invitato o di membro del Comitato scientifico;
- Cura e organizzazione di mostre, esposizioni, manufatti e prototipi.

Per i Criteri Comparativi la Commissione dovrà tenere conto de:

- Numerosità e continuità delle attività e sua congruità complessiva con il settore concorsuale.

I profili scientifici dei candidati, in ordine alle attività di ricerca e di didattica, dovranno ricomprendersi nella declaratoria approvata del SSD ICAR/13 messo a concorso.

### **Impegno Didattico:**

L'attività didattica sarà svolta nell'ambito dei Corsi di Laurea afferenti alla Facoltà di Architettura della Sapienza Università di Roma, che contemplano gli insegnamenti del SSD ICAR/13 sulla base della programmazione del Dipartimento.

### **Attività di ricerca:**

Il candidato dovrà svolgere attività di ricerca nei campi di pertinenza del SSD ICAR/13.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca e della attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC 08/C1 – SSD ICAR/13, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.