

Verbale n. 1 Seduta preliminare

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva in epigrafe è composta dai professori:

- Paolo Galuzzi, Professore Associato presso il Dipartimento di Architettura e Studi Urbani, Politecnico di Milano, SSD Icar/21;

- Antonio Leone, Professore Ordinario presso il Dipartimento DAFNE dell'Università della Tuscia, SSD Icar/20. –

Massimo Sargolini, Professore Ordinario presso la Scuola di Architettura e Design, Università di Camerino, SSD Icar/21.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 16.4.2019 alle ore 19.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che, pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del Bando concorsuale.

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 cpc.

La Commissione procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Leone e del Segretario nella persona del Prof. Paolo Galuzzi.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente Procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia (Legge n. 240/2010, D.M. 243/2011, Regolamento di Ateneo per l'assegnazione delle risorse, per la chiamata dei Professori di I e II fascia, Bando di concorso, Decreto di nomina della commissione giudicatrice), prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati e fissati in dettaglio nell'Allegato A, parte integrante del presente Verbale.

La Commissione prende, inoltre, atto che il Bando prevede che sia effettuata la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica.

Il Presidente si impegna a consegnare personalmente il presente Verbale e il relativo Allegato 1-A, con una Nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento, per il tramite della prof.ssa Ricci, direttore del Dipartimento PDTA.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.00 e si riconvoca per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum dei candidati, il giorno 20 maggio 2019 alle ore 12.00 presso i locali del Dipartimento PDTA, Via Flaminia, Roma.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente Prof. Antonio Leone

Il Componente Prof. Massimo Sargolini (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Paolo Galuzzi (vedi dichiarazione allegata)

ALLEGATO 1-A
al Verbale n. 1 (Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della Procedura selettiva in epigrafe, dopo ampia e approfondita discussione, assume, in coerenza con quanto riportato nel Bando della Procedura selettiva e con il Regolamento di Ateneo, i seguenti *criteri di massima per la valutazione di merito del curriculum scientifico dei candidati, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica nazionale e internazionale*:

1) fini della valutazione delle **attività di ricerca e sperimentazione, istituzionali, culturali e organizzative** saranno considerati:

- la congruenza della produzione progettuale e di ricerca sperimentale con la declaratoria del SSD Icar/21;
- una documentata attività di ricerca, di pianificazione-progettazione e di sperimentazione presso qualificati istituti scientifici, italiani o esteri;
- l'organizzazione o la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali;
- lo svolgimento di attività di pianificazione-progettazione e di sperimentazione di livello nazionale o internazionale e/o consulenza tecnica e tecnico/scientifica per conto e presso enti pubblici;
- la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali o internazionali;
- il conseguimento di premi e di riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, sperimentazione e formazione;
- la partecipazione a organismi e a commissioni di accademie/società scientifiche/istituti culturali aventi prestigio e riconoscimento nel SSD Icar/21;
- lo svolgimento di attività di direzione o la partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nazionali o internazionali riconosciute nel SSD Icar/21.
- svolgimento di attività gestionali del Dipartimento e della Facoltà e partecipazione a organi collegiali selettivi del Dipartimento e della Facoltà;

2) ai fini della valutazione dell'**attività didattica**, saranno considerati:

- lo svolgimento di attività formative e di supporto alla didattica universitaria presso Atenei italiani e/o esteri, ivi comprese attività di relatore e correlatore a tesi di laurea;
- lo svolgimento di attività di coordinamento o di tutoraggio in corsi di Dottorato di Ricerca nel SSD Icar/21–Urbanistica;
- lo svolgimento di attività di coordinamento o di tutoraggio in workshop di livello nazionale o internazionale.

3) fini della valutazione delle **pubblicazioni**, la Commissione prenderà in considerazione le pubblicazioni (in numero non superiore a 10) presentate in forma di monografia, saggi inseriti in volumi collettivi, articoli editi su riviste, contributi in atti di convegni, ecc., in formato cartaceo o digitale, purché dotati di ISBN o di ISSN.

L'arco temporale di riferimento è definito ai sensi dell'Allegato D del DM n. 120/2016 (GU 5.7.2016, n. 155), e art. 5 Regolamento DR n. 2576/2017, ovvero il 1° gennaio del 5° anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. In particolare:

- 5 anni per le riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN);
- 10 anni per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A pubblicati;
- 10 anni per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN).

La valutazione avviene sulla base dei seguenti criteri:

- a. coerenza con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti e continuità della produzione scientifica;
- b. determinazione del contributo individuale del candidato nel caso di lavori in collaborazione;
- c. qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo,

avvalendosi eventualmente delle classificazioni di merito delle pubblicazioni di cui all'allegato D del D.M. n. 76 del 7 giugno 2012;

d. collocazione dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e internazionale che utilizzino procedure di valutazione della qualità del prodotto secondo la procedura della revisione fra pari (peer review).

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'effettuare la valutazione preliminare dei candidati prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione giudicatrice stabilisce, altresì, di valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori autocertificati dai candidati, in relazione alla propria produzione scientifica complessiva e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero articoli e contributi;
- numero articoli pubblicati su riviste in classe A;
- numero libri.

Costituirà, inoltre, così come prescritto dal Bando, ulteriore criterio di valutazione il *Profilo scientifico: Competenze e titoli scientifici così come definiti nella declaratoria approvata dal CUN per il SSD Icar/21.*

La Commissione redigerà, quindi, come previsto dal Bando e ai sensi dell'art. 8, comma 6 del Regolamento di cui al DR n. 2577/2017 del 11.10.2017, una prima Relazione contenente:

- a) il profilo curricolare di ciascun candidato;
- b) una valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri requisiti, così come stabiliti dal Bando, e così come richiamati nel presente Allegato A, parte integrante del Verbale 1 relativo alla Seduta preliminare;
- c) una valutazione collegiale di merito complessiva della produttività scientifica.
- d) il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, e agli altri requisiti, così come stabiliti dal Bando e così come richiamati nel presente Allegato 1-A, parte integrante del Verbale 1 relativo alla Seduta preliminare;
- e) l'indicazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento PDTA.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente Prof. Antonio Leone

Il Componente Prof. Massimo Sargolini (vedi dichiarazione allegata)

Il Segretario Prof. Paolo Galuzzi (vedi dichiarazione allegata)