



VERBALE N. 2

Commissione giudicatrice del Concorso di selezione per una borsa di studio junior presso il Dipartimento di Biologia Ambientale dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" bandito con decreto bando n. 165/2022 pubblicato in data 21/10/2022 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale, SSD CHIM/12, Settore Concorsuale 03/A1

Titolo della ricerca "Ottimizzazione di un sistema on-line per la misura del potenziale ossidativo del particolato atmosferico mediante campionamento con PILS".

Commissione nominata con decreto n. n. 194 del 21/12/2022 del Direttore del Dipartimento di Biologia Ambientale e composta da:

Prof.ssa Silvia Canepari

Prof. Cesare Manetti

Dott. Lorenzo Massimi

Tutti i componenti dichiarano di non avere rapporti, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5 comma 2 D.lgs. 07.05.48 n. 1172) e che non sussistono le cause di astensione di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

La Commissione alle ore 14 del giorno 18/01/2023 inizia i lavori per la valutazione comparativa dei candidati ammessi a sostenere la prova orale.

Sono stati convocati i seguenti candidati:

- 1) Carelli Martina
- 2) Tonetto Riccardo

Risultano presenti i candidati:

- 3) Carelli Martina
- 4) Tonetto Riccardo

La Commissione alle ore 14.10 del giorno 18 gennaio 2023., previo riconoscimento del candidato **CARELLI MARTINA** tramite carta di identità n. CA04521CY rilasciata dal Comune di Napoli in data 27/12/2018 procede al colloquio come previsto dal bando.

I commissari esprimono i seguenti giudizi individuali sulla prova orale del candidato:

Commissario Prof.ssa Silvia Canepari:

La candidata ha mostrato ottime conoscenze di base e, pur non avendo diretta esperienza sperimentale sullo studio della qualità dell'aria, si è impegnata ad approfondire le tematiche oggetto del bando ed ha risposto alle domande in modo esaustivo.



Commissario Prof. Cesare Manetti:

La candidata ha dimostrato di conoscere in modo approfondito le basi teoriche dell'argomento oggetto del bando. Nonostante alcune piccole lacune sugli aspetti applicativi del lavoro, ha risposto in modo complessivamente esauriente alle domande poste.

Commissario Dott. Lorenzo Massimi:

La candidata ha risposto correttamente e con buona proprietà di linguaggio alle domande poste. Ha dimostrato un grande impegno nell'approfondimento delle principali basi teoriche riguardanti gli argomenti del bando.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un parere molto positivo sulla prova orale della candidata, ritenuta **idonea** allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandole un punteggio di **13/15**

La Commissione alle ore 14,40 del giorno 18 gennaio 2023., previo riconoscimento del candidato **TONETTO RICCARDO** tramite carta di identità n. CA78789AG rilasciata dal Comune di Roma in data 11/07/2017 procede al colloquio come previsto dal bando.

Commissario Prof.ssa Silvia Canepari:

Il candidato ha dimostrato di avere una buona confidenza con gli argomenti trattati, anche grazie allo svolgimento di una tesi sperimentale su temi affini alla ricerca del bando. Ha mostrato alcune lacune su aspetti teorici riguardanti le dinamiche atmosferiche.

Commissario Prof. Cesare Manetti:

Il candidato ha risposto in modo soddisfacente alle domande poste, pur mostrando alcune incertezze su alcuni aspetti teorici legati allo studio dell'inquinamento dell'aria.

Commissario Dott. Lorenzo Massimi:

Il candidato ha dimostrato un'ottima conoscenza del tema scientifico specificatamente indicato nel bando, dimostrando anche una buona capacità progettuale. Ha avuto alcune piccole incertezze su alcuni aspetti tecnico-scientifici di interpretazione dei dati di monitoraggio ambientale.

In base alla valutazione espressa da ciascun Commissario, la Commissione unanime esprime un parere positivo sulla prova orale del candidato stesso **idoneo** allo svolgimento del programma di ricerca in oggetto, assegnandogli un punteggio di **13/15**

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.1) e della prova orale (di cui al presente verbale) la candidata **CARELLI MARTINA** totalizza il seguente punteggio:



Titoli e pubblicazioni scientifiche punti: 19

Prova orale punti: 13

Punteggio totale punti: 32

Alla luce della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni presentate (di cui al Verbale n.1) e della prova orale (di cui al presente verbale) il candidato **TONETTO RICCARDO** totalizza il seguente punteggio:

Titoli e pubblicazioni scientifiche punti: 22

Prova orale punti: 13

Punteggio totale punti: 35

Alla luce del punteggio conseguiti dai candidati, la Commissione formula la seguente graduatoria:

- 1) TONETTO RICCARDO
- 2) CARELLI MARTINA (idonea)

che sarà resa pubblica per via telematica mediante pubblicazione all'interno dell'area trasparenza di Ateneo all'indirizzo: <https://web.uniroma1.it/trasparenza/>

Viene redatta la lettera di trasmissione che, unitamente ai due verbali del Concorso e alla documentazione ricevuta, verrà inoltrata al Responsabile del procedimento del Dipartimento di Biologia Ambientale, a cura del segretario della Commissione.

La Commissione è sciolta alle ore 15.40 del 18/01/2023.

Il presente verbale, composto di n. 3 pagine, viene letto approvato e sottoscritto seduta stante I membri della Commissione

F.to

Prof.ssa Silvia Canepari

Prof. Cesare Manetti

Dott. Lorenzo Massimi