

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B AI SENSI DELLA L.240/2010 ART.24 INDETTA CON DR N. 1370/2016 DEL 1.6.2016 PER IL SSD ICAR 21 – SC 08/F1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

RELAZIONE RIASSUNTIVA

delle riunioni straordinarie per la richiesta valutazione del candidato Roccasalva e dei successivi adempimenti

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR 02/09/2016 n.2120/2016 del 02/09/2016 composta dai proff:

- Emanuela Belfiore, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura, dell'Università degli Studi di Roma la Sapienza (Presidente);
- Giuseppe Fera, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (Componente);
- Carlo Alberto Barbieri, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio – DIST del Politecnico e Università di Torino (Segretario);

dopo la conclusione degli atti della procedura in oggetto il 17 gennaio 2017, approvati con D.R. il 24/02/2017;

a seguito del **D.R. n. 858/2017 del 16.03.2017 "Annullamento d'ufficio atti n.720/2017 del 24.02.2017 della procedura selettiva di chiamata"** per n.1 di ricercatore a tempo determinato - tipologia B ai sensi dell'art, 24, comma 3 lett. b Legge 240/2010, settore concorsuale 08/F1 settore scientifico disciplinare Icar21 presso il Dipartimento di Pianificazione Design e Tecnologia dell'Architettura-Facoltà di Architettura, e della richiesta in esso contenuta di riassegnare alla Commissione stessa *"il termine di giorni 30, per la valutazione del dott. Giuseppe Roccasalva i seguenti adempimenti"*.

la Commissione

avvalendosi della **proroga** richiesta in data 10 aprile 2017 e concessa dal Rettore con **D.R. n. 1088 del 20/4/2017,**

ha effettuato tre riunioni straordinarie:

I riunione: 8 maggio/ 2017 dalle ore 15.00 alla ore 17,50 (telematica)

II riunione: il 5 luglio 2017 dalle ore 15.30 alle ore 20.30(telematica)

III riunione 21 luglio 2017 dalle ore 15.00 alle ore 17,30

La prima riunione, del giorno 8 maggio/ 2017 dalle ore 15.00 alla 17,50 (Verbale n.6) utilizzando strumenti telematici di lavoro collegiale, in cui la Commissione ha motivato con dati Miur, ossia con un quadro di maggiori **certezze documentarie e scientificamente incontrovertibili**, che il dottorato di ricerca di Roccasalva Giuseppe in "Architettura e Progettazione edilizia" non fosse rispondente al Dottorato in Urbanistica Icar21,. *riconfermando la richiesta di esclusione dal Concorso per mancanza del Dottorato di ricerca in Icar21 Urbanistica , e di non procedere alla valutazione del candidato ai sensi del DR.858/2017.*

La seconda riunione del giorno 5 luglio 2017, dalle ore 16,30 alle 20,30 (a seguito della Nota Rettorale - prot. 0046023 del 12 giugno 2017- con cui si riconfermava che il Dottorato in Architettura e Progettazione edilizia del Politecnico di Torino, presso il Dipartimento, di Architettura e Disegno industriale, aveva il SSD ICAR 21 come elemento fondante della richiesta di valutazione, senza tuttavia dichiarare esplicitamente che la tesi di dottorato del candidato era una tesi nel settore disciplinare Urbanistica Icar 21 e si riassegnavano 40 giorni per la valutazione del dott. G. Roccasalva) in cui la Commissione, pur in disaccordo sul dottorato di Roccasalva, ha proceduto a tale valutazione (verbale n.7) utilizzando strumenti telematici di lavoro collegiale.

Quindi la Commissione ha proceduto ad elencare, numerandoli, titoli e pubblicazioni presentate dal candidato Roccasalva Giuseppe ed ha iniziato la valutazione preliminare degli stessi: i titoli e le pubblicazioni valutabili e i titoli e le pubblicazioni non valutabili (Allegato A del verbale n.7);

è poi passata all'esame dei titoli e delle pubblicazioni per la valutazione. Il giudizio valutativo è stato formulato secondo la seguente scala di valore: *scarso, limitato, accettabile, discreto, buono, molto buono, eccellente*, stabilita all'unanimità (cfr Verbale n.3).

La Commissione, dopo aver svolto la valutazione puntuale dei Titoli e delle Pubblicazioni presentate dal candidato, ivi compresa un'attenta analisi delle pubblicazioni a più nomi, a seguito di un' ampia e approfondita discussione sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato , ha proceduto, all'unanimità, alla stesura della "valutazione complessiva" di Roccasalva Giuseppe (allegato B del verbale n.7).

Al termine, in relazione a tale valutazione, ha ammesso il candidato al colloquio in sovrannumero, secondo la procedura stabilita dagli Uffici (cfr. Nota Rettorale del 28 giugno 2017 in risposta alla Richiesta di Chiarimenti inoltrata dalla Commissione al Rettore il 21 giugno 2017).

La terza riunione il giorno 21 luglio, dalle ore 15.00 alle 17,30, a Roma presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura in cui la Commissione ha verificato l'assenza del candidato Roccasalva Giuseppe . Tale assenza ha costituito rinuncia al colloquio e alla prova della lingua inglese e pertanto al prosieguo della procedura di valutazione.

In conclusione, risultano pertanto confermati gli esiti di cui ai verbali n.4, n.5 e relativi Allegati da cui il candidato Ravagnan Chiara è selezionato per il proseguimento della procedura selettiva di chiamata a n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato tipologia b, ai sensi della L. 240/2010 art.24, indetta con DR n. 1370/2016 del 1.6.2016 per il SSD ICAR 21 – SC 08/f1 – presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura.

La Commissione ha quindi proceduto alla stesura della presente "Relazione Riassuntiva" e degli allegati che ne fanno parte integrante approvandola senza alcuna riserva.

La prof.ssa Emanuela Belfiore, Presidente della Commissione si impegna a consegnare al Responsabile del procedimento:

- una copia originale di tutti i verbali e gli allegati siglati in ogni pagina da tutti i Commissari;
- una copia originale della "relazione riassuntiva dei lavori svolti.

Tutto il materiale, sopra indicato sarà consegnato in un plico chiuso e firmato sui lembi di chiusura da tutti i Commissari.

La Commissione viene sciolta alle ore 17.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Il Prof. Emanuela Belfiore (Presidente)

Il Prof. Giuseppe Fera (Componente)

Il Prof. Carlo Alberto Barbieri (Segretario)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO/I DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B AI SENSI DELLA L240/2010 ART.24 INDETTA CON DR N. 1370/2016 DEL 1.6.2016 PER IL SSD ICAR 21 – SC 08/F1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 6 RIUNIONE STRAORDINARIA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con DR 02/09/2016 n.2120/2016 del 02/09/2016, composta dai proff.:

- Emanuela Belfiore, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura, dell'Università degli Studi di Roma la Sapienza (Presidente);
- Giuseppe Fera, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (componente);
- Carlo Alberto Barbieri, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio – DIST del Politecnico e Università di Torino (segretario);

ha concluso gli atti della procedura in oggetto il 17 gennaio 2017.

A seguito

del **D.R. n. 858/2017 del 16.03.2017 Annullamento d'ufficio atti n.720/2017 del 24.02.2017 della procedura selettiva di chiamata** per n.1 di ricercatore a tempo determinato -tipologia B ai sensi dell'art, 24, comma 3 lett.B legge 240/2010-settore concorsuale 08/F1 settore scientifico disciplinare Icar21 presso il Dipartimento di Pianificazione Design e Tecnologia dell'Architettura-Facoltà di Architettura, e avvalendosi della **proroga** richiesta in data 10 aprile 2017 e concessa dal Rettore con **D.R. n. 1088 del 20/4/2017,** utilizzando strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce nuovamente (al completo) il giorno 8 maggio/ 2017 alle ore 15.00.

La Commissione procede a prendere atto del **D.R 858/2017** suddetto e della richiesta in esso contenuta, di riassegnare alla Commissione stessa "*il termine di giorni 30, per la valutazione del dott. Giuseppe Roccasalva i seguenti adempimenti*".

il Presidente ricorda che nella seconda Riunione, la Commissione, all'atto della verifica che i titoli allegati fossero stati certificati conformemente al Bando, aveva riscontrato due elementi di esclusione per il **Candidato Roccasalva**.

In seguito a ciò la Commissione aveva trasmesso agli Uffici e al Responsabile del Procedimento il 7 novembre 2016, tra la prima seduta (4 novembre) e la seconda seduta (14 novembre) della Seconda riunione, con l' Allegato 1 del verbale n. 2 ancora in fieri, una richiesta di esclusione del candidato Roccasalva in relazione a tali due elementi di esclusione ex Bando, e precisamente:

1) a norma dei **Requisiti per L'ammissione alla procedura** art. 2, comma 1 del **Bando** cod.20016RTDB005, **non certifica né dichiara il titolo di dottore nel SSD ICAR 21 Urbanistica** ma dichiara invece il titolo **Dottore di Ricerca in Architettura e Progettazione Edilizia** (conseguito presso il Politecnico di Torino a.a 2010- 2012)

2) a norma dei **Requisiti per L'ammissione alla procedura** art. 2, comma 2, e ultimo capoverso del Bando cod.20016RTDB005 per cui " non possono altresì partecipare coloro che abbiano già

usufruito dei contratti. " per un periodo che sommato alla durata prevista dal contratto da attivare superi complessivamente i dodici anni anche non consecutivi"

Il candidato presenta tra il 2004 -2011 (ante L. 240/2010) sette anni di assegni e tra il 2012-16 (post L.240/2010, cinque annidi assegni per un totale di 12 anni che sommati quelli del Contratto della presente procedura diventerebbero in totale 15 anni.

A seguito della mail del Responsabile del procedimento dott.ssa A. Taormina (10 novembre/2016, ore 16,30) e del colloquio telefonico con il dott. P. Conversano che confermava una circolare interpretativa del MIUR sul calcolo dei contratti che concorrono al computo massimale dei 12 anni (art. 2, comma 2, e ultimo capoverso del Bando cod.20016RTDB005),

la Commissione, nel **verbale n.3 del 12 dicembre 2016**, (non essendo pervenuti dopo trenta giorni dalla mail della dott.ssa Taormina i provvedimenti di esclusione che dovevano " *essere comunicati tempestivamente alla Commissione* " come annunciato)

ha deciso di non tener conto come motivo di esclusione del punto n. 2 sopraddetto e di non procedere alla valutazione del candidato Roccasalva per il solo punto n. 1, ossia per il titolo Dottore di Ricerca in Architettura e Progettazione Edilizia conseguito presso il Politecnico di Torino, **non sostanziato (ai sensi dell' art. 2, comma 1 del Bando cod.20016RTDB005) dalla dichiarazione del SSD ICAR 21 in cui si era addottorato.**

Ciò in perfetta coerenza con quanto riportato nella suddetta mail della dott.ssa A. Taormina, responsabile del procedimento, che citava: " *per quanto riguarda il punto n.1 della sua richiesta abbiamo verificato che il bando prevede il dottorato nel ssd ICAR 21. La commissione giudicatrice dovrà pertanto valutare se il dottorato indicato dal candidato rientra nel settore ssd Icar 21 e se il candidato prosegua o meno la valutazione*".

In merito a questo punto: (il SSD del dottorato conseguito dal candidato)

il D.R.858/2017 riporta

"considerato

- *che l dott. Giuseppe Roccasalva ha conseguito il dottorato presso il Politecnico di Torino;*
- *che secondo quanto prescritto dall'art, 71 dal D.PR 445/200, si è proceduto alla verifica delle dichiarazioni sostitutive presentate dal dott. Roccasalva*

.....**Vista**

- *la comunicazione dell'ufficio Formazione del III livello del Politecnico di Torino, pervenute in data 07.03.2017, dalla quale risulta che il dottorato di ricerca in Architettura e Progettazione edilizia a,a, 2009/2010, anno di immatricolazione del dott. Roccasalva, è formato dai seguenti Settori Scientifico Disciplinari:*

Icar/14 Composizione Architettonica e Urbana

Icar /12 -Tecnologia dell'Architettura;

Icar /21- Urbanistica;

Inf./01 - Informatica

Considerato

che il dottorato di Ricerca in Progettazione Architettonica e Edilizia, conseguito dal dr. Roccasalva, comprende anche il settore il SSD ICAR21 urbanistica, previsto dall'art, 1 del bando della procedura selettiva"

e rimanda alla Commissione la valutazione del Candidato Roccasalva.

In relazione a tale aspetto la **Commissione ritiene**

che la comunicazione dell'Ufficio Formazione del III livello del Politecnico di Torino del 07.03.2017, (verifica effettuata dagli Uffici de La Sapienza al di fuori delle dichiarazioni sostitutive presentate dal candidato) pur comunicando la presenza nel Dottorato di quattro Settori scientifici disciplinari (*Icar /14-Composizione Architettonica e Urbana; Icar /12-Tecnologia dell'Architettura;*

Icar/21- Urbanistica; Inf./01-Informatica) non cambia il quadro in cui è maturata la decisione della Commissione

- 1) perché non fornisce l'attestato del SSD della Tesi del candidato Roccasalva
- 2) perché non cambia ma evidenzia, semmai ancor più, il vulnus della *mancata dichiarazione del candidato* che avrebbe dovuto dichiarare di aver conseguito presso il Politecnico di Torino il titolo di dottore di ricerca in *Architettura e Progettazione Edilizia nel Settore Scientifico Disciplinare Icar 21*.

Questa mancanza resta, a giudizio della Commissione, sostanziale e non emendabile con ricerche tardive ed esterne **alla documentazione della Domanda e Allegati Titoli - presentata dal candidato che sola fa fede ai fini del Concorso** - in quanto costituente la " verità concorsuale "

La Commissione dopo attenta disamina dei contenuti del DR n.858/2017 e dell'intero iter del concorso (decisioni, verbali, consegne e tempi), prende atto dell' operato degli Uffici che non hanno effettuato nei tempi giusti il supporto tecnico-amministrativo alla procedura stessa, nonché della incertezza giuridico-procedurale che si determinerebbe nel concorso selettivo e comparativo tra i candidati, allorché con il DR.858/2017 si è proceduto alla richiesta, **dopo due mesi dalla conclusione dei lavori**, di una **valutazione individuale** foriera di criticità in un **concorso selettivo e comparativo** e potenzialmente confliggente con gli atti già effettuati (di selezione dei sei candidati ammessi al Colloquio e prova di lingua e con la successiva valutazione e selezione del vincitore).

La Commissione ritiene inoltre che non potesse essere suo compito, né di alcun altro soggetto, di cercare al di fuori degli allegati e nei contrastanti meandri documentali, il settore SSD della tesi di Dottorato e di riflesso l'ammissibilità del candidato ai sensi art. 2, comma 1 del Bando cod.20016RTDB005, e ritiene immotivata proceduralmente e tardiva la richiesta di valutazione individuale del dott. Roccasalva e di conseguenza lo stesso impianto del D.R in questione

La Commissione, tuttavia,

- a titolo puramente documentario, che niente vuole aggiungere a quanto sopra riaffermato e che resta la posizione primaria e documentata della sua decisione nell'iter concorsuale,
- al solo fine di fornire agli Uffici un quadro di maggiori **certezze documentarie e scientificamente incontrovertibili**, come argomentato precedentemente, non esaustivamente offerte dalla comunicazione dell'Ufficio Formazione del III livello del Politecnico di Torino in data 07.03.2017,

considerato che:

il candidato Giuseppe Roccasalva, come riportato nel frontespizio della tesi (allegato n. 10 delle 12 pubblicazioni: *Space Syntax un metodo di lettura degli spazi urbani. febbraio 2014*), appartiene al XXV ciclo di Dottorato di ricerca in Architettura e Progettazione Edilizia del Politecnico di Torino ha effettuato, nell'intervallo di tempo tra la richiesta di valutazione del candidato Roccasalva e la presente riunione, un'indagine sul Dottorato di Architettura e Progettazione Edilizia acquisendo documentazione dal MIUR- Sezione A OFFERTA FORMATIVA CORSI DI DOTTORATO ATTIVI e specificamente ANAGRAFE 2009/ 2010/ 2011, che fornisce informazioni sul predetto dottorato per il Corso 2010 (ciclo XXV), per il corso 2011 (ciclo XXVI) e per il corso 2012 (ciclo XXVII) che riguardano il triennio di Dottorato del candidato.

Dai dati MIUR si evincono, relativamente a tale Dottorato, i seguenti dati

Dottorato Architettura e Progettazione Edilizia -DIP. PROGETTAZIONE ARCHITETTONICA E DISEGNO INDUSTRIALE del Politecnico di Torino

“CICLO XXV (INIZIO 01/01/2010)

<i>Settori Scientifico Disciplinari interessati</i>	<i>Peso percentuale</i>
Icar /14 Composizione Architettonica e Urbana	% 64,71
Icar /12 Tecnologia dell'Architettura	% 23,53
Icar /21 Urbanistica	% 5,88
Inf/01 Informatica	% 5,88
totale	% 100

- il Collegio del XXV ciclo presenta

15 professori (personale di ruolo nelle università italiane e INAF) tutti del Politecnico di Torino così ripartiti: **11 di Icar/14, 3 di Icar/12 e 1 di Icar/21 prof. Bianchetti Cristina;**

4 professori (personale non di ruolo nelle università italiane) tutti del Politecnico o dell' Università degli Studi di Torino, così ripartiti: **1 prof. a contratto di Infomatica, 2 di Icar21: Corsico**

Franco fuori ruolo e Bianchetti Cristina in pensione (Nota della Commissione: Bianchetti risulta però nell'elenco dei 15 professori di ruolo nelle università) e un prof. di Icar/12 Cavaglià Gianfranco in pensione.”

“CICLO XXVI (INIZIO 01/01/2011)

<i>Settori Scientifico Disciplinari interessati</i>	<i>Peso percentuale</i>
Icar /14 Composizione Architettonica e Urbana	% 64,71
Icar /12 Tecnologia dell'Architettura	% 23,53
Icar /21 Urbanistica	% 11,76
totale	100

- il collegio del XXVI ciclo presenta:

14 professori (personale di ruolo nelle università italiane e INAF) tutti del Politecnico di Torino (così ripartiti: 11 di Icar/ 14, 3 di Icar/ 12) (**Nota della commissione: non c' è più l'Icar/21**);

4 professori (personale non di ruolo nelle università italiane) tutti del Politecnico o dell' Università degli Studi di Torino, così ripartiti: **1 prof. a contratto di Infomatica, 2 di Icar/21: Corsico**

Franco in pensione e Bianchetti Cristina in pensione (Nota della Commissione: Bianchetti in pensione è inesatto!) e un prof. di Icar/12 Cavaglià Gianfranco in pensione.”

“CICLO XXVII (INIZIO 01/01/2012)

<i>Settori Scientifico Disciplinari interessati</i>	<i>Peso percentuale</i>
Icar /14 Composizione Architettonica e Urbana	% 69,23
Icar /12 Tecnologia dell'Architettura	% 30,77
totale	100

il collegio del XXVII cicli presenta:

13 professori (personale di ruolo nelle università italiane e INAF) tutti del Politecnico di Torino così ripartiti : 9 di Icar/14, 4 di Icar/ 12”

(**Nota della commissione: non c'è più nessun professore di icar 21 essendo scomparsi anche i professori non di ruolo dal Collegio**)

Inoltre, il **Dottorato Architettura e Progettazione Edilizia** nel XXV ciclo, come nei successivi, cosa fondamentale e dirimente dal punto di vista scientifico disciplinare persegue i seguenti **obiettivi formativi:**

" il Dottorato di ricerca in Architettura e Progettazione Edilizia (DAPe) ha come obiettivo formativo la ricerca nel campo della progettazione in Architettura, Considera l'architettura come elemento necessario e determinante nella costruzione della città e del territorio. L'orientamento generale del Corso è volto alla precisazione dei caratteri di politecnicità dell'architettura, visti sia nei loro legami con la tradizione che come terreno su cui fondare l'innovazione."

e sono questi obiettivi incentrati sulla **" ricerca nel campo della progettazione in Architettura"**

che confermano che il Dottorato in oggetto non presenta, dai dati Miur, obiettivi formativi differenti per i SSD interessati, ossia nella fattispecie per curricula Icar /12 e Icar /21 e addottora quindi semplicemente come da titolazione dello stesso in **Architettura e Progettazione Edilizia**, e ciò in coerenza con la risposta che la scuola di Dottorato di Polito ha fornito alla Commissione (con mail del 14 /aprile/2017 ore 14.30): " **Al dottore di ricerca non viene attribuito un SSD**".

Ne consegue quindi, sempre da dati della scuola di Dottorato di Polito, che

- **il Tutor e relatore sia un prof. ordinario di Tecnologia dell'Architettura Icar/12** : Liliana Bazzanella

- la Commissione finale di Dottorato sia così formata da :

prof. Gianfranco Cavaglia Tecnologia dell'Architettura Icar/ 12 (in pensione) Politecnico Torino

prof. Francoise Very, docente di storia e teorie del progetto architettonico moderno- Ecole nationale Supérieure d'Architecture de Grenoble;

prof. Pierantonio Val, ricercatore e **prof. a contratto di Composizione architettonica e Urbana Icar/14- IUAV Venezia.**

Ovvero da nessun professore di Icar/21.

Se a titolo comparativo si confrontano da dati MIUR per il XXVI ciclo un Dottorato come "Recupero e Riqualficazione Insediativa" della Sapienza si evince:

<i>Settori scientifico disciplinari interessati</i>	<i>Peso percentuale</i>
Icar /12 Tecnologia dell'Architettura	% 25
Icar /18 Storia dell'Architettura	% 20
Icar 19 Restauro	% 25
Icar/ 21 Urbanistica	% 25
Icar/ 22 Estimo	% 5
totale	100

Il Dottorato presenta 46 tematiche di ricerca che attengono ai differenti SSD concorrenti alla Riqualficazione insediativa

e addottora in quattro campi disciplinari ovvero:

- curriculum Icar/18-19 ha " *come fine la conoscenza storico- critica e il restauro dell'edilizia tradizionale..... con particolare attenzioni al rispetto delle delle qualità storiche paesistica e ambientali.....*"

- curriculum Icar/21 ha come fine " *la progettazione e pianificazione dell'ambiemnte urbano è questo un problema chiave della riqualficazione del patrimonio insediativo.... alla luce delle nuove direzioni di ricerca dell'urbanistica contemporanea riplasmare la città e lo spazio urbano....*"

- curriculum Icar/12 ha come fine " *la gestione del processo edilizio e la realizzazione di interventi e fornire strumenti per rendere realizzazzabili i progetti di riqualficazione.....*"

- curriculum Icar 22 ha come fine " *la valutazione economica .la valutazione degli assetti produttivi insediativi che garantiscono gliequilibri economici e sociali complessi alla base della riqualficazione.....*"

In relazione a tali esplicite finalità il Dottorato addottora in Dottore in Recupero e Riqualficazione insediativa- SSD Icar/19 o SSDIcar /21o SSD Icar/ 12 o SSD Icar/ 22 ovvero in curricula disciplinari differenti.

In conclusione,

la Commissione ritiene che sia con certezza documentato che il dott. Giuseppe Roccasalva - come da lui dichiarato nella domanda e negli allegati titoli - sia Dottore di ricerca in Architettura e

Progettazione Edilizia e non abbia conseguito il Dottorato di ricerca in Urbanistica Icar/ 21 come richiesto dal Bando (art. 2, comma 1 del Bando cod.20016RTDB005)e

pertanto

**ne riconferma la richiesta di esclusione dal Concorso per mancanza del Dottorato di ricerca in Icar21 Urbanistica ,
e riconferma contestualmente di non procedere alla valutazione del candidato ai sensi del DR.858/2017**

Il Presidente si impegna a consegnare personalmente il presente Verbale n.6 in formato cartaceo e una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura.

Il Verbale n. 6 sarà inviato dal Presidente, anche in formato PDF e WORD, all'indirizzo *settoreconcorsidocenti@uniroma1.it*, al Responsabile del procedimento con le relative dichiarazioni di concordanza e documenti di identità.

La seduta è tolta alle ore 17, 30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 8 maggio 2017

LA COMMISSIONE:

Il Prof. Emanuela Belfiore (Presidente)

.....

Il Prof. Giuseppe Fera (Componente)

(si allega dichiarazione di concordanza)

Il Prof. Carlo Alberto Barbieri (Segretario)

(si allega dichiarazione di concordanza)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B AI SENSI DELLA L240/2010 ART.24 INDETTA CON DR N. 1370/2016 DEL 1.6.2016 PER IL SSD ICAR 21 – SC 08/F1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 7 Seconda Riunione Straordinaria

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa, nominata con DR 02/09/2016 n.2120/2016 del 02/09/2016, composta dai proff.:

- Emanuela Belfiore, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura, dell'Università degli Studi di Roma la Sapienza (Presidente);
- Giuseppe Fera, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (componente);
- Carlo Alberto Barbieri, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Progetto e Politiche del Territorio – DIST del Politecnico e Università di Torino (segretario);

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce nuovamente (al completo) il giorno 5 luglio 2017 alle ore 16.30.

Prima di procedere alla discussione, il Presidente ricorda brevemente i motivi della presente riunione.

La Commissione ha concluso gli atti della procedura in oggetto il 17 gennaio 2017.

A seguito del D.R. n. 858/2017 del 16.03.2017 Annullamento d'ufficio atti n.720/2017 del 24.02.2017 della procedura selettiva di chiamata per n.1 di ricercatore a tempo determinato - tipologia B ai sensi dell'art, 24, comma 3 lett.B legge 240/2010-settore concorsuale 08/F1 settore scientifico disciplinare Icar21 presso il Dipartimento di Pianificazione Design e Tecnologia dell'Architettura dell'Università di Roma la Sapienza (prorogato con D.R. prot. 0087849 del 14/12/2016) in cui si affermava (dopo che gli Uffici avevano delegato alla Commissione – con mail del 7/ novembre,2016 della dott.ssa A Taormina, responsabile del procedimento - la verifica, di loro competenza, del possesso del requisito di dottore di ricerca nel settore Scientifico Disciplinare Icar 21 Urbanistica del candidato G. Roccasalva, che aveva conseguito il Dottorato in Architettura e Progettazione Edilizia del Politecnico di Torino) che la Commissione doveva procedere alla valutazione del candidato G. Roccasalva (in base alla motivazione che all'interno del Dottorato in Architettura e Progettazione Edilizia del Politecnico erano presenti i seguenti Settori Scientifico Disciplinari: Icar 14 Composizione Architettonica, Icar 12 Tecnologia dell'Architettura, Icar 21 Urbanistica e Inf/01 Infomatica) e alla sua eventuale ammissione alla prova orale "in soprannumero".

La Commissione, ha effettuato una riunione straordinaria dell'8 maggio 2017(Verbale n.6) in cui confermava, dal punto di vista scientifico, che il titolo di dottore di ricerca in Architettura e Progettazione edilizia del Politecnico di Torino conseguito dal candidato G Roccasalva non era rispondente ad un Dottorato in Urbanistica Icar 21 (requisito di ammissibilità in relazione all'art, 2 comma 1 del Bando cod. 2016RTDB005) poiché nel Corso di Dottorato in Architettura e Progettazione Edilizia la disciplina Urbanistica Icar 21 non era sviluppata con continuità (poiché mancavano professori di Urbanistica nel secondo e terzo anno - difatti il relatore era un professore di Tecnologia, - e neanche la Commissione finale aveva esperti di Urbanistica ma altre

competenze scientifiche: due professori di Composizione Architettonica ed uno di Tecnologia): *era, dunque, come Icar 12 Tecnologia dell'Architettura e Inf/01 Informatica, una disciplina ancillare alla buona formazione di un dottore di ricerca in Composizione Architettonica.* In sintesi, come tesi di Icar 21 Urbanistica, non aveva nessun supporto scientifico continuo ed autonomo nel Collegio dei docenti, né nella conduzione, né nelle verifiche interne (passaggi di anno, ecc.), né, nell'esame finale, e pertanto aveva riconfermato di non procedere alla valutazione del candidato.

Successivamente la Commissione, a seguito della Nota (prot. 0046023 del 12 giugno 2017 a firma del Rettore) con cui si riconfermava che il Dottorato in Architettura e Progettazione edilizia del Politecnico di Torino – presso il Dipartimento, di Architettura e Disegno industriale, aveva il SSD ICAR 21 come elemento fondante, ignorando e travisando con richiami a normative generali del Dottorato tutte le argomentazioni scientifiche addotte dalla Commissione nel verbale n. 6, senza tuttavia dichiarare esplicitamente che la tesi di dottorato del candidato era una tesi nel settore disciplinare Urbanistica Icar 21e riassegnando 40 giorni per la valutazione del dott. G. Roccasalva, ha inviato una nota di richiesta di chiarimenti (Allegato 1) in cui richiedeva al Magnifico Rettore: che la riammissione del candidato G. Roccasalva fosse esplicitata in una Nota a sua firma, in cui gli Uffici:

- 1. dichiarassero che il dott. Giuseppe Roccasalva avesse conseguito il titolo di dottore di ricerca nel settore scientifico disciplinare Icar 21 Urbanistica (in ossequio ai Requisiti per l'ammissione alla procedura art. 2, comma 1 del Bando cod. 20016RTDB005);*
- 2. indicassero la procedura (nel rispetto della norma di Legge relativa alla numerosità dei candidati da selezionare e a quella che stabilisce che trattasi di valutazione comparativa, il che, applicato al presente Concorso, prevede, per la numerosità dei candidati che i selezionati siano non meno e non più di sei) da seguire nel caso che la Commissione ritenesse che il dott. G. Roccasalva, (riammesso per la dichiarazione di cui al punto 1) fosse meritevole di essere selezionato tra i sei candidati ammessi al colloquio.*

*A seguito di ciò il Presidente della Commissione ha ricevuto dagli Uffici (con mail del 28 giugno 2017, ore 18,58) una seconda Nota (peraltro sine data e protocollo) a firma del Rettore (Allegato 2) nella quale si ribadiva l'assegnazione a codesta Commissione della valutazione del candidato G. Roccasalva, ripetendo le stesse motivazioni addotte nella precedente Nota (prot. 0046023 del 12 giugno 2017 a firma del Rettore), senza peraltro assumersi la responsabilità, come richiesto dalla Commissione, di dichiarare che il candidato G. Roccasalva fosse in possesso del titolo di dottore di ricerca in Urbanistica Icar 21, affermando – cosa ovvia e peraltro sempre ribadita dalla Commissione - che " **il giudizio in ordine al possesso dei requisiti ammissione alle procedure concorsuali viene formulato sulla base dell'attività istruttoria svolta dall'Amministrazione e dal Responsabile unico del procedimento**", ma tralasciando di dire come (con mail del 7 novembre 2016 della dott. A. Taormina, responsabile del procedimento) l'Amministrazione l'avesse rimesso alla Commissione, e, che l'Amministrazione stessa non avesse effettuato tale debita e dovuta attività istruttoria, se non dopo la conclusione e approvazione degli atti (avvenuta il 24 febbraio 2017), nel marzo 2017, non peritandosi di dare la necessaria e inequivocabile risposta che il dott. Roccasalva fosse in possesso, come previsto dal Bando (art 2 comma 1) del Dottorato di ricerca in Urbanistica Icar 21. Per quanto attiene alla procedura, poi (prevista nel Bando – e dalla Legge - in maniera in maniera inequivocabile, come procedure comparativa e come numerosità di candidati ad essa ammessi) nella Nota di cui sopra a firma del Rettore (allegato 2) si indicava quella di procedere "alla valutazione del candidato, alla sua eventuale **convocazione in soprannumero**" (come è già avvenuto in precedenti circostanze, e avendo acquisito il parere dell'Ufficio Legale) per il colloquio in forma seminariale e all'individuazione del candidato selezionato per il prosieguo della procedura".*

La Commissione, unanime, approva tale riepilogo effettuato dal Presidente.

Decide poi di adeguarsi alle prescrizioni contenute nelle due Note a firma del Rettore (prima Nota prot. 0046023 del 12 giugno 2017 e seconda Nota sine data e protocollo, inviata dagli Uffici) ribadendo la propria perplessità ad effettuare la valutazione del candidato G. Roccasalva secondo la procedura in "sovrannumero", indicata dagli Uffici, e ciò anche rispetto ad eventuali rilievi o censure in merito che possano essere mossi.

VALUTAZIONE DEL CANDIDATO GIUSEPPE ROCCASALVA

La Commissione riprende l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni trasmesse dal candidato.

Elenco titoli

1. 1997/2003 Laurea in Architettura presso il Politecnico di Torino con votazione 110 /110 e menzione. Tesi congiunta sui metodi e strumenti per la progettazione urbana partecipata e tecniche di supporto ai processi di concertazione dal titolo "PanUrbanistica. Processo di pianificazione trasversale: prove di applicazione tra Göteborg e Torino".
2. 2001/2002 Diploma di Laurea in Urban Design and Planning presso Chalmers University of Technology (C.T.H), Göteborg, Svezia. Specializzazione nell'ambito degli studi dell'Urban Design e Community Planning con Prof. Hans Bjur (Decano della C.T.H di Gothenburg) e Prof. Franco Corsico (Associato di Urbanistica al Politecnico di Torino).
3. 09/2005-05/2007 Master of Science in the Built Environment with focus on Spatial Planning presso Royal Institute of Technology (K.T.H.), Stoccolma, Svezia. Dissertazione dal titolo della tesi: "Building a Spatial Decision Support System for a urban public space redevelopment in Turin".
4. 2010-2012 Dottorato di Ricerca in Architettura e Progettazione Edilizia presso il Politecnico di Torino. Discussione finale Tesi 20014. La ricerca ha esaminato alcuni approcci degli ultimi 50 anni sull'analisi della qualità dello spazio urbano con particolare riferimento alle analisi configurazionali sulla morfologia urbana note come analisi "Space Syntax"
5. 2004-2011 Assegnista di ricerca presso il Laboratorio Alta Qualità – Progetto Territoriale Integrato (ex dipartimenti DIITER e DIPRADI), in collaborazione con Istituto Superiore sui sistemi Territoriali per l'Innovazione, Politecnico di Torino, bandito su SSD ex ICAR 2021.
6. 2012-2016 Assegnista di ricerca presso il Laboratorio Alta Qualità – Progetto Territoriale Integrato (ex dipartimenti DIITER e DIPRADI), in collaborazione con Istituto Superiore sui sistemi Territoriali per l'Innovazione, Politecnico di Torino, bandito su SSD ex ICAR 2021 e ICAR 12.
7. Nel 2006, 2008, 2011, 2014 ottenuto 4 premi dall'Istituto Italiano di Cultura in Svezia (IICLerici) per progetti di ricerca come "Visiting Scholar" presso Lynkoping University e al Royal Institute of Technology di Stoccolma, Svezia.
8. Nel 2012-2013, borsa di ricerca per dottorandi (Visiting scholar at Cairo University con il programma Erasmus plus "eWellcome").
9. Dal 2014 Referente per il Dipartimento di Architettura e Design del Politecnico di Torino e membro dell' International Observatory on Smart City Learning che raggruppa 29 centri di ricerca internazionali.
10. 05/07/2005 Partecipazione al progetto di ricerca (Progetto Europeo "ITERACT") dal titolo CrossBorder Cooperation CrossThematic Study of INTERREG and ESPON activities con la Prof. Lisa Van Well del Royal Institute of Technology (K.T.H.) di Stoccolma e NordRegio.
11. 01-12/2005 Partecipazione al progetto di ricerca (Bando PRIN) dal titolo Learning by doing: simulazione urbana per la didattica della progettazione di area vasta con la Prof. Liliana Bazzanella (Coordinamento Prof. Lucio Barbera , Università La Sapienza).
12. 01-05/2006 Collaborazione al progetto di ricerca (Bando PRIN) dal titolo Tecnologie dell'informazione e comunicazione a supporto della progettazione collaborativa (Coordinamento Prof. Gianfranco Carrara ,

Univ. La Sapienza).

13. 2008 Congresso Internazionale degli Architetti (UIA Torino), membro del comitato scientifico ed organizzativo della main session da titolo "Tools for Governance" a cui hanno partecipato l'Arch. Mikael Kwartler (ESC environmental simulation center NewYork), Prof. Bill Hillier and Prof Tim Stonor (Bartlett School di Londra).

14. 2008 3° meeting of Italian researchers in Sweden relatore invitato, con la partecipazione del Prof. Luciano Modica (sottosegretario al MIUR) e dell'Ambasciatrice A. Della Croce Colonna. Networking per i ricercatori italiani più attivi in Svezia.

15. 2012 Congresso internazionale Input (Innovation in Urban and Regional Planning) Cagliari, membro comitato scientifico e relatore invitato all'organizzazione di una sessione speciale dal titolo "Smart People in Smart Cities".

16. 2013 Congresso internazionale ICC (International Cartographic Conference), Dresda, relatore invitato alla partecipazione della sessione speciale dell'ICA (Internationa Cartographic Association).

17. 2015 Congresso Critical Alternatives SLET Critical and participatory development of people centered smart learning ecosystems and territories 17-21/08 Aarhus (Denmark) membro del comitato scientifico e revisore dei saggi.

18. 2015 Conferenza Smart Learning Ecosystems in Smart Regions and Cities ECTEL 19/09 Toledo (Spagna) membro del comitato scientifico e revisore dei saggi.

19. Maggio 2015 Conferenza internazionale LINEAR LIVABILITY: Towards next generation urban redesign: multimodal green routes, Torino. Membro del comitato scientifico ed organizzatore, discussant e relatore nella sessione dal titolo Digital approaching through urban regener(action).

20. 2014 Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) come professore di seconda fascia nel settore disciplinare 8F1 (Pianificazione e Progettazione Urbanistica).

21. 2012 Convegno Digital Festival Torino organizzato dall'Associazione Luoghi di relazione, Città di Torino, Fondazione Torino Smart City, Csp, CSI, Pagine Gialle. Relatore e organizzatore della sessione Smart people in Smart City.

22. Aprile 2006 Conferenza Territorial Cohesion & Coordination in the Baltic Sea Region "COBALT", Pärnu – Estonia. ESPON Contact Point (ECP) Transnational Network Activity. Partecipazione e disseminazione dei risultati ESPON che hanno rilevanza per le regioni del Mar Baltico

23. 01-06/2003 Contratto di tirocinio europeo (Leonardo) presso l'Ufficio Urbanistico del comune di Göteborg, Svezia. Consulente per l'ufficio di Piano (Stadsbignad Kontoret). Collaborazione alla definizione del Piano di Sviluppo del litorale meridionale in vista dei campionati europei 2006

24. 12/2007-01/2009 Contratti di consulenza a progetto presso il Comune di Torino, Assessorato delle Politiche d'integrazione Divisione Suolo Pubblico e Arredo urbano, Laboratorio Città Sostenibile. Consulente per l'analisi urbanistica e il monitoraggio sociale di tre circoscrizioni della Città e candidatura PISU "Urban Barriera" vinto nel 2010.

25. 01/2008-07/2012 Contratti di consulenza a progetto presso Società di ingegneria a partecipazione pubblica (oltre 20 municipalità del Piemonte) denominata SAT (servizi amministrativi e territoriali). Consulente di ricerca per la divisione assistenza tecnica ai Piani e Programmi complessi.

26. Dal 2009 membro dell'Albo degli studiosi od esperti del Politecnico di Torino (esterni all'ateneo o non strutturati) dotati di qualificazione professionale e scientifica idonea per svolgere insegnamenti nel settore disciplinare ICAR 20-21.

27. Dal 2012 al 2014, revisore di articoli per le riviste: International Journal of Sustainable Land Use and Urban Planning (IJSLUP) e International Journal of Digital Earth (Taylor & Francis).

28. Dal 2004 al 2015 Attività didattiche presso il Politecnico di Torino in qualità di titolare e di collaboratore Attività didattica presso l'Università Roma II Torvergata: 2014/2015 e 2015/2016 Docente del Master di secondo livello "Design of People Centered Smart Cities", titolare del laboratorio "Smart People and Living". Il Master è coprodotto da Forum PA, Enea, Istat, ISIA, IBM Italia.

29. Dal 2006 membro di AESOP (Association of European Schools of Planning) con Young Academic Network.

30. Dal 2015 al 2019 Presidente delle Commissioni Locali per il Paesaggio (Dlgs 42/2004) per i Comuni di Caselle Torinese, Borgaro Torinese, Volpiano e Settimo Torinese.

30. Dal 2014 Membro del Comitato scientifico ed editoriale della rivista ID&A Interaction Design & Architecture (Open Access Journal).

- 31.** Da luglio 2015 Assessore esterno con deleghe all'Urbanistica, Mobilità e Lavori Pubblici per un Comune di 35.000 abitanti dell'area torinese
- 31/ bis** 02/2008-12/2015 Royal Institute of Technology (K.T.H) di Stoccolma. Collaborazione per redazioni di candidature a progetti (es. 2011 candidatura al Programma Bilaterale. ItaliaSvezia. ref. Adolf Magnuson) e per progetti con il gruppo Spatial Analysis and Design (SAD) del Prof. Mats Johansson e con l'Istituto NordRegio (Nordic Center for Spatial Development) della prof. L. Van Well.
- 32.** 02/2012-12/2015 Lynkoping University, Svezia, gruppo Communication and Visual Analytics (NcomVA) del Prof. M. Jern. Collaborazioni sull'applicazione e sviluppo di strumenti analitico statistici per la lettura di indici ed indicatori urbani. Strumenti premiati da OCSE in collaborazione con il Ministero degli Esteri Italiano e l'ISTAT.
- 33.** 07/2002-12/2002 Univerità Politecnica Chalmers (CTH) di Göteborg, Svezia. Collaboratore presso il Centro di ricerca sperimentale per la progettazione urbana, "Urbanism & Urbanity", per analisi sul ridisegno delle "nuove centralità" della città di Göteborg.
- 34.** Nel 2007 Controrelatore invitato alle dissertazioni finali del Master internazionale in Spatial Planning al Royal Institute of Technology (KTH) di Stoccolma. Tesi dal titolo "Multi level approach to territorial cohesion throughout EU maritime transport 'multi level planning in the Baltic Sea Region'" (di Arch. José Gabriel Sterling).
- 35.** Dal 2009 al 2014 Presidente delle Commissioni Locali per il Paesaggio (Dlgs 42/2004) per i Comuni di Settimo Torinese, Brandizzo, Volpiano Torinese.
- 36.** Dal 2011 al 2016 Membro della Commissione Locale per il Paesaggio (Dlgs 42/2004) per il Comune di San Mauro Torinese.
- 37.** Dal 2012, revisore di articoli o saggi per Springer Geography edition
- 39.** Dal 2012 al 2015 Relatore e/o corelatore di oltre 17 Tesi di Laurea Magistrale discusse al Politecnico di Torino
- 40.** Dal 2013 membro di AISRe (Associazione Italiana Scienze Regionali).
- 41.** Dal 2006 al 2013 membro del Focus group dell'Ordine degli architetti di Torino da titolo "Paesaggio città sostenibile e strumenti attuativi".
- 42.** Dal 2014 membro del Focus group dell'Ordine degli architetti di Torino che studia la VAS nella nuova Legge urbanistica regionale 3/2013.
- 43.** 07/2010 - 02/2011 Contratto di consulenza a progetto presso ente partecipato dalla Compagnia di San Paolo e dal Comune di Torino (Fondazione Contrada Torino onlus). Consulente per Settore Urbanistica Commerciale, Divisione verde pubblico e politiche per l'integrazione. Redazione di analisi geografiche ed econometriche, monitoraggi GIS.
- 44.** 01/2010-01/2011 Incarico presso il Comune di Volpiano, Torino Consulente per la variante n. 13 al PRGC Comune di Volpiano (rif. Sat). Redazione delle analisi propedeutiche alla Valutazione Ambientale Strategica (VAS), gestione della procedura secondo d.lgs. 152/2006.
- 45.** 02/06/2011 Incarico presso lo studio BasicA (Environmental Design and Planning). Responsabile per la redazione di Valutazioni Ambientali Strategiche (VAS) d.lgs. 152/2006 per Piani Esecutivi Convenzionati (PEC) in area Nord Est di Torino. Redazione e gestione della procedura VAS su Aree miste, produttivo, commerciale e terziarie.
- 46.** 05/11/2012 Partecipazione ad Associazione Temporanea d'Impresa (ATI) formata da Prof. Paolo Ceccarelli, Arch. Goncalo Byrne, Intencité, Arch. Kipar (Land Milano Srl, Capogruppo) Mvrdv B.V., Reag Spa, Studio Pession, Arch. Jaime Lerner. Consulente per la redazione della proposta seconda classificata al "Bando di gara Variante 200" del PRGC di Torino.
- 47.** 05/11/2013 Incarico presso Buzzi Unicem (rif Studio basicA). Responsabile per la redazione della Verifica di assoggettabilità e Valutazione di Impatto Ambientale (VIA) di un Centro Commerciale Sequenziale in località Cambiano Torinese. Responsabile del Piano di Monitoraggio ambientale.
- 48.** 01/09/2013 Incarico professionale presso start up GeoMa. Coordinatore del gruppo di lavoro per un progetto di innovazione sociale ammesso a finanziamento su fondi POR FESR – 2007/2013 Regione Piemonte – Direzione Regionale Innovazione Università e Ricerca.
- 49** 03/2014 – in corso. Consulenza a progetto presso Associazione Nazionale per lo sviluppo locale (Borghi Autentici d'Italia). Selezionato per progetto Regione Puglia in base alla LR 4/14 (rif. Prof. Barbanente) e Per 12 comuni della Regione Sardegna e 15 comuni della Regione Abruzzo (rif. Pis)
- 50** 05/2015 - 09/2016 Incarico professionale presso consorzio di 18 comuni della provincia di Asti (rif. Acquedotto della Piana) per la redazione del P3ST Piano Strategico di Sviluppo Sostenibile del Territorio in

aderenza alle linee programmatiche del PAES e con la valutazione delle opportunità paesaggistiche in prospettiva del PSR.

51 Nel 2012 è stato pubblicato un sito "Open Syntax Computing" che usa in modo esclusivo una versione originale della metodologia nata alla UCL per l'Area Metropolitana Torinese (cfr pubblicazione al convegno AISRE del 2013)

52 Nel 2012, si è ottenuto un accordo di licenza per l'uso a fini di ricerca del software del gruppo NcomVa (Geographic Visualization Tools) della Nykoping University per la prima visualizzazione scientifica per i Comuni del Quadrante NordEst di Torino (cfr pubblicazione su "Territorio Italia. Governo del Territorio, Catasto, Mercato Immobiliare")

53 Nel 2013, con fondi Regione Piemonte per le start up innovative è stato realizzato e si ha la paternità dell'invenzione della piattaforma "GeoMa: Geografie Massime", una piattaforma internet di valorizzazione delle risorse naturali, ambientali e culturali del territorio attraverso un servizio di georeferenziazione automatica tramite gps: di dati multipli su base geografica.

54 Luglio 2006 contributo alla Conferenza DDSS Design Decision Support System, Eindhoven Netherland.

55 Luglio 2007 contributo alla Conferenza Sue Mot International Conference on Whole Life Urban Sustainability and its Assessment, GlasgowUK.

56 Partecipazione e pubblicazione del saggio: "A Spatial Decision Support System for Strategic Urban Re development. The Case Study of Turin Porta Nuova in Italy"

57 Settembre 2012 contributo alla Conferenza European Conference on Complex Systems (ECCS), Brussels, Belgio. Presentazione di poster e saggio dal titolo: "How to turn an available datawarehouse into an interactive visualization tool for stakeholder's empowerment".

58 Ottobre 2012 contributo alla Conferenza International Conference on Sustainable PlaceMaking, Cardiff. Presentazione di 2 poster e saggio dal titolo "Clustering effect of industrial site: Turning morphology into guide lines for future developments"

59 Dicembre 2012 congresso La città Sobria, Napoli. Organizzato dall'INU Istituto Nazionale di Urbanistica, relatore.

60 Settembre 2013 Incontro internazionale ECTQG (European Colloquim on Theoretical and Quantitative Geography) Dourdan, relatore invitato all'organizzazione di una sessione speciale su "Spatial Analyses".

61 Maggio 2013 Biennale Spazio Pubblico (BiSP), Roma; contributo per la sessione dal titolo "la città open source".

62 Novembre 2014 Conferenza Nuova vita ai borghi storici e rurali delle marche, Fabriano (AN). Organizzata dalla Regione Marche, Gal e Borghi piu belli d'italia (Touring Club). Relatore nella sessione: Case history di successo: la parola ai protagonisti

63 Maggio 2015 Biennale Spazio Pubblico (BiSP), Roma, speaker al seminario da titolo "REINVENT PUBLIC SPACE: AUTOCOSTRUZIONE DI SPAZI PUBBLICI" organizzato dall'International Federation of Housing and Planning (IFHP denmark). Presentazione esiti del progetto "DinAmicittà"

64 Ottobre 2015 Seminario "L'ordine degli architetti incontra Borghi Autentici d'Italia: la valorizzazione del patrimonio architettonico e paesaggistico", Sardara (CA) relatore invitato alla presentazione del Progetto Uranos nella sessione esperienze a confronto.

65 Settembre 2016 IEEE International Smart Cities Conference (ISC2) relatore partecipante alla conferenza e revisione di saggi

66 Aprile 2016 Conferenza INU Progetto Paese, l'urbanistica tra adattamenti climatici e sociali, innovazioni tecnologiche e nuove geografie istituzionali, Cagliari. Promotore di contributo al progetto "Il Paese che vorrei" (ref. M. Sepe)

67 Dal 2010 al 2015 L'attività di ricerca ha curato la selezione, l'organizzazione, l'allestimento e la presentazione di mostre relative ai lavori didattici e progetti speciali degli studenti del Politecnico di Torino presso i luoghi di progetto (es. Città di Orbassano 2013, Volpiano 2014 e Fossano 2015).

68 Nel 2014 e 2015 sono state organizzate mostre all'interno degli eventi della Fondazione dell'Ordine degli Architetti (es. Architetture in Città) sul tema della rigenerazione di edifici inutilizzati delle città

69 2013 Congresso Aisre (Associazione Italiana Scienze Regionali), membro invitato alla sessione speciale su "Città e Reti" (Chair Rabino-Cutini).

70 2013 Congresso SCE (Smart City Exhibition) Bologna, membro invitato alla sessione "People Centered Smart Territories: Design, Learning and Analytics" organizzata dal direttore del Forum PA (Carlo Mochi Sismondi)

- 71** 2015 Congresso SCE (Smart City Exhibition) "Suburban Revolution periferie al centro", Bologna. Membro invitato alla sessione "Challenging urban space sfidare lo spazio urbano"
- 72** Maggio 2005 Conferenza Life in the Urban Landscape. Göteborg Svezia. Pubblicazione di saggio sugli indicatori per la qualità urbana dal titolo "Visuanalyse indicators of Urban quality. The crucial role of forecasting Scenarios in Sustainable decision making processes".
- 73** 2014 Glorenza (BZ) Team leader del Gruppo di progettazione del Politecnico di Torino 1° classificato alla competizione "Hack my Town" indetta dal Comune di Glorenza e Università di Bolzano per la rigenerazione urbana del piccolo comune transfrontaliero. <http://hackmytown.unibz.it/>
- 74** Dal marzo 2014 Referente Scientifico per l'Associazione Nazionale Borghi Autentici d'Italia (BAI www.borghiautenticiditalia.it) che riunisce 192 enti tra piccoli e medi comuni, enti territoriali ed organismi misti di sviluppo locale. Consulente per Programmi regionali e progetti di sviluppo locale in Puglia, Sardegna e Abruzzo.
- 75** Dal 2015 membro dell'Association for Smart Learning Ecosystems and Regional Development. Associazione scientifico-professionale interdisciplinare che riconosce la rilevanza degli "ecosistemi di apprendimento innovativi" per lo sviluppo territoriale e dell'innovazione sociale.
- 76** 2017 Conferenza 2nd International Conference on Smart Learning Ecosystems and Regional Developments ECTEL membro del comitato scientifico e revisore dei saggi
- 77** 05/09/2006 Partecipazione al Progetto di ricerca "Architetture contemporanea nell'area metropolitana di Torino. 1950-2000". Politecnico di Torino in convenzione con la DARC (Direzione generale per l'Architettura e l'Arte Contemporanea) coor. Prof. C. Olmo, rif. Prof. Edoardo Piccoli. Mappe su base GIS per l'identificazione univoca delle architetture "ipermoderne"
- 78** Nel 2011, partecipazione alla candidatura del progetto europeo "Life+" per progetto vincitore "TyRec4life". Coordinamento settore urbanistico della Provincia di Torino (divisione rifiuti) in collaborazione con Centro Estero per l'Internazionalizzazione (CEI) di Torino. Consulente per la redazione della candidatura ammessa al finanziamento.
- 79** Nel 2013, coordinatore del progetto regionale di innovazione sociale digitale "GeoMa" ammesso a finanziamento su fondi POR FESR -2007-2013. Redattore della candidatura, selezione del partenariato e coordinatore del progetto/rendicontazione.
- 80** Dal 2014 coordinatore del progetto didattico finanziato dal Politecnico di Torino per 16.000 euro dal titolo "DinAmicittà : codesign for urban renewal" (<https://www.facebook.com/wsdynamicitta>) attuato in spazi urbani delle città di Canelli, Volpiano, San Mauro, Cambiano, Fossano e Santena.
- 81** 2011 Progetto terzo Classificato al Concorso di idee da titolo "Metamorfosi" per la progettazione di uno dei siti della Variante 200 al PRGC di Torino (Sempione Gottardo punti 60).
- 82** 2012 Proposta seconda classificata al Bando di gara per la redazione del Masterplan, Piano economico-finanziario e il Piano di valorizzazione degli investimenti per la Variante 200 assieme ad ATI Prof. Paolo Ceccarelli, Arch. Goncalo Byrne, Intencité, Arch. Kipar (Land Milano Srl, Capogruppo) Mvrdv B.V., Reag Spa, Studio Pession, Arch. Jaime Lerner.

ELENCO DELLE PUBBLICAZIONI PRESENTATE

1. P. Lombardi, I. Lami, G. Roccasalva, *A Spatial Decision Support System for Strategic Urban Re development. The Case Study of Turin central station* in SUEMoT International Conference on Whole Life Sustainability and ,Caledonian University CELID. Glasgow 2007
ISBN: 13-978-1-9058
2. G. Roccasalva *Il valore dell'esempio: Stoccolma, un verde che conviene* in "METRONORD: forme emergenti nel territorio fra Borgaro, Settimo Torinese e Torino" in "METRONORD: forme emergenti nel territorio fra Borgaro, Settimo Torinese e Torino" ,CELID,Torino 2008
ISBN: 9788876617973
3. G. Roccasalva, A. Pluviano *Clustering effect of industrial site: turning morphology into guide lines for future developments of Turin Metropolitan Area* In TEMA (Journal of Land Use Mobility and Transport) Università di Napoli - Open Access Journal Napoli 2012
ISSN 1970-9889

- 4.G. Roccasalva, *How big data might induce learning with interactive visualization tools* in TERRITORIO ITALIA : Governo del territorio, catasto, mercato immobiliare Agenzia delle Entrate (open access Journal) Roma 2012 ISSN 2240-7707
5. L. Bazzanella, L. Caneparo F. Corsico G. Roccasalva, *Simulation, Scenario and Visioning, Government and Governance* in "The Future of City and Regions" Springer Geography New York 2012 DOI 10.1007/978-94-007-2518-8_1
6. G. Roccasalva, F. Guerra *Complementing different scales of simulation tools: a project for a new urban space over the second metro line of Turin in progress* in "Planning Support Tools: Policy Analysis Implementation and FrancoAngeli /Urbanistica Cagliari 2012 ISBN:978-88-56876.
- 7.G. Roccasalva, F.Corsico *The relevance of Engaging the Future in Planning Practices* in "The Future of City and Regions" Springer Geography New York 2012 DOI 10.1007/978-94-007-2518-8_2
8. E.T. Pedraza, A. Kunze, G. Roccasalva *Best Practices for Urban Densification: A decision-making support process using microclimate analysis methods and parametric models for optimizing urban climate comfort* in eCAADe 2013: 31st International Conference on Education and research in Computer Aided Architectural Design in Europe Best Delft Delft, 2013 ISBN 9789491207044
9. G. Roccasalva *Auto-organizzazione delle città. Una piattaforma internet basata sullo spazio urbano* in La città sobria, Collana: Governo del territorio e progetto urbano - Studi e Ricerche (Moccia, Gerundo, Oliva a cura di) Edizioni Scientifiche Italiane Napoli 2013 ISBN 978-88-495-2738-4
10. G. Roccasalva *Space Syntax: un metodo di lettura degli spazi urbani* (Tesi di dottorato) Politecnico di Torino Torino 2014
11. G. Roccasalva, *Aspetti metodologici e progettuali; il Piano città per Settimo Torinese*, in Urbanistica Informazioni, INU Istituto Nazionale di Urbanistica Roma 2015
ISSN 2239-4222
- 12.G. Roccasalva, *La sinestesia: una figura retorica per leggere il territorio* in Le caschine Volpianesi. Conoscere per valorizzare: l'analisi delle caschine come strumento di promozione del territorio L'artistica editrice Savigliano 2016, ISBN 978-88-7320-3865

Su tale base la Commissione passa:

- *alla presa d'atto dei titoli del candidato - per i quali sia stata presentata idonea documentazione, e li classifica in valutabili e non valutabili , specificando in quest'ultimo caso il motivo dalla non valutazione;*
- *alla presa d'atto delle pubblicazioni del candidato e le classifica in valutabili e non valutabili, specificando in quest'ultimo caso il motivo dalla non valutazione;*
- *alla valutazione della tesi di dottorato e la classifica in valutabile e non valutabile, specificando in quest'ultimo caso il motivo dalla non valutazione.*

La Commissione procede poi, con attenta disamina, a valutare l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni valutabili e non valutabili, riportato nell'Allegato A, che costituisce parte integrante del presente verbale n. 7.

Prima di procedere alla valutazione individuale del candidato, il Presidente ricorda:

- *i criteri di massima stabiliti nella prima riunione del 21 ottobre 2016 (Allegato A del Verbale n.1) per la valutazione delle pubblicazioni e ricorda altresì i criteri individuati nella prima riunione per la valutazione delle pubblicazioni redatte in collaborazione.*
- *la scala di valori: scarso, limitato, accettabile, discreto, buono, molto buono, eccellente da attribuire a ciascuna pubblicazione, stabiliti all'unanimità nella terza riunione del 12 dicembre 2016 (Verbale n.3).*

La Commissione procede quindi alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, al fine di redigere "una relazione contenente: il profilo curricolare del candidato; una breve valutazione collegiale del profilo, anche in relazione alla linea di ricerca e ad eventuali altri titoli, una discussione collegiale sul profilo e produzione scientifica".

La Commissione, dopo aver svolto la valutazione individuale di merito puntuale sui Titoli e sulle Pubblicazioni presentate dal candidato, ivi compresa un'attenta analisi delle pubblicazioni a più nomi (Allegato B del presente Verbale n.7), a seguito di ampia e approfondita discussione sul profilo e sulla produzione scientifica del candidato, procede ,all'unanimità, alla stesura della "valutazione complessiva del candidato" (Allegato B del presente Verbale n.7).

La Commissione passa quindi ad inserire la valutazione di merito e la valutazione complessiva del candidato Giuseppe Roccasalva all'interno del gruppo dei candidati esaminati nel Verbale n.3 del 12 .12.2016 e procede, sulla scorta:

- delle valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni e della valutazione complessiva della produzione scientifica dei candidati (come riportate nell' Allegato A del Verbale n.3):

- 1) Annunziata Sandra
- 2) Barattucci Chiara
- 3) Cipriani Laura
- 4) Di Rico Beneamino
- 5) Falco Enzo
- 6) Fioretti Carlotta
- 7) Marconi Giovanna
- 8) Occhipinti Giuseppe
- 9) Ravagnan Chiara
- 10) Rossi Francesca

e

- della valutazioni dei titoli e delle pubblicazioni e della valutazione complessiva della produzione scientifica del candidato (come riportate nell' Allegato B del presente Verbale n.7)

- 11) Giuseppe Roccasalva.

alla valutazione comparativa, in "sovrannumero" come richiesto dalla Nota Rettorale prot.0046023 del 12/06/2017 e dalla Nota Rettorale sine protocollo e data inviata dagli Uffici con mail del 28/06/2017.

La Commissione, sulla scorta della comparazione delle valutazioni individuali formulate sugli undici candidati, all'unanimità, decide di ammettere, in soprannumero, come indicato dagli Uffici in caso di valutazione comparativa positiva (Nota del Rettore sine data e protocollo, inviata con mail dagli Uffici il 28/ giugno /2017) il candidato Giuseppe Roccasalva a sostenere la discussione pubblica e il colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese.

e fissa per il giorno 21 luglio 2017, ore 15.30 presso il Dipartimento Di Pianificazione, Design, Tecnologia Dell'architettura, dell'Università di Roma La Sapienza, la convocazione del dott. Giuseppe Roccasalva per il Colloquio e la prova di lingua inglese.

Il Verbale 7 e l'Allegato A, e l'Allegato B, parti integrante dello stesso, e l' Allegati 1 e l'Allegato 2, saranno inviati dal Presidente, in formato PDF e cartaceo, all'indirizzo *settoreconcorsidocenti@uniroma1.it*, al Responsabile del procedimento con le relative dichiarazioni di concordanza e documenti di identità.

Sarà inoltre inviata al Responsabile del procedimento la lettera della Commissione con la richiesta di convocazione del candidato Roccasalva al colloquio, con l'orario e il luogo colloquio stesso.

La seduta è tolta alle ore 20,30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 5 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Emanuela Belfiore (Presidente)

.....

Prof. Giuseppe Fera (Componente)

(si allega dichiarazione di concordanza)

Prof. Carlo Alberto Barbieri (Segretario)

(si allega dichiarazione di concordanza)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
TIPOLOGIA B AI SENSI DELLA L240/2010 ART.24 INDETTA CON DR N. 1370/2016 DEL 1.6.2016 PER IL
SSD ICAR 21 – SC 08/F1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA
DELL'ARCHITETTURA, DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA**

**ALLEGATO A (Verbale n.7)
TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI**

Candidato dott. Giuseppe Roccasalva

VERIFICA DEI TITOLI VALUTABILI

presentati e numerati nell'elenco titoli della candidata riportati nel presente verbale

TITOLI NON VALUTABILI

- n.1 NON COSTITUISCE OGGETTO DI VALUTAZIONE AI SENSI DEL BANDO
- n.2 NON COSTITUISCE OGGETTO DI VALUTAZIONE AI SENSI DEL BANDO
- n.12 NON È TITOLO
- n.20 NON COSTITUISCE OGGETTO DI VALUTAZIONE AI SENSI DEL BANDO.
- n.31 NON È TITOLO
- n.33 NON È TITOLo
- n.46 NON È TITOLO
- n.47 NON È TITOLO
- n.51 NON È TITOLO
- n.52 NON È TITOLO
- n.53 NON È TITOLO
- n.68 NON È TITOLO
- n.77 NON È TITOLO
- n.79 NON È TITOLO

TITOLI VALUTABILI

TUTTI GLI ALTRI TITOLI PRESENTATI E NUMERATI NELL'ELENCO TITOLI DEL CANDIDATO NEL PRESENTE VERBALE SONO VALUTABILI ESCLUSI QUELLI SOPRA ELENCATI.

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

presentate e numerate nell'elenco pubblicazioni del candidato nel presente verbale

TITOLI VALUTABILI

TUTTI

TESI DI DOTTORATO VALUTABILE

TESI DI DOTTORATO) POLITECNICO DI TORINO 2014

G. ROCCASALVA *SPACE SYNTAX: UN METODO DI LETTURA DEGLI SPAZI URBANI*

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.37 (di cui **solo 29 pubblicazioni con ISBN, DOI, ISSN + tesi di dottorato**)

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO
TIPOLOGIA B AI SENSI DELLA L240/2010 ART.24 INDETTA CON DR N. 1370/2016 DEL 1.6.2016 PER IL**

ALLEGATO B (Verbale n.7)

Tutte le numerazioni dei Titoli presentati dal candidato, ai sensi del p.5 della domanda di cui all'art. 3 del Bando fanno riferimento all'elenco Titoli riportato nel verbale n.2. del 14.11 2016 e nell'Allegato A del presente Verbale n.7 a all'elenco "Titoli valutabili e non valutabili" =

Candidato dott. Giuseppe Roccasalva

1) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani e esteri;
(n.3, 4,5, 6,8)

Giudizio: **BUONO**

2) svolgimento di attività formative e di supporto alla didattica, ivi compreso attività di relatore e correlatore a tesi di laurea;

(26, 28,,34,39,67)

Giudizio: **ACCETTABILE**

3) svolgimento di attività di pianificazione -progettazione e di sperimentazione di livello nazionale o internazionale e/o consulenza tecnico e tecnico scientifica per conto e presso enti pubblici;

(23,24,25,30, 31/ bis,35,36,41,42,43,44,45,48,49,73,74,78,81,82)

Giudizio: **BUONO**

4) attività di organizzazione o partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
(9,10,11,32,)

Giudizio: **ACCETTABILE**

5) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

(13,14,15,16,17,18,19, 21,22, e da 54 a 66, 69,70,76)

Giudizio : **BUONO**

6) svolgimento di attività di coordinamento o di tutoraggio in Workshop di livello nazionale o internazionale;

Giudizio: **NON FORMULABILE**

7) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca e attività formative.

(7,32)

Giudizio: **ACCETTABILE**

PUBBLICAZIONI

Elenco numerato delle 12 pubblicazioni presentate ai fini della valutazione di merito

1. P. Lombardi, I. Lami, G. Roccasalva, *A Spatial Decision Support System for Strategic Urban Re development. The Case Study of Turin central station* in SUEMoT International Conference on Whole Life Sustainability and ,Caledonian University CELID. Glasgow 2007 ISBN: 13-978-1-9058

Giudizio: ACCETTABILE

2. G. Roccasalva *Il valore dell'esempio: Stoccolma, un verde che conviene* in "METRONORD: forme emergenti nel territorio fra Borgaro, Settimo Torinese e Torino" in "METRONORD: forme emergenti nel territorio fra Borgaro, Settimo Torinese e Torino" ,CELID,Torino 2008 ISBN: 9788876617973

Giudizio: LIMITATO

3. G. Roccasalva, A. Pluviano *Clustering effect of industrial site: turning morphology into guide lines for future developments of Turin Metropolitan Area* In TEMA (Journal of Land Use Mobility and Transport) Università di Napoli - Open Access Journal Napoli 2012 ISSN 1970-9889

Giudizio: BUONO

4.G. Roccasalva, *How big data might induce learning with interactive visualization tools* in TERRITORIO ITALIA : Governo del territorio, catasto, mercato immobiliare Agenzia delle Entrate (open access Journal) Roma 2012 ISSN 2240-7707

Giudizio: ACCETTABILE

5. L. Bazzanella. L. Caneparo F. Corsico G. Roccasalva, *Simulation, Scenario and Visioning, Government and Governance* in "The Future of City and Regions" Springer Geography New York 2012 DOI 10.1007/978-94-007-2518-8_1

Giudizio: ACCETTABILE

6 (= n.7 allegato pubbl.)G. Roccasalva, F. Guerra *Complementing different scales of simulation tools: a project for a new urban space over the second metro line of Turin in progress* in "Planning Support Tools: Policy Analysis Implementation and FrancoAngeli /Urbanistica Cagliari 2012 ISBN:978-88-56876.

Giudizio: BUONO

7(= n.6 allegato pubb).G. Roccasalva, F.Corsico *The relevance of Engaging the Future in Planning Practices* in "The Future of City and Regions" Springer Geography New York 2012 DOI 10.1007/978-94-007-2518-8_2

Giudizio: DISCRETO

8. E.T. Pedraza, A. Kunze, G. Roccasalva *Best Practices for Urban Densification: A decision-making support process using microclimate analysis methods and parametric models for optimizing urban climate comfort* in eCAADe 2013: 31st International Conference on Education and research in Computer Aided Architectural Design in Europe Best DelftDelft, 2013 ISBN 9789491207044

Giudizio: ACCETTABILE

9. G. Roccasalva *Auto-organizzazione delle città. Una piattaforma internet basata sullo spazio urbano* in La città sobria, Collana: Governo del territorio e progetto urbano - Studi e Ricerche (Moccia, Gerundo, Oliva a cura di) Edizioni Scientifiche Italiane Napoli 2013 ISBN 978-88-495-2738-4

Giudizio: ACCETTABILE

10 G. Roccasalva *Space Syntax: un metodo di lettura degli spazi urbani* (Tesi di dottorato) Politecnico di Torino Torino 2014

Giudizio : DISCRETO

11. G. Roccasalva, *Aspetti metodologici e progettuali; il Piano città per Settimo Torinese*, in Urbanistica Informazioni, INU Istituto Nazionale di Urbanistica Roma 2015 ISSN 2239-4222

Giudizio: ACCETTABILE

12 G. Roccasalva, *La sinestesia: una figura retorica per leggere il territorio* in Le caschine Volpianesi. Conoscere per valorizzare: l'analisi delle caschine come strumento di promozione del territorio L'artistica editrice Savigliano 2016, ISBN 978-88-7320-3865

Giudizio : LIMITATO

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

Il candidato Giuseppe Roccasalva presenta un percorso formativo di buon livello con Laurea presso il Politecnico di Torino, una formazione integrativa di livello internazionale con Diploma in Urban Design conseguito presso l'Università di Gothenburg in Svezia, Master presso il KTH di Stoccolma e Dottorato di ricerca in Architettura e Progettazione edilizia sempre presso il Politecnico di Torino. Il candidato dichiara di aver svolto attività didattica dal 2004 al 2015 presso il Politecnico di Torino in qualità di collaboratore e titolare, (oltre a un insegnamento in un master di Roma Due), senza tuttavia specificare quali titolarità, in quale corso di laurea, il titolo della materia, ecc.

Per quanto attiene l'attività di ricerca si evince una lunga collaborazione (Assegni di ricerca a tempo determinato) dal 2004 al 2011 con il Laboratorio di Alta Qualità, Progetto Territoriale Integrato presso il Politecnico di Torino; tuttavia il candidato non specifica il tema delle ricerche condotte né quali siano stati i risultati prodotti. Il candidato non risulta aver coordinato progetti di ricerca a livello nazionale ed internazionale e si ritiene abbia svolto sostanzialmente attività di collaborazione, senza specificare esattamente temi sviluppati e le modalità di collaborazione. Nel complesso una attività di ricerca non svolta all'interno di momenti istituzionali frutto di una libera iniziativa e delle buone capacità individuali.

L'attività professionale e di consulenza e collaborazione con Enti pubblici è abbastanza sviluppata ed ha affrontato diverse tematiche spaziando dai programmi di riqualificazione urbana, alla Valutazione ambientale strategica e, soprattutto, a quello che appare essere il tema di maggior interesse del candidato, ovvero, l'applicazione alla pianificazione e progettazione urbanistica delle potenzialità offerte dalle tecnologie digitali.

Di discreto livello appare la produzione scientifica del candidato, prevalentemente in lingua inglese e in prestigiose collane e riviste di settore. Tuttavia occorre rilevare che 6 delle 12 pubblicazioni selezionate sono frutto di collaborazioni multiple.

In sintesi la ricostruzione -presentazione che il candidato fa della sua attività di ricerca, solo in parte consente di avere un quadro chiaro ed organico della stessa e di come essa si sia sviluppata nel tempo, su quali temi e con quali interazioni .

Dalle pubblicazioni presentate si evince una spiccata attenzione verso un campo disciplinare che sembra orientato verso discipline affini e di supporto alla progettazione urbanistica come: i Sistemi Informativi Territoriali, la cartografia digitale e forme innovative di rappresentazione. Su questo tema il candidato ha prodotto dei contributi originali e di un certo interesse dei quali, tuttavia, occorre sottolineare la necessità di una maggior chiarezza e sistematizzazione del pensiero.

In sintesi, appare una attività di ricerca e pubblicistica plurale, orientata sull'indagine dello spazio urbano e con attenzione alle nuove tecnologie informatiche, ma solo in parte centrata sui temi del settore scientifico disciplinare della progettazione urbanistica. Emerge comunque un profilo di ricercatore con significative potenzialità, vivace ma dispersivo, che si muove tra tematiche disciplinari diverse delle quali tuttavia non è ancora riuscito a proporre una compiuta sistematizzazione e un originale percorso di ricerca.

GIUDIZIO: DISCRETO +

ALLEGATO 1

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B AI SENSI DELLA L240/2010 ART.24 INDETTA CON DR N. 1370/2016 DEL 1.6.2016 PER IL SSD ICAR 21 – SC 08/F1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA, DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

Richiesta di chiarimenti in merito alla Nota del Magnifico Rettore Prot. n. 0046023 del 12 giugno 2017

La Commissione giudicatrice della sopraddezza procedura valutativa, nominata con DR 02/09/2016 n.2120/2016 del 02/09/2016, composta dai proff.:

- Emanuela Belfiore, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura, dell'Università degli Studi di Roma la Sapienza (Presidente);
- Giuseppe Fera, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (componente);
- Carlo Alberto Barbieri, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio – DIST del Politecnico e Università di Torino (segretario);

chiede al Magnifico Rettore quanto segue

Premesso che *in tutti i concorsi pubblici spetta all'Amministrazione la verifica del possesso dei requisiti di ammissione, e che nel concorso in oggetto la verifica del requisito di dottore di ricerca nel settore Scientifico Disciplinare Icar 21 Urbanistica per il candidato Giuseppe Roccasalva era competenza degli Uffici della Sapienza.*

Ricordato che *allorché gli Uffici hanno attribuito alla Commissione la suddetta competenza, la Commissione ha proceduto a tale verifica in piena legittimità di competenza e di scientificità (cfr. la mail della responsabile del Procedimento del 7 novembre 2016), giudicando che il dottorato di ricerca in Architettura e Progettazione edilizia conseguito dal candidato G. Roccasalva (relatore un prof. di Tecnologia Icar 12) non era conforme al Settore Scientifico Disciplinare Icar 21 Urbanistica, a norma dei Requisiti per l'ammissione alla procedura art. 2, comma 1 del Bando cod.20016RTDB005, e non ha valutato il candidato G. Roccasalva.*

Considerato che, *terminato il concorso, il 17 gennaio 2017, ad atti approvati il 24 febbraio 2017, il 16 marzo, con D.R. n. 858/2017 del 16.03.2017 Annullamento d'ufficio atti n.720/2017 del 24.02.2017 della procedura selettiva di chiamata per n.1 di ricercatore a tempo determinato (tipologia B ai sensi dell'art, 24, comma 3 lett.B legge 240/2010-settore concorsuale 08/F1 Settore Scientifico Disciplinare Icar21 presso il Dipartimento di Pianificazione Design e Tecnologia dell'Architettura-Facoltà di Architettura) gli atti sono stati annullati ed è stata richiesta alla Commissione la valutazione del candidato G. Roccasalva sulla motivazione che all'interno del Dottorato in Architettura e Progettazione Edilizia del Politecnico erano presenti i seguenti Settori Scientifico Disciplinari: Icar 14 Composizione Architettonica, Icar 12 Tecnologia dell'Architettura, Icar 21 Urbanistica e Inf/01 Informatica (il che d'altronde appare naturale per la buona formazione di un Dottore in Composizione Architettonica Icar 14).*

Ricordato inoltre che *la Commissione (nella riunione straordinaria dell'8 maggio 2017 verbale n.6) ha provveduto a fornire dati e conoscenze che dimostravano che la tesi del candidato nel Corso di Dottorato nel triennio di studi non era da considerare di Icar21 Urbanistica poiché nel Corso di Dottorato in Architettura e Progettazione Edilizia tale disciplina non era sviluppata con*

continuità (poiché mancavano professori di Urbanistica nel secondo e terzo anno - difatti il relatore era un professore di Tecnologia, - e neanche la Commissione finale aveva esperti di Urbanistica ma altre competenze scientifiche: due professori di Composizione Architettonica ed uno di Tecnologia): *era, dunque, come Icar 12 Tecnologia dell'Architettura e Inf/01 Informatica, una disciplina ancillare alla buona formazione di un dottore di ricerca in Composizione Architettonica.* In sintesi, come tesi di Icar 21 Urbanistica, non aveva nessun supporto scientifico continuo ed autonomo nel Collegio dei docenti, né nella conduzione, né nelle verifiche interne (passaggi di anno, ecc.), né, come evidenziato nell'esame finale.

Considerato infine che, *a fronte della dimostrata mancanza come settore autonomo del settore Icar 21 Urbanistica nel Dottorato di Architettura e Progettazione Edilizia del Politecnico di Torino le risposte pervenuteci dagli Uffici sono state confutazioni basate sulla singolare argomentazione che se il Dottorato in Architettura e Progettazione Edilizia non specificava il settore disciplinare in cui addottorava era ovvio che addottorava nelle discipline in esso presenti (quindi, secondo tale interpretazione poteva addottorare non solo in Icar 21 Urbanistica, ma anche in Inf/01 Informatica).* Una interpretazione veramente singolare che, invece di leggere quanto da noi affermato in merito alla presenza discontinua e quindi puramente ancillare di altre discipline nel Dottorato medesimo, considerava l'assenza della specificazione del settore SSD in tale Dottorato, non come conferma che il Dottorato stesso addottorava nel campo coincidente con la sua titolazione *Architettura e Progettazione edilizia*, ma a evidente conferma (come riportato nella Nota) che addottorava in quattro settori non associando di norma il SSD.

Ribadisce quindi - a fronte di tali argomentazione che, sconfessano l'iniziale motivo per cui alla Commissione era stata demandata la valutazione scientifica del dottorato, e nella fattispecie il dottorato in Icar 21 Urbanistica, a seguito della puntuale e documentata disanima scientifica delle caratteristiche del Dottorato in Architettura a Progettazione Edilizia del Politecnico di Torino – *la conferma del proprio completo disaccordo, dal punto di vista scientifico, con la Nota ricevuta.*

Tutto ciò premesso

Nello spirito di collaborazione che ha guidato in questi mesi la Commissione, poiché *non intende, né ritiene ammissibile proseguire una estenuante contrapposizione con gli Uffici che, dal campo delle competenze amministrative (i requisiti dei candidati richiesti dal bando) sta scivolando nel campo della specificità della ricerca scientifica del Dottorato e delle tesi svolta che è competenza esclusiva della Commissione stessa, non avendone qualifica né competenza gli Uffici,*

la Commissione chiede al Magnifico Rettore: che la riammissione del candidato G. Roccasalva sia esplicita in una Nota a sua firma, in cui gli Uffici:

1. dichiarino che il dott. Giuseppe Roccasalva ha conseguito il titolo di dottore di ricerca nel settore scientifico disciplinare Icar 21 Urbanistica (in ossequio ai Requisiti per l'ammissione alla procedura art. 2, comma 1 del Bando cod.20016RTDB005)

2. indichino la procedura (nel rispetto della norma della L.240/2010 art.24 comma c "ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità (che, applicata al presente Concorso, prevede, per la numerosità dei candidati che i selezionati siano non meno e non più di sei, selezionati in modalità comparativa) da seguire nel caso che la Commissione ritenga che il dott. G. Roccasalva, (riammesso per la dichiarazione di cui al punto 1.) sia meritevole di essere selezionato tra i sei candidati ammessi al colloquio.

Questo tenendo conto che sei candidati sono stati già selezionati (verb. n.3 del 12 dicembre 2016) e hanno sostenuto il colloquio il 16 gennaio 2017 (verb. n.4) e tra loro la Commissione ha selezionato il candidato vincitore per il proseguo della Procedura Selettiva di Chiamata a n. 1 posto di Ricercatore a Tempo Determinato Tipologia B, ai sensi della L. 240/2010 Art.24, indetta con Dr. n. 1370/2016 del 1.6.2016 per il Ssd Icar 21 – Sc 08/F1 – Presso il Dipartimento di Pianificazione, Design, Tecnologia dell'Architettura, dell'Università di Roma La Sapienza.

Restando intesi che la presente Nota di chiarimenti interrompe la decorrenza dei tempi assegnati alla Commissione e in attesa di un cortese, sollecito riscontro, Le porgo, Magnifico Rettore, a nome mio personale e della Commissione intera, i miei migliori saluti,

Roma, 20.06.2017

(Il Presidente, prof. Emanuela Belfiore)

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA A N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO TIPOLOGIA B AI SENSI DELLA L240/2010 ART.24 INDETTA CON DR N. 1370/2016 DEL 1.6.2016 PER IL SSD ICAR 21 – SC 08/F1 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PIANIFICAZIONE, DESIGN, TECNOLOGIA DELL'ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DI ROMA LA SAPIENZA

VERBALE N. 8 terza riunione straordinaria

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR 02/09/2016 n.2120/2016 del 02/09/2016 composta dai proff.:

- Emanuela Belfiore, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura, dell'Università degli Studi di Roma la Sapienza (Presidente);
- Giuseppe Fera, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento di Architettura e Territorio, dell'Università degli Studi Mediterranea di Reggio Calabria (componente);
- Carlo Alberto Barbieri, Ordinario SSD ICAR 21, presso il Dipartimento Interateneo di Scienze, Progetto e Politiche del Territorio – DIST, del Politecnico e Università di Torino (segretario);

si riunisce al completo il giorno 21 luglio 2017 alle ore 15.15, nel Dipartimento Pianificazione, Design e Tecnologia dell'Architettura, per organizzare il testo per la prova di lingua e le modalità e i tempi assegnati al colloquio sui titoli e sulle pubblicazioni.

Alle ore 15,40 la Commissione procede inizialmente, in seduta pubblica, all'appello del candidato selezionato in sovrannumero.

Il candidato Roccasalva Giuseppe risulta assente, pertanto tale assenza costituisce rinuncia alla procedura selettiva.

La Commissione, preso atto che

1) l'assenza - rinuncia del dott. Roccasalva, esaurisce con la presente riunione gli adempimenti conseguenti alla sua valutazione e ammissione al colloquio nonché alla prova di lingua inglese (Verbale n.7);

**2) che non ci sono nuovi e differenti adempimenti nell'iter del Concorso,
riconferma**

la selezione effettuata in data 12 dicembre 2016 (Verbale n.3) e l'iter conseguente alla sopradetta selezione, come definito dalla procedura già eseguita e dai suoi esiti:

- **nella riunione del 16 gennaio 2017 (Verbale n.4):** la discussione pubblica e il colloquio con la Commissione, volto ad accertare un'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- **nella riunione del 17 gennaio 2017 (Verbale n.5):** con la selezione del candidato vincitore per il prosieguo della procedura dott.ssa Chiara Ravagnan.

La seduta è tolta alle ore 17, 30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Il Prof. Emanuela Belfiore (Presidente)

.....

Il Prof. Giuseppe Fera (Componente)

.....

Il Prof. Carlo Alberto Barbieri (Segretario)

.....