Concorso per il conferimento di un assegno per la collaborazione ad attività di ricerca Bando 6A/2020 Prot. 1046.III.13 repertorio 135 del 05.10.2020 categoria B tipologia I Settore scientifico disciplinare SECS-S/03 Statistica Economica

III VERBALE

Verbale della seduta del 4 gennaio 2021, ore 15.30

Il giorno 4 gennaio 2021 alle ore 15.30 si è riunita, sulla piattaforma Google Meet tramite il link https://meet.google.com/mub-xapu-xyf, la Commissione Giudicatrice per il conferimento di un assegno di ricerca per il Settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 Statistica economica, Categoria B Tipologia I, composta dai professori Margherita Carlucci (Presidente), Roberto Zelli (membro), Eleonora Patacchini (Segretario).

Sono presenti i candidati:

- Dott. Giulio Breglia, identificato con patente di guida AH5274859 rilasciata dal MIT il 13.07.2018 scadenza 14.02.2029;
- Dott. Andrea Fazio, identificato con carta di identità AX0063930 rilasciata dal Comune di Roma il 04.06.2015 con scadenza 07.02.2026;
- Dott. Marco Forti, identificato con carta di identità CA42846BL rilasciata dal Ministero dell'Interno il 07.06.2018 con scadenza 17.06.2028;
- Dott.ssa Behnaz Minoei Fard, identificata con passaporto X38663501rilasciato dalla Repubblica Islamica dell'Iran il 28.09.2016 con scadenza 29.09.2021;
- Dott.ssa Carlotta Varriale, identificata con carta di identità AU9710151 rilasciata dal Comune di Roma il 26.07.2013 scadenza 22.07.2024.

La candidata Cristina Mollica ha rinunciato tramite email, il candidato Igor Valli non si è presentato.

1) I Commissari invitano il candidato **Giulio Breglia** a esporre le sue precedenti esperienze di ricerca avendo cura di evidenziarne il collegamento con il tema oggetto del bando. I commissari formulano varie domande miranti a verificare le conoscenze e competenze richieste per lo svolgimento delle attività di ricerca. Viene anche richiesto un esempio di codice scritto in linguaggio R e verificata la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione esprime il seguente giudizio sul candidato Dott. Giulio Breglia:

- presenta interessanti esperienze di ricerca coerenti con il tema oggetto del bando;
- mostra una ottima capacità di tematizzazione teorico-concettuale dei problemi di ricerca e conoscenze e competenze legate alle tematiche del bando. Il giudizio complessivo è molto buono.

Sulla base dei risultati del colloquio, la Commissione attribuisce al candidato 35/40 punti per il colloquio.

Il candidato Giulio Breglia ha quindi ricevuto il seguente punteggio totale: 78 /100 punti.

2) I Commissari invitano il candidato **Andrea Fazio** a esporre le sue precedenti esperienze di ricerca avendo cura di evidenziarne il collegamento con il tema oggetto del bando. I commissari formulano varie domande miranti a verificare le conoscenze e competenze richieste per lo svolgimento delle attività di ricerca. Viene anche richiesto un esempio di codice scritto in linguaggio R e verificata la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione esprime il seguente giudizio sul candidato Dott. Andrea Fazio:

- presenta interessanti esperienze di ricerca;
- mostra una buona capacità di tematizzazione teorico-concettuale dei problemi di ricerca e conoscenze e competenze legate alle tematiche del bando

Il giudizio complessivo è buono.

Sulla base dei risultati del colloquio, la Commissione attribuisce al candidato 25/40 punti per il colloquio.

Il candidato **Andrea Fazio** ha quindi ricevuto il seguente punteggio totale: **56 /100** punti.

3) I Commissari invitano il candidato **Marco Forti** a esporre le sue precedenti esperienze di ricerca avendo cura di evidenziarne il collegamento con il tema oggetto del bando. I commissari formulano varie domande miranti a verificare le conoscenze e competenze richieste per lo svolgimento delle attività di ricerca. Viene anche richiesto un esempio di codice scritto in linguaggio R e verificata la conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione esprime il seguente giudizio sul candidato Dott. Marco Forti:

- presenta interessanti esperienze di ricerca;
- mostra una buona capacità di tematizzazione teorico-concettuale dei problemi di ricerca e conoscenze e competenze legate alle tematiche del bando.

Il giudizio complessivo è buono.

Sulla base dei risultati del colloquio, la Commissione attribuisce al candidato 25/40 punti per il colloquio.

Il candidato Marco Forti ha quindi ricevuto il seguente punteggio totale: 55 /100 punti.

4) I Commissari invitano la candidata **Behnaz Minoei Fard** a esporre le sue precedenti esperienze di ricerca avendo cura di evidenziarne il collegamento con il tema oggetto del bando. I commissari

formulano varie domande miranti a verificare le conoscenze e competenze richieste per lo svolgimento delle attività di ricerca. Viene anche richiesto un esempio di codice scritto in linguaggio R. Il colloquio si

svolge in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione esprime il seguente giudizio sulla candidata Dott.ssa Behnaz

Minoei Fard:

- presenta interessanti esperienze di ricerca;

- mostra una discreta capacità di tematizzazione teorico-concettuale dei problemi di ricerca e

conoscenze e competenze legate alle tematiche del bando.

Il giudizio complessivo è discreto.

- Sulla base dei risultati del colloquio, la Commissione attribuisce alla candidata 20/40 punti per il

colloquio.

La candidata Behnaz Minoei Fard ha quindi ricevuto il seguente punteggio totale: 50 /100 punti.

5) I Commissari invitano la candidata Carlotta Varriale a esporre le sue precedenti esperienze di

ricerca avendo cura di evidenziarne il collegamento con il tema oggetto del bando. I commissari

formulano varie domande miranti a verificare le conoscenze e competenze richieste per lo svolgimento

delle attività di ricerca. Viene anche richiesto un esempio di codice scritto in linguaggio R e verificata la

conoscenza della lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione esprime il seguente giudizio sulla candidata Dott.ssa Carlotta

Varriale:

- presenta interessanti esperienze di ricerca, in parte coerenti con il tema oggetto del bando;

- mostra una più che buona capacità di tematizzazione teorico-concettuale dei problemi di ricerca e

conoscenze e competenze legate alle tematiche del bando.

Il giudizio complessivo è più che buono.

Sulla base dei risultati del colloquio, la Commissione attribuisce alla candidata 30/40 punti per il

colloquio.

La candidata Carlotta Varriale ha quindi ricevuto il seguente punteggio totale: 60 /100 punti.

Sulla base di quanto sopra, la Commissione procede a formare la seguente graduatoria di merito:

1. Giulio Breglia: punti 78

2. Carlotta Varriale: punti 60

3. Andrea Fazio: punti 56

4. Marco Forti: punti 55

5. Behnaz Minoei Fard: punti 50

3

La Commissione, unanime, dichiara pertanto vincitore dell'assegno di ricerca per il settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 Statistica economica, Categoria B, Tipologia I, il Dott. Giulio Breglia.

La seduta è tolta alle ore 18.00.

Si comunica che lo svolgimento in modalità telematica della prova orale ha rispettato le disposizioni riportate nella circolare concorsi Prot. n. 0023942 del 20 marzo 2020.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Margherita Carlucci, Presidente Firmato

Roberto Zelli, Membro Firmato

Eleonora Patacchini, Segretario Firmato