

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 142/22 DEL 02/09/2022.

VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI

Il giorno 19 Gennaio 2023 si è riunita per via telematica al link <https://meet.google.com/wdi-onyr-jod> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 191/2022 Prot. n. 2961 del 2.11.2022 e composta da:

- Prof. Stefano Lupi – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica Sapienza Università degli Studi di Roma;
- Prof. Pietro Carretta – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Manuela Angela Scarselli – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Tor Vergata, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

La Commissione dichiara di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Annalisa D'Arco;
2. Salvatore Macis;
3. Dheeraj Pratap;
4. DongWei Zhai;

La Commissione prende atto della comunicazione scritta della Dott.ssa D'Arco di rinuncia alla procedura di selezione inviata alla Responsabile Unica del Procedimento in data 16/01/2023.

La Commissione prende altresì atto della comunicazione della Responsabile Unica del Procedimento che la documentazione dei candidati Dheeraj Pratap e DongWei Zhai è incompleta in riferimento ai documenti richiesti dal bando.

In particolare, nella domanda del candidato Dheeraj Pratap sono assenti sia gli allegati A, B, C e D, le dichiarazioni sostitutive, e la tesi di dottorato.

Per quanto riguarda il candidato DongWei Zhai, sono assenti sia gli allegati A, B, C e D, le dichiarazioni sostitutive, la tesi di dottorato e le pubblicazioni scelte in pdf.

Di conseguenza si procede alla valutazione preliminare del candidato Salvatore Macis la cui documentazione e' completa con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta dell'11 Gennaio 2023.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare del candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico il Dottore: [vedi art. 7, comma 2, Regolamento RTDA]

1. Salvatore Macis

Il colloquio si terrà il giorno 26/01/2023, alle ore 14.30 per via telematica al link <https://meet.google.com/wdi-onyr-jod>.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Stefano Lupi

Prof. Pietro Carretta

Prof. Manuela Angela Scarselli

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 142/22 DEL 02/09/2022.

Il giorno 19 Gennaio 2023 si è riunita per via telematica al link <https://meet.google.com/wdi-onyr-jod> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 191/2022 Prot. n. 2961 del 2.11.2022 e composta da:

- Prof. Stefano Lupi – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica Sapienza Università degli Studi di Roma;
- Prof. Pietro Carretta – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Manuela Angela Scarselli – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Tor Vergata, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione prende atto della comunicazione scritta della Dott.ssa D'Arco di rinuncia alla procedura di selezione inviata alla Responsabile Unica del Procedimento in data 16/01/2023.

La Commissione prende altresì atto della comunicazione della Responsabile Unica del procedimento che la documentazione dei candidati Dheeraj Pratap e DongWei Zhai e' incompleta in riferimento ai documenti richiesti dal bando.

In particolare, nella domanda del candidato Dheeraj Pratap sono assenti sia gli allegati A, B, C e D, le dichiarazioni sostitutive, e la tesi di dottorato.

Per quanto riguarda il candidato DongWei Zhai, sono assenti sia gli allegati A, B, C e D, le dichiarazioni sostitutive, la tesi di dottorato e le pubblicazioni scelte in pdf.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n.1 e precisamente:

- 1) Salvatore Macis

La Commissione, quindi, procede ad esaminare la domanda di partecipazione alla procedura selettiva presentata dal candidato con i titoli allegati e le pubblicazioni.

La Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando. Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Salvatore Macis

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato del candidato.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

Salvatore Macis

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare al suddetto candidato la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 10 e si riconvoca per il giorno 26/01/2023 alle ore 14.30.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

Prof. Stefano Lupi

Prof. Pietro Carretta

Prof. Manuela Angela Scarselli

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 142/22 DEL 02/09/2022.

Il giorno 19 Gennaio 2023 si è riunita per via telematica al link <https://meet.google.com/wdi-onyr-jod> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 191/2022 Prot. n. 2961 del 2.11.2022 e composta da:

- Prof. Stefano Lupi – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica Sapienza Università degli Studi di Roma;
- Prof. Pietro Carretta – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Manuela Angela Scarselli – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Tor Vergata, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00.

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATO: Salvatore Macis

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Tutti i titoli elencati nella Domanda sono ritenuti VALUTABILI

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Tutte le pubblicazioni elencate nella Domanda e presentate in copia conforme all'originale sono VALUTABILI.

TESI DI DOTTORATO: presentata e VALUTABILE.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Lupi

Prof. Pietro Carretta

Prof. Manuela Angela Scarselli

ALLEGATO 2/B
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FISICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 142/22 DEL 02/09/2022.

Il giorno 19 Gennaio 2023 si è riunita per via telematica al link <https://meet.google.com/wdi-onyr-jod> la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 02/B1 – Settore scientifico-disciplinare FIS/01 - presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 191/2022 Prot. n. 2961 del 2.11.2022 e composta da:

- Prof. Stefano Lupi – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica Sapienza Università degli Studi di Roma;
- Prof. Pietro Carretta – professore ordinario presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Pavia;
- Prof. Manuela Angela Scarselli – professore associato presso il Dipartimento di Fisica dell'Università degli Studi di Tor Vergata, Roma.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni del candidato.

CANDIDATO: Salvatore Macis

COMMISSARIO 1

TITOLI

Valutazione sui titoli

1. il dottorato di ricerca in Fisica: ECCELLENTE
2. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: OTTIMA
3. l'eventuale attività di disseminazione e di terza missione: BUONA
4. la documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri: DISCRETA
5. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: BUONA
6. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: BUONA
7. esperienza scientifica e/o tecnologica relativa alla spettroscopia terahertz e infrarossa: OTTIMA
8. conoscenze di base dei sistemi topologici quali gli isolanti topologici e i semimetalli di Weyl e Dirac: OTTIMA

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
2. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
3. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
4. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
5. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
6. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
7. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
8. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
9. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
10. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;

11. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
12. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: OTTIMO
2. congruenza con il Settore concorsuale: OTTIMA
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale: BUONA
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: BUONA
5. numero totale delle pubblicazioni: OTTIMO
6. numero totale delle citazioni: BUONO
7. indice di Hirsch: BUONO

COMMISSARIO 2

TITOLI

Valutazione sui titoli

1. il dottorato di ricerca in Fisica: ECCELLENTE
2. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: OTTIMA
3. l'eventuale attività di disseminazione e di terza missione: MOLTO BUONA
4. la documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri: DISCRETA
5. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: BUONA
6. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: MOLTO BUONA
7. esperienza scientifica e/o tecnologica relativa alla spettroscopia terahertz e infrarossa: OTTIMA
8. conoscenze di base dei sistemi topologici quali gli isolanti topologici e i semimetalli di Weyl e Dirac: OTTIMA

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
2. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
3. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
4. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
5. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
6. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
7. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
8. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
9. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
10. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
11. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
12. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: OTTIMO
2. congruenza con il Settore concorsuale: OTTIMA
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale: BUONA
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: BUONA
5. numero totale delle pubblicazioni: OTTIMO
6. numero totale delle citazioni: MOLTO BUONO

7. indice di Hirsch: MOLTO BUONO

COMMISSARIO 3

TITOLI

Valutazione sui titoli

1. il dottorato di ricerca in Fisica: ECCELLENTE
2. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: OTTIMA
3. l'eventuale attività di disseminazione e di terza missione: OTTIMA
4. la documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri: DISCRETA
5. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: BUONA
6. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: BUONA
7. esperienza scientifica e/o tecnologica relativa alla spettroscopia terahertz e infrarossa: OTTIMA
8. conoscenze di base dei sistemi topologici quali gli isolanti topologici e i semimetalli di Weyl e Dirac: OTTIMA

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
2. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
3. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
4. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
5. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
6. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
7. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
8. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
9. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
10. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
11. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
12. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: OTTIMO
2. congruenza con il Settore concorsuale: OTTIMA
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale: BUONA
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: BUONA
5. numero totale delle pubblicazioni: OTTIMO
6. numero totale delle citazioni: BUONO
7. indice di Hirsch: BUONO

GIUDIZIO COLLEGIALE

Valutazione sui titoli

1. il dottorato di ricerca in Fisica: ECCELLENTE
2. l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: OTTIMA

3. l'eventuale attività di disseminazione e di terza missione: MOLTO BUONA
4. la documentata attività di formazione o di ricerca presso istituti italiani o stranieri: DISCRETA
5. l'attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: BUONA
6. i premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: BUONA
7. esperienza scientifica e/o tecnologica relativa alla spettroscopia terahertz e infrarossa: OTTIMA
8. conoscenze di base dei sistemi topologici quali gli isolanti topologici e i semimetalli di Weyl e Dirac: OTTIMA

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
2. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
3. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
4. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
5. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
6. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;
7. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
8. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
9. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
10. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
11. Rivista internazionale, non rilevante ai fini del bando;
12. Rivista internazionale, rilevante ai fini del bando;

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

1. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: OTTIMO
2. congruenza con il Settore concorsuale: OTTIMA
3. rilevanza scientifica della collocazione editoriale: BUONA
4. determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato: BUONA
5. numero totale delle pubblicazioni: OTTIMO
6. numero totale delle citazioni: MOLTO BUONO
7. indice di Hirsch: MOLTO BUONO

Il giudizio complessivo e' che il candidato ha un profilo OTTIMO per la posizione bandita.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Stefano Lupi

Prof. Pietro Carretta

Prof. Manuela Angela Scarselli