

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.2 POSTI DI PROFESSORE DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/F2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/03 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INFORMAZIONE, ELETTRONICA E TELECOMUNICAZIONI INDETTA CON D.R. N. 143/2018 DEL 17/01/2018

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1091/2018 del 16/04/2018, è composta dai:

- Prof. Marco Giuseppe AJMONE MARSAN, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica e Telecomunicazioni del Politecnico di Torino, SSD ING-INF/03.
- Prof. Stefano BUZZI, Associato presso il Dipartimento di Ingegneria Elettrica e dell'Informazione dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, SSD ING-INF/03.
- Prof. Claudio Maria PRATI, Ordinario presso il Dipartimento di Elettronica Informazione e Bioingegneria del Politecnico di Milano, SSD ING-INF/03.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 31 maggio 2018 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti la Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsultazione dei Commissari relativa alla presente procedura è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Marco Giuseppe AJMONE MARSAN e del Segretario eletto nella persona del Prof. Stefano BUZZI

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 30 luglio 2018.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 16 luglio 2018 alle ore 10:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Torino, 31 maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Giuseppe AJMONE MARSAN

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione, la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non superiore a 12 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:

Nella valutazione delle pubblicazioni ci si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale e provenienza delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- altri parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri di valutazione individuale:

Pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review) in numero non superiore a 12 nell'arco temporale di 12 anni precedenti la pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio del 12-mo anno anteriore alla data di emissione del bando; tra queste, almeno 5 con data di pubblicazione compresa negli ultimi 5 anni ed almeno 10 negli ultimi 10 anni.

Criteri comparativi:

- Impatto delle singole pubblicazioni, nonché quello medio e cumulativo del complesso della produzione scientifica, sulla comunità scientifica di riferimento, da valutare anche attraverso gli indicatori bibliometrici precedentemente indicati;
- rilevanza internazionale della collocazione editoriale della produzione scientifica;
- relativamente ai lavori in collaborazione, il contributo dato dal candidato, da valutare anche con riferimento al numero degli autori e, ove significativo, attraverso la posizione del nome del candidato nelle pubblicazioni;
- numero complessivo delle pubblicazioni a diffusione internazionale con revisione anonima tra pari (peer review); sono comprese in questa tipologia, in misura non prevalente, monografie e pubblicazioni in atti di conferenze internazionali che, per la presenza di una severa selezione effettuata mediante la revisione anonima tra pari dei lavori pubblicati e per la rilevanza della loro diffusione tra la comunità scientifica internazionale, offrano garanzie di elevata qualità scientifica;
- responsabile di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali.
- periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Congruenza produzione scientifica con declaratoria del SC 09/F2 (Telecomunicazioni), SSD ING-INF/03 (Telecomunicazioni), qualità della produzione scientifica, notorietà internazionale della stessa;
- continuità temporale della produzione scientifica;
- attività didattica;
- altre attività universitarie, in particolare quelle gestionali e relative ad organi collegiali elettivi.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici nel caso in cui sia prassi riconosciuta nel settore concorsuale oggetto del procedimento (ad es. numero complessivo pubblicazioni su banche dati internazionali, *impact factor* complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "*principal investigator*" o come "*group leader*" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

- Attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.

