

## **CODICE CONCORSO 2017PAR022**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/A1 – DIRITTO PRIVATO SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 DIRITTO PRIVATO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE BANDITA CON D.R. N. 198/2018 DEL 19 GENNAIO 2018**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 997/2018 del 3 aprile 2018 è composta dai:

Prof. VINCENZO BARBA presso la Facoltà di Economia SSD IUS/01 - Diritto Privato dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Prof. NICOLA CIPRIANI presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/01 - Diritto Privato dell'Università degli Studi LUM Jean Monnet.

Prof. CAMILLA CREA presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e metodi Quantitativi SSD IUS/01 - Diritto Privato dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10 maggio 2018 alle ore 11:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Vincenzo Barba e del Segretario eletto nella persona del Prof. Camilla Crea.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è lunedì 9 luglio 2018.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente provvederà a consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 29 maggio alle ore 10:45 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 10 maggio 2018

LA COMMISSIONE:

Prof. Vincenzo Barba

Prof. Nicola Cipriani

Prof. Camilla Crea

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 10, nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'Allegato D del D.M. 7.6.2016, n. 120 e successive modifiche ed integrazioni (ossia: 5 anni per articoli e contributi; 10 anni per articoli su riviste di fascia A e Monografie), fermo restando l'obbligo di presentare anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando, pena l'esclusione dalla procedura.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

**Criteri di valutazione individuale:** Con riferimento agli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del *curriculum* scientifico, verranno applicati i seguenti criteri di valutazione individuale:

- Una consolidata esperienza di ricerca, di rilievo anche internazionale, sui diversi temi del diritto privato;
- Tra le pubblicazioni presentate per la valutazione almeno 1 (una) deve essere di taglio monografico e almeno 2 (due) devono essere pubblicate su riviste di fascia A, secondo le liste predisposte dall'Anvur per l'area Cun 12.

**Criteri comparativi:** Con riferimento agli indicatori obiettivi per l'analisi di merito del *curriculum* scientifico, verranno applicati i seguenti criteri comparativi:

- Produzione scientifica che testimoni il significativo e continuativo impegno nella ricerca; l'elevata qualità della medesima, attestata dalla rilevanza della collocazione editoriale dei contributi; la varietà e attualità dei temi trattati;
- Produzione scientifica che testimoni, altresì, sensibilità per i temi dell'autonomia negoziale; - Svolgimento di attività didattica nelle discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare di riferimento IUS/01 sia in Italia che all'estero.

**Ulteriori criteri di valutazione:** Sono inoltre valutati come possibili indicatori di attività scientifica:

- Certificati periodi di formazione e studio o di attività didattica e scientifica svolti all'estero, presso qualificate istituzioni accademiche o centri di ricerca;
- Collaborazioni con riviste di fascia A nazionali e internazionali;
- Diffusione internazionale dei lavori pubblicati.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà secondo le seguenti modalità: il candidato dovrà affrontare una prova per accertare la conoscenza della **lingua inglese**. L'accertamento avverrà attraverso la simulazione di una lezione su un tema di carattere generale delle discipline ricomprese nel Settore scientifico disciplinare IUS/01.

La Commissione redigerà e consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;