

CODICE CONCORSO 2018POE004

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 1927/2018 DEL 25.07.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 62 DEL03.08.2018)

VERBALE N. 2

VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CURRICULUM, DELL'ATTIVITA' DIDATTICA

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2721 del15.11.2018 pubblicato sulla G.U. n. 95 del 30.11.2018 è composta dai:

Prof..Paolo RIDOLA, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD Ius 21, Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Mads ANDENAS, Ordinario presso la Faculty of Law dell'University of Oslo

Prof. Mario SERIO Ordinario presso Il Dipartimento di Giurisprudenza, SSD Ius 02, Università degli Studi di Palermo

si riunisce il giorno 20 febbraio 2019 alle ore 14 presso la Presidenza della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Roma La Sapienza.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi.

Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati (rivisto alla luce di eventuali esclusi o rinunciatari) dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

Pertanto i candidati alla procedura risultano essere i seguenti:

Salvatore MANCUSO

Giovanni MARINI

Pier Giuseppe MONATERI

Leone NIGLIA

Alessandro SOMMA

La commissione procede anzitutto alla dichiarazione di ammissibilità alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate ai fini del concorso.

Ciò premesso, la Commissione, dopo una ricognizione analitica dei titoli dichiarati dai candidati e dell'elenco delle pubblicazioni presentate ai fini concorsuali, ritiene che tutti i titoli e le pubblicazioni presentate ai fini concorsuali dai candidati possano essere utilmente valutabili.

La Commissione, tenendo conto dei criteri indicati dal bando di indizione della procedura e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista), procede a stendere, per ciascun candidato un giudizio individuale di ognuno dei commissari ed il giudizio collegiale, Da essi risulta il profilo curriculare comprensivo dell'attività didattica svolta ed una valutazione individuale e collegiale del profilo ed una valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca **(ALLEGATO 1 AL VERBALE 2)**

I Commissari prendono atto che non vi sono lavori in collaborazione dei candidati con i membri della commissione.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche si svolgerà il 13 marzo 2019 dalle ore 10 nell' Aula Calasso della Facoltà di Giurisprudenza e ne dà comunicazione al responsabile del procedimento al fine della convocazione dei candidati, almeno venti giorni prima della data stabilita.

La Commissione decide di riconvocarsi , in relazione alle incombenze di cui sopra, il giorno 13 marzo 2019 alle ore 10 per la verifica delle competenze linguistiche dei candidati.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 16.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 20 febbraio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof... Paolo RIDOLA..... Presidente

Prof... Mads ANDENAS..... Membro

Prof... Mario SERIO..... Segretario

Allegato n.1 al verbale n. 2

Giudizi individuali sui titoli e sulle pubblicazioni

Giudizi individuali del Professor Mads Andenas

Individual assessments by Professor Mads Andenas

Salvatore Mancuso

He is associate professor of Comparative Private Law (*professore associato di Diritto privato comparato, Ius 02*) at the University of Palermo, from 2017. In 2014 he passed the national exams for associate professors (*l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD Ius 02*). In 2008 he became a professor of African Law at the Centre for African Laws and Society in Xiangtan University, China, and has also taught overseas at the Universities of Macao and Cape Town. He has taught Chinese Law at the University of Trieste. In addition to further posts as visiting professor, he has undertaken and coordinated the coordination of research projects on the laws of Africa.

His scholarship and much of his teaching is in foreign law and in comparative law. His specialisation is in the laws of Africa and in comparative African law in which he has written and edited books and articles. His main focus has been on commercial law.

His most recent monograph deals with core problems of the theory of general comparative law.

His association with different professional organisations includes his membership of the International Academy of Comparative Law and Vice-Presidency of the Juris Diversitas group. He is a member of editorial boards of several law journals on African law and the editor in chief of the Journal of Comparative Law in Africa.

His languages include English, French, Portuguese and Chinese.

He lists 74 publications, five monographs and 69 articles.

He has submitted 15 publications, including three monographs. They all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition.

1. *China in Africa and the Law*, 2012. This is an essay that surveys legal cooperation between China and Africa. It presents interesting sources and provides an analysis which have clear scholarly merit.
2. *Pluralismo e ordine normativo in Africa: dal conflitto alla collaborazione*, 2017. This analysis of pluralism and legal orders in Africa has the subtitle "from conflict to collaboration". It draws upon history and social sciences, and it develops the concept of pluralism and legal orders for the purpose of the analysis of African legal orders.
3. *African Legal Hybridity: Interactions of Western, Islamic and Native Law in the Comorian Legal System*, 2010. The Comorian legal system rests on Islamic law, an inherited French (Napoleonic Code) legal code, and customary law (*mila nantsi*). Village elders, *kadis* or civilian courts settle most disputes. The article focuses on the challenges of legal comparison in Africa, with the different legal, religious and ethnic traditions and equally different colonial influences.
4. *Comparative Law in the African Context*, 2015. This is a shorter essay explaining the outcomes of the author's work, setting out the results and the methodological issues. It assists in assessing the

contribution made by the author in his research conducted in different African states and regional systems.

5. *Terra in Africa. Diritto fondiario eritreo*, 2013. The monograph on Eritrean land law is an important study on land law in a country without a stable state in its modern history. It is the result of a careful and well-documented research. The author follows the evolution of Eritrean land law with the interaction of traditional and religious law, colonial law and more recent developments and the foundation of statehood.
6. *A gap is a gap everywhere? An African contribution to the taxonomy of legal gaps*, 2014. This article on the problem of gaps in African law, explores the complexity, stratification and pluralism that characterize the legal systems of the continent are explored.
7. *African Law in Action*, 2014. Short essay that addresses the relation between Western models and native law on the African continent in the development of African legal systems.
8. *Diritto commerciale africano*, 2009. This monograph on African commercial law of more than 500 pages is an important work. It covers the main areas of law of the OHADA, the Organisation pour l'harmonisation en Afrique du droit des affaires, which translates into English as "Organisation for the Harmonization of Business Law in Africa". The book explains and analyses law of this regional cooperation between 17 states in West and Central Africa to create a better investment climate by the formation of uniform law.
9. *Pluralismo giuridico in Somalia. Trascorsi storici e sviluppi recenti*, 2014. This publication on legal pluralism in Somalia deals with its historical developments and recent developments. It is in Italian and with a good English summary. It further develops the concept of pluralism and legal orders for the purpose of the analysis of an interesting African legal order. Then the way in which legal pluralism has been and remains present in the Somali state is analysed, after the period of the failed state and in the absence of an effective central state. The impact of the new provisional constitution of October 2012 is considered, as a guiding instrument for the new Somali state with its approach to the issue of legal pluralism.
10. *Short Notes on the Legal Pluralism(s) in Somaliland*, 2014. Short paper (11 pages) which makes only a minor contribution to the application.
11. *L'espressione diversa di un Diritto diverso: lingua e diritto in Africa*, 2014. The topic of this elegant paper is a classic theme of comparative law.
12. *Liquidità e comparazione*, 2018. This is a major contribution and the most recent monograph submitted by the applicant, and addresses general methodological issues. It draws upon insights from anthropology and sociology, and focuses on a solid law / liquid law distinction, testing its critical importance to some concepts including the rule of law, soft law, lex mercatoria and legal hybridity.
13. *Creating Mixed Jurisdictions. Legal Integration in the SADC Region*, 2011. The theme of pluralism of African law is explored in the analysis of the Southern African Development Community (SADC) and its states belonging to different legal traditions or with mixed jurisdictions.
14. *Legal Transplants and Economic Development: Civil Law vs. Common Law*, 2009. Short paper on a classic of modern comparative law. It provides a reasoned analysis of this contested theme.
15. *How does and should one compare law?* 2017. The paper provides a brief comment on two contributions by other scholars on the general problems of comparison, originating in a seminar.

8 of the publications are in English, and 7 in Italian, including *Liquidità e comparazione*, the major monograph listed as number 12 above. They relate to the applicant's other academic activities and his teaching of comparative law.

The publications focus on African law, and are studies in foreign or comparative law of a high quality. His studies in the legal system of Somalia and other countries, land law and the substantive law of the major African regional organizations of economic cooperation are important and makes an important contribution

to international scholarship. He not only applies but develops general concepts and the methodology of comparative law.

The candidate's production is however limited in thematic scope. For the current position, this aspect of his scholarship and his more limited experience may count against him being taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants. The quality of his scholarship however defends that he moves on to the final assessment.

Giovanni Marini

He is a full professor of Comparative Private Law (*professore ordinario di diritto privato comparato, IUS 02*) at the University of Perugia, where he has been the Director of the Department of Law from 2013 and the Director of another department from 2002 to 2006. He was the coordinator of a *dottorato di ricerca* in comparative law from 2012 to 2014, and for a program of studies abroad for students and researchers. He has been visiting professor and visiting researcher at different foreign universities, and is a member of the International Academy of Comparative Law and on editorial boards of Italian and foreign scholarly journals. He has participated in numerous research projects, including some PRIN projects (*Progetto di ricerca di interesse nazionale*), also as Principal Investigator.

His languages include English, French, Portuguese, Spanish and German.

His CV does not include the complete list of publications, but the 15 publications submitted for evaluation with the application.

These include a monograph, with a co-author, and 14 articles, one with a co-author. 12 are in Italian, one in French on 46 pages, and the final two, of a total of some 35 pages, are in English.

They all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition:

1. *Il colore del diritto. Costruire la soggettività nell'esperienza della "critical race theory"*, 2017. This article on the topic of the colour of law provides a critical review of 'critical race theory'. It is an original and conceptual approach to a contested topic, making an interesting methodological contribution to the comparative literature.
2. *L'italian style tra centro e periferia ovvero Gramsci, Gorla e la posta in gioco nel diritto privato*, 2016. This elegant article of some 65 pages on the Italian style between centre and periphery dealing with Gramsci and Gorla, applies their work to the analysis of the institutions and categories of Italian private law.
3. *Diritto e politica. La costruzione delle tradizioni giuridiche nell'epoca della globalizzazione*, 2010. This article on law and politics deals with the construction of legal traditions in the era of globalization. It is another essay dealing with fundamental issues and legal concepts, and goes to the core the fundamental and pressing problems of comparative law. It is another original contribution to general comparative legal literature.
4. *Comparazione e critica. The legacy of heterodoxy*, 2016. The article analyses economic freedoms and social justice in the private law of the 20th century, and the inadequate responses of classic legal thinking and scholarship. He addresses the method of comparative law and critical analysis of the law in times of Europeanization and globalization.
5. *Distribuzione e identità nel diritto dei contratti*, 2010. The article on distribution and identity in contract law, deals with the issue of the emergence of contractual justice in European contract law. It argues that European contract law should not be appreciated in the light of traditional canons of good faith and solidarity, but of the impact on the distribution of resources and power.

6. *La giuridificazione della persona. Ideologie e tecniche nei diritti della persona*, 2006. This sophisticated article on 'the juridification of the person' addresses the tensions between ideology and technique in the protection of the person, the personal sphere and privacy.
7. *'Globalizzazione attraverso i diritti' e metamorfosi del diritto comparato*, 2013. The challenge of globalization to comparative law is the topic of this publication of 30 pages in the *Scritti dedicati a Stefano Rodotà*.
8. *L'eredità di Mauro Cappelletti e il "nuovo" stile italiano*, 2016. The legacy of Mauro Cappelletti and the 'new' Italian style is a brief contribution dedicated to this leading scholar of comparative law. It develops a main topic of the applicant's scholarship.
9. *La costruzione delle tradizioni giuridiche e il diritto latinoamericano*, 2011. The essay on the construction of legal traditions and Latin American law pursues another main topic of the scholarship of the applicant.
10. *Famille*, 2012. This is published as a chapter in an important text on comparative law, written with a co-author. The treatment of this private law topic of comparative law takes account of constitutional influences and those of the European Convention of Human Rights.
11. *Gli anni Settanta della responsabilità civile. Uno studio sulla relazione pubblico/privato*, 2008. This is an extensive (over 70 pages) and wide-ranging essay on the relationship of the public / private relationship and tort law, taking account of the modern market economy.
12. *Alessandro Giuliani. L'eredità del realismo giuridico nordamericano e l'anxiety of influence*, 2012. This essay on Alessandro Giuliani explores the links with North American legal realism.
13. *Di cosa parliamo quando parliamo di famiglia. Le relazioni familiari nella globalizzazione del diritto*, 2014. This is a major work on family relationships and the globalization of law, written with a co-author.
14. *Critical Comparative Contract Law*, 2014. This is a chapter of 14 pages in an edited volume. He puts his topic in the context of the classic and modern discourses on the methods of comparative law.
15. *Taking Comparative Law Lightly. On Some Uses of Comparative Law in the Third Globalization*, 2012. This elegant and wide-ranging essay of 20 pages addresses challenges posed by globalisation to comparative law, the role of courts and legal method.

The applicant has very extensive experience from teaching and administration. He has much teaching and scholarship in comparative law. His scholarship engages with legal theory, European sources and scholarship, and also with US critical legal theory. He is a member of editorial boards of important scholarly journals. His co-authorship and research collaboration with other scholars demonstrate his academic leadership at an international level in his subject.

The candidate's application must be taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants.

Pier Giuseppe Monateri

He is a full professor of Comparative Private Law at the University of Turin (*professore ordinario di diritto comparato, IUS 02*). He has taught at the universities of Trento and Bocconi of Milan and as visiting professor at European and non-European universities.

His languages are English, French and Spanish. He was elected a member of the International Academy of Comparative Law in 1998. 2006 to 2013 he was the president of the Italian Association of Comparative Law, and he is its honorary president from 2017. He is a member of numerous academies and research institutes in Italy and abroad. He is the editor and on the editorial board of scholarly journals and book series.

He has an extensive list of publications, with a very high number of monographs.

Six of the publications submitted are single-authored monographs, and two jointly authored monographs. Eight are in English, six in Italian and one in French.

They all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition:

1. *Dominus mundi. Political Sublime and the World Order* (2018). This monograph explores the importance of Roman law in the development of political thought in Europe. It follows the expression 'dominus mundi' through the texts of the glossators and post-glossators and to the political thought of Hobbes. It is a major contribution to international legal scholarship.
2. *Italian Legal System*, 2015. The candidate has with his collaborators updated and revised this great classic.
3. *I confini della legge. Sovranità e governo del mondo*, 2014. This work on the boundaries of the law, sovereignty and world government deals with a recurrent theme in the candidate's scholarship.
4. *Legge, linguaggio e costume*, 2013. This shorter monograph deals with the relationship of legislation and custom in different perspectives. It makes an important contribution to legal and political scholarship on an important topic.
5. *Geopolitica del diritto. Genesi, governo e dissoluzione dei corpi politici* (2013). This shorter monograph develops recurrent themes in the candidate's production.
6. *Il modello di civil law*, 2009. The book is written in collaboration with another author, and it is submitted its third edition. It explores civil law systems in a comparative historical perspective. It may be written primarily for teaching purposes but clearly has scholarly value.
7. *Contratto e trasferimento della proprietà. I sistemi romanisti*, 2008. This monograph on contract and transfer of ownership compares French, German and Italian law, and also in the last part, drawing upon Anglo-American experiences.
8. *Pensare il diritto civile*, 2006. The book is submitted in its second edition. It offers a comparative re-thinking of the general problems and the institutions of civil law. It moves beyond the limits of the traditional systemic classifications of comparative law, opening up to supranational law and taking account of the challenges of global law.
9. *Early Roman Law and West. A reverse of grounds*, 2018. This shorter chapter explores the influence of Roman law on the Western legal tradition. It offers new insights on a classic topic.
10. *Crystal and Mud Contracts. The Theory of Contracts and the Ontology of Values*, 2018. This is chapter included in the edited book on *The Constitutional Dimension of Contract Law. A comparative perspective*. It takes the evolution of Italian law as an example of a typical Latin jurisdiction. It follows different stages as they are characterised by the adoption of different values. It critically discusses the importance of values, and their diversity, in comparative scholarship.
11. *Voice, incarnation and the US Supreme Court*, 2015. This short and inventive paper contributes to the law and literature scholarship.
12. *Elements de comparaison des études comparatives*, 2009. This chapter revisits the basic principles of comparative law.
13. *The authoritarian theory of contract*, 2017. This chapter is published in *Comparative Contract Law*, in a series of *Research Handbooks in Comparative Law*, and the book also includes one of Marini's submitted publications. The chapter deals with the issue of harmonization and contract theory.
14. *Black Gaius: A Quest of the Multicultural Origins of the "Western Legal Tradition"*, 2000. The chapter is included in an anthology in several volumes on the classics of comparative law, of which the candidate is a co-editor.
15. *Methods in Comparative Law: an Intellectual Overview* (2012). This is the introduction to a book edited by the applicant and on the method of comparative law. (The subsequent chapter is by me.) It offers a concise but clear survey of the main problems and of the main contemporary schools of juridical comparison. It explains the need for method and an intellectual project on the multi-layer structure of legal comparison.

The applicant is a scholar with a long and extensive experience of teaching and research in Italy and abroad and an international leader in the field of comparative law. There is much additional value in his editorship of volumes on issues of methodological interest, his research collaboration and academic leadership.

The candidate's application must be taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants.

Leone Niglia

The candidate is a Reader/Associate Professor of European Law and Director of the Centre of European Law including European Union law. He has had other senior appointments including as visiting professor. He has qualified in Italy as *professore di prima fascia per il SC 12/E2 (diritto comparato)* in 2017.

His languages are English, French, German, Spanish and Portuguese.

His publication list includes 64 publications, including four monographs and five edited books.

The fifteen submitted publications include two monographs. All but one of the submitted publications are in English. The one Italian publication is a journal article of normal length for that law review (25 pages).

The submitted publications all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition:

1. *The Struggle for European Private Law. A Critique of Codification*, 2015. The monograph sets out the case for the limits of codification of private law in Europe. It considers the codification project in light of comparative, historical and constitutional analytical frameworks. The analysis questions the role of legislation in the field of private law and argues for strategies to counter law's disintegration and crisis in the context of Europeanisation.
2. *The Transformation of Contract in Europe*, 2003. The book explores contract law under the nation state (including English, French, German and Italian law) and EU legal paradigms and how they may lead up to a market oriented contract law. He analyses the transformation of contract law in Europe by examining the state-centred perspectives and the impact of the supranational dimension.
3. *Taking Comparative Law Seriously*, 2006. European contract law is the starting point for taking a comparative approach to the emerging common European law, in the perspective of the dialectic development of law in action and law in context.
4. *The Double Life of Pluralism in Europe*, 2013. In a volume edited by the applicant on *Pluralism and European Private Law*, he explains what he sees as the new paradigm on pluralism between private law and constitutionalism. He sets out to rethink the dialectic unity / pluralism in European law in a postformal interpretation.
5. *The Rules Dilemma. The Court of Justice and the Regulation of Standard Form Contracts in Europe*, 2006. This is on the jurisprudence of the Court of Justice on a pressing issue of European contract law.

6. *The Question Concerning the Common Frame of Reference*, 2012. In this article in *European Law Journal* it is argued that the Common Frame of Reference would confer an unprecedented degree of authority on a range of contested directive-generated rules, from the test of fairness to the risk development defence in product liability.
7. *The Political Foundations of European Private Law*, 2011. This article explores the relationship between the constitutional approach and the comparative methodology in the foundation of European private law.
8. *Of Jurisdictional Balancing in European Private Law*, 2011. This excellent article focuses on the role of balancing and the principle of proportionality in European private law.
9. *A European Tort Law? Comparative Thoughts on an Essentially Contested Private Law Institution*, 2017. The methodological approach on European private law, comparative and anti-formalist, is developed in this article on tort law.
10. *Of Constitutionality and Private Consumer Law in Europe* (2012). This article on the challenges to European consumer law sets out and develops themes developed in other writings.
11. *On the Rationalities of European Private Law*, 2017. This is a comment on an article on the relationship between the rationality of the internal market, the law and EU policies.
12. *Taking Private Law Rights Seriously. Of Balancing and the Court of Justice of the EU*, 2014. This article develops a core topic in the applicant's scholarship, balancing and proportionality in European private law, to which he has made an important contribution.
13. *Tra Europa e diritto privato. La questione del bilanciamento secondo il diritto civile comparato*, 2018. In this Italian article the applicant returns to balancing and proportionality.
14. *Of Harmonization and Fragmentation* (2010). The applicant addresses legal transplants and the formation of European private law.
15. *Beyond Enchantment. The Possibility of a New European Private Law*. This article in (2009) 28 *Yearbook of European Law* 60 is a major text on 'transformation' in its various substantive and institutional configurations in European private law.

The applicant's scholarly production is mainly concentrated on European private law, and the interaction with EU law. He has edited books on issues of much scholarly interest and merit.

The candidate's production remains limited in thematic scope. For the current position, this aspect of his scholarship and his more limited experience may count against him being taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants. The quality of his scholarship however defends that he moves on to the final assessment.

Alessandro Somma

Since 2002 he has been is a full professor of Comparative Private Law (*professore ordinario di diritto privato comparato, SSD Ius 02*) at the University of Ferrara.

He completed his academic training in Germany.

He has been a visiting professor at different universities in Germany, France and Latin America. He has directed research projects, including two PRIN projects (*Progetto di ricerca di interesse nazionale*) on the comparative law of contracts. He is a member of academies and research institutes in Italy and abroad. In

2017 he was elected a member of the International Academy of Comparative Law and since 2009 he has been a member of the Board of the Italian Comparative Law Association.

His languages are French, English and German.

The publication list includes a large number of publications: 17 monographs (5 co-authored) and 11 edited books (9 co-edited). Two articles are in English (some 35 pages). He has not submitted any of his German publications.

The submitted publications all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of these publications which all make a contribution to his competence in this competition:

1. *I giuristi e l'asse culturale Roma- Berlino. Economia e politica nel diritto fascista e nazionalsocialista*, 2005. This large monograph on the jurists and the cultural axis Rome-Berlin, provides a wealth of sources and exciting analysis. The method is interdisciplinary as indicated by the subtitle: 'Economics and politics in fascist and national socialist law'). The comparison between the fascist and the national socialist explores the role of the jurists in constructing the totalitarian state. The role of roman law and of private law is central to the research project. The final part turns to the measures to institutionalize the Rome-Berlin axis.
2. *Introduzione al diritto europeo dei contratti*, 2007. This introduction to European contract law covers the general problems of the emerging European contract law and its role in creating an internal market and for the European citizenship. It also considers the effects for countries outside the EU.
3. *Razzismo economico e società dei consumi*, 2009. This is a sophisticated investigation into the development of the economic constitution and its legal concepts. It analyses the use of the concepts of citizen worker and of the consumer citizen to resolve the relationship between ordo-liberalism and contemporary constitutionalism with its different rights concepts and institutional structures.
4. *At the roots of European private law: social justice, solidarity and conflict in the proprietary order*, 2011. This is a chapter in an edited book on *The Many Concepts of Social Justice*. It juxtaposes solidarity models with the ordo-liberal structures. The 'social market economy' is a cornerstone of the EU and was coined in the inflamed debate on the economic constitution adopted by that Germany after Nazism. The tension between 'social democracy' and 'neoliberal democracy' was resolved in favour of neoliberal democracy was chosen, under the US occupation and the logic of cold war. The reliance on ordo-liberalism, developed in the Nazi era and widely employed by the regime within the reform of economic freedoms, is considered in light of the current discourse on solidarity, social justice and markets in the EU.
5. *Private Law as Biopolitics. Ordoliberalism, social market economy and the public dimension of contract*, 2013. The article explores two new directions of development, one from biopolitics, the other from the need for a close integration between comparison in the field of private law and public law.
6. *Introduzione al diritto comparato*, 2014. This introduction to comparative law is published in a series of university textbooks but makes an independent scholarly contribution to the field of comparative law and its method.
7. *La dittatura dello spread. Germania, Europa e crisi del debito*, 2014. This monograph on the 'dictatorship of the spread' and Germany, Europe and the debt crisis is a monograph of some 300 pages. A wide historical, economic and constitutional analysis from Weimar to the sovereign debt crisis, addresses the fundamental problems of the economic constitution in Germany and in the EU.

8. *Giustizia o pacificazione sociale? La codeterminazione nello scontro tra modelli di capitalismo*, 2015. This study of codetermination in the clash between models of capitalism focuses on the problems of worker participation in company management and German *Mitbestimmung* and socialization in the social market economy.
9. *Il caso Uber. La sharing economy nel confronto tra common law e civil law*, 2016. This co-authored monograph on the Uber case and the sharing economy in the comparison between common law and civil law is typical of the ease with which the applicant can address a complex civil law issue also in its public and EU law context. He applies and develops his work on the relationship between economic democracy, ordo-liberalism and neo-liberal markets.
10. *Il diritto privato europeo e il suo quadro costituzionale di riferimento nel prisma dell'economia del debito*, 2016. This article on European constitution and private law and the debt economy addresses the austerity measures in European law.
11. *Stato del benessere o benessere dello stato? Giustizia sociale, politiche demografiche e ordine economico nell'esperienza statunitense*, 2018. This article of some 50mpages on the state of welfare or welfare of the state addresses social justice, population policies and the economic order in the US experience. The analysis takes the reader from the consolidation of *Lochner* over the New Deal to the most recent neo-liberal developments.
12. *La geografia dei corpi politici. Classificazioni e genealogie tra diritto privato comparato, diritto pubblico comparato e ortodossia neoliberale*, 2017. This is a study on the highest level of methodology which demonstrates the versatility and rigour of the applicant. It provides strong arguments against the distinctions between comparative private law and comparative public law.
13. *Il diritto latinoamericano tra svolta a sinistra e persistenza dei modelli neoliberali*, 2018. This article confirms the breath and scope of the applicant's comparative work.
14. *Il mercato delle riforme. Appunti per una storia critica dell'Unione Europea* (2018). This is an important article taking the applicants work forward by a critical analysis of the history of the European Union and developments of law and economics.
15. *Verso il postdiritto? Fine della storia e spoliticizzazione dell'ordine economico*, 2018. This article addresses problems of global economic law, opening of markets, free competition and social conflicts in light of political and constitutional thinking.

The applicant is a scholar with an extensive experience of teaching and research in Italy and abroad and he has already achieved an international reputation for his excellent scholarship. There is much additional value in his editorship of volumes on issues of methodological interest, his research collaboration and academic leadership, including co-authorship and co-editorship which is necessary to provide academic leadership.

The applicant has submitted a coherent body of scholarship. It is broad but consistently arguing in favour of a legal perspective which he has developed throughout his career. He covers both private and public law, and his argument for a closer integration between comparison in private law and public law is strong. At one level, this has been clear for legal scholars for a very long time, which is reflected in the statements on the artificial division between private and public law by Habermas in his *Public Sphere/Strukturwandel Strukturwandel der Öffentlichkeit*, 1962

The applicant manages to move freely over the boundaries that divide these fields of law and bringing out the underlying unities (or the lack of them). What sets him apart from other scholars, is in particular his rigour and how he manages to undertake his research by making use of different legal and other disciplines from their inside.

The candidate's application must be taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants.

Giudizi individuali del Prof. Paolo Ridola

Salvatore MANCUSO

E' professore associato di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Palermo, con anzianità dal 2017. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD Ius 02 per professore di prima fascia nel 2014. Dal 2008 è altresì professore di African Law nell'Università di Xiangtan. Ha esperienze di insegnamento inoltre nelle Università di Macao e di Cape Town. Ha insegnato Diritto cinese nell'Università di Trieste. Il curriculum attesta esperienze di ricerca e di insegnamento, anche come visiting professor, e il coordinamento di progetti di ricerca sui diritti del continente africano. E' membro della International Academy of Comparative Law. Dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese e cinese.

Il curriculum elenca 74 pubblicazioni, tra le quali 5 monografie e 69 articoli, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei (2 come coautore).

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 3 monografie e 12 articoli e contributi in volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso buona collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *China in Africa and the Law* (2012). Ampio saggio sui rapporti tra Cina ed Africa, con particolare riferimento alla cooperazione giuridica, oggetto di una ricognizione ben documentata.
17. *Pluralismo e ordine normativo in Africa: dal conflitto alla collaborazione* (2017). Nei limiti di una trattazione stringata, l'articolo affronta il tema del pluralismo dei diritti nel continente africano, con buona consapevolezza delle questioni generali e di metodo e delle aperture alla storia, alle scienze sociali ed all'antropologia, che il tema richiede.
18. *African Legal Hybridity: Interactions of Western, Islamic and Native Law in the Comorian Legal System* (2010). Dall'angolo visuale del diritto delle Comore, l'articolo focalizza un problema centrale della comparazione giuridica in Africa, derivante dalla confluenza di tradizioni giuridiche, religiose ed etniche diverse e di influenze coloniali.
19. *Comparative Law in the African Context* (2015). Breve saggio riassuntivo del profilo scientifico dell'autore, che sintetizza i risultati, e soprattutto le suggestioni metodologiche, delle ricerche condotte in numerosi ordinamenti africani.
20. *Terra in Africa. Diritto fondiario eritreo* (2013). Monografia frutto di una ricerca accurata e documentata, che ripercorre storicamente l'evoluzione del diritto fondiario eritreo attraverso i vari passaggi del diritto tradizionale, delle stratificazioni religiose, del diritto coloniale fino agli sviluppi più recenti nella fase della fondazione della statualità.
21. *A gap is a gap everywhere? An african contribution to the taxonomy of legal gaps* (2014). Breve articolo sul problema delle lacune nei diritti africani, nel quale si riversano la complessità, le stratificazioni e il pluralismo che connotano gli ordinamenti giuridici del continente.
22. *African Law in Action* (2014). Breve saggio che affronta le interrelazioni tra circolazione dei modelli occidentali e diritti nativi nel continente africano sotto il profilo dei processi evolutivi

dell'ordinamento giuridico. Conferma la buona conoscenza di tutti i profili problematici dei diritti africani nel prisma della comparazione.

23. *Diritto commerciale africano* (2009). Trattasi del lavoro monografico più impegnativo sottoposto a valutazione. La ricerca, che abbraccia i principali ambiti del diritto commerciale, è ampiamente documentata, anche nell'analisi dei tentativi di cooperazione tra gli ordinamenti e di formazione di un diritto uniforme.
24. *Pluralismo giuridico in Somalia. Trascorsi storici e sviluppi recenti* (2014). Come in altri lavori dedicate ad altre aree del continente africano, il caso somalo, riguardato nel suo sviluppo storico-politico come nella complessità del tessuto sociale, viene utilizzato come paradigma per dimostrare l'intrinseca complessità di stratificazioni che connotano i diritti africani.
25. *Short Notes on the Legal Pluralism(s) in Somaliland* (2014). Breve scritto strettamente legato al precedente, ricognitivo dei fattori che condizionano il pluralismo giuridico in un'area della Somalia.
26. *L'espressione diversa di un Diritto diverso: lingua e diritto in Africa* (2014). Un tema classico degli studi di comparazione giuridica, quello del rapporto tra lingua e diritto, viene rivisitato con riferimento al continente africano. Breve scritto, molto stringato nel focalizzare i problemi generali e di metodo.
27. *Liquidità e comparazione* (2018). La monografia più recente sottoposta a valutazione segnala un allargamento degli orizzonti di riflessione del candidato, non circoscritti, come nella massima parte dei suoi lavori, a determinate aree regionali o continentali. Seguendo suggestioni provenienti dalle scienze sociali e dall'antropologia, il candidato mette a fuoco la polarizzazione diritto solido/diritto liquido, saggiandone il rilievo critico su alcuni temi (rule of law, soft law, lex mercatoria) e le sfide della legal hybridity sui canoni consolidati della comparazione giuridica.
28. *Creating Mixed Jurisdictions. Legal Integration in the SADC Region* (2011). Il tema del pluralismo dei diritti africani viene qui saggiato con riferimento all'ordinamento delle giurisdizioni. Breve articolo a carattere essenzialmente ricognitivo.
29. *Legal Transplants and Economic Development: Civil Law vs. Common Law* (2009). Breve scritto su un tema molto arato dalla letteratura comparatistica, della quale il candidato offre una sintesi ragionata.
30. *How does and should one compare law?* (2017). Lo scritto costituisce un sintetico commento a due contributi sui problemi generali della comparazione. Il taglio appare meramente ricognitivo dei dibattiti della letteratura comparatistica.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, con focus sui diritti africano e cinese. In possesso di ASN come professore di prima fascia dal 2014, il candidato è attualmente strutturato come professore di seconda. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero, con focalizzazione pressochè esclusiva sui temi del diritto africano.

La produzione scientifica è focalizzata sui diritti del continente africano, ai quali il candidato ha dedicato ricerche puntuali e ben documentate. Essa non lascia trasparire, quanto a varietà degli orizzonti di ricerca e all'approfondimento di tematiche di carattere generale e metodologico della comparazione giuridica, e con l'unica eccezione della monografia del 2018, il raggiungimento di un profilo di studioso di piena e riconosciuta maturità.

Alla luce di quanto esposto sopra, e delle riserve formulate, che riguardano la limitatezza delle esperienze di insegnamento e degli interessi di ricerca, il curriculum e la produzione scientifica consentono comunque di prendere in considerazione il candidato ai fini della valutazione comparativa.

Giovanni MARINI

E' professore ordinario di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Perugia, presso la quale è Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza dal 2013. In precedenza, è stato Direttore di altro Dipartimento dello stesso Ateneo dal 2002 al 2006. Coordinatore di un dottorato di ricerca in area comparatistica dal 2012 al 2014, nonché di un programma di studi all'estero di studenti e ricercatori. Visiting professor e visiting researcher presso prestigiosi Atenei europei e extraeuropei-Membro della International Academy of Comparative Law e del board editoriale di riviste italiane e straniere. Ha partecipato a progetti di ricerca, tra i quali ad alcuni PRIN, anche in qualità di Principal Investigator. Dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese, spagnola e tedesca.

Il curriculum non comprende l'elenco completo delle pubblicazioni, ma solo quello delle 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, e precisamente una monografia, scritta in collaborazione con altra coautrice e 14 articoli su riviste e in volumi collettanei, di cui uno in collaborazione con altra coautrice. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *Il colore del diritto. Costruire la soggettività nell'esperienza della "critical race theory"* (2017). Il candidato affronta il tema del rapporto tra diritto e discriminazione razziale muovendo da una rivisitazione critica dell'approccio della "critical race theory". Il saggio si segnala per la novità del tema affrontato e dell'approccio metodologico nella letteratura comparatistica.
17. *L'italian style tra centro e periferia ovvero Gramsci, Gorla e la posta in gioco nel diritto privato* (2016). In un saggio di ampio respiro e denso di riferimenti storico-culturali, il candidato ripercorre un capitolo centrale nella storia del metodo della comparazione giuridica in Italia attraverso il peso dei fattori "egemonici" nella formazione degli istituti e delle categorie del diritto privato.
18. *Diritto e politica. La costruzione delle tradizioni giuridiche nell'epoca della globalizzazione* (2010). Saggio di ampio respiro, che propone una rivisitazione condotta con finezza e rigore nel metodo, dei problemi fondamentali della comparazione giuridica. Il saggio costituisce un contributo innovativo nel panorama della letteratura comparatistica.
19. *Comparazione e critica. The legacy of heterodoxy* (2016). Muovendo dalle clausole di funzione sociale delle libertà economiche e di giustizia sociale nelle esperienze giuridiche del XX secolo, il candidato solleva lo sguardo al metodo della comparazione giuridica, focalizzando lo sviluppo del saggio sul rapporto tra comparazione e critica del diritto nell'orizzonte segnato dalla europeizzazione e dalla globalizzazione.
20. *Distribuzione e identità nel diritto dei contratti* (2010). L'articolo affronta il tema della emersione della "giustizia contrattuale" nel diritto europeo dei contratti. La tesi, documentata dall'autore attraverso un'accurata ricognizione dei formanti, è che il diritto europeo dei contratti non debba essere apprezzato alla luce dei canoni tradizionali della buona fede e della solidarietà, ma alla luce dell'impatto sulla distribuzione delle risorse e del potere.
21. *La giuridificazione della persona. Ideologie e tecniche nei diritti della persona* (2006). Lo scritto ricostruisce gli snodi fondamentali del dibattito sulle situazioni giuridiche soggettive tra storia della dogmatica civilistica e storia della comparazione. Anche questo lavoro, accurato e argomentato con finezza e rigore, si colloca in un filone coltivato dal candidato, la ricostruzione del ruolo della comparazione nella storia del pensiero giuridico.

22. *Globalizzazione attraverso i diritti e metamorfosi della comparazione* (2013). Il tema della globalizzazione dei diritti, al centro del dibattito giuridico contemporaneo, viene affrontato, con piena consapevolezza dei profili del metodo, dall'angolo visuale dell'impatto sui paradigmi della comparazione.
23. *L'eredità di Mauro Cappelletti e il "nuovo" stile italiano* (2016). Breve contributo dedicato ad una figura eminente della comparazione giuridica, il cui profilo viene tracciato alla ricerca di uno "stile" peculiare della tradizione di studi comparatistici nel nostro paese. Contributo che segnala uno dei fili conduttori della produzione del candidato, quello della ricerca del ruolo (e dello stile peculiare) della comparatistica italiana nel panorama europeo.
24. *La costruzione delle tradizioni giuridiche e il diritto latinoamericano* (2011). Il saggio, accurato e lucido nello sviluppo argomentativo, si inquadra in un altro filone di ricerca del candidato, relativo alla genesi delle tradizioni giuridiche tra peculiarità identitarie e circolazione dei modelli, con particolare riferimento alle aree interessate da processi di decolonizzazione.
25. *Famille* (2012). Capitolo dedicato a questo tema in un trattato di diritto costituzionale comparato, scritto con altra coautrice (senza indicazione della parte attribuibile al candidato). Si tratta di una ricognizione, condotta con taglio critico e approccio rigorosamente comparatistico, dello statuto della famiglia, dei rapporti familiari, del matrimonio e delle unioni omosessuali in Europa, alla luce degli ordinamenti costituzionali e del diritto della Cedu. Interessante esperimento di incrocio tra comparazione di istituti giusprivatistici e comparazione costituzionale.
26. *Gli anni Settanta della responsabilità civile. Uno studio sulla relazione pubblico/privato* (2008). Si tratta di un saggio di ampio respiro, di taglio monografico nella struttura e nella completezza della trattazione. Concentrandosi su un periodo di svolta delle categorie del diritto civile, il candidato offre un ripensamento critico della responsabilità civile. Il lavoro si segnala, oltre che per l'impianto monografico, per l'approccio metodologico di comparazione per problemi.
27. *Alessandro Giuliani. L'eredità del realismo giuridico nordamericano e l'anxiety of influence* (2012). Saggio dedicato ad una figura importante della scienza giuridica italiana del Novecento, del quale, attraverso l'indagine sui legami con il realismo giuridico nordamericano, il candidato ricostruisce le suggestioni comparatistiche del suo pensiero. Il saggio si apprezza come esempio interessante di comparazione tra culture giuridiche.
28. *Di cosa parliamo quando parliamo di famiglia. Le relazioni familiari nella globalizzazione del diritto* (2014). Lavoro monografico scritto in collaborazione con altra coautrice. Al candidato sono attribuibili i capitoli 2, 3 e 5, rispettivamente dedicati alla storia del diritto di famiglia, alla fase contemporanea ed ai modelli costituzionali. I primi due capitoli scritti dal candidato si segnalano per l'approccio storico alla comparazione. Il terzo riprende tematiche affrontate nella pubblicazione n.10 già esaminata.
29. *Critical Comparative Contract Law* (2014). Capitolo di un trattato collettaneo. Il candidato ripercorre lo sviluppo della comparazione nel Contract Law, alla luce delle classiche e moderne controversie sul metodo della comparazione giuridica.
30. *Taking Comparative Law Lightly. On Some Uses of Comparative Law in the Third Globalization* (2012). Breve saggio che affronta il tema delle sfide della globalizzazione allo statuto scientifico ed alle metodologie della comparazione giuridica.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, impegnato con continuità nell'Università di appartenenza in incarichi organizzativi di rilievo. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Si segnala anche un'attività intensa di partecipazione al board editoriale di riviste italiane e straniere. Per la sua attività di ricerca ha inoltre conseguito premi e riconoscimenti anche a livello internazionale.

La produzione scientifica, sebbene non cospicua sotto il profilo monografico, segnala il profilo di uno studioso attento, di raffinata cultura, impegnato anche su temi nuovi della ricerca comparatistica e attento particolarmente alle tematiche attinenti ai diritti umani, sia nella dimensione globale che in quella europea multilivello, ed offre in alcuni lavori, in particolare quelli in tema di discriminazioni, spunti di innovatività e di originalità. Meritano particolare apprezzamento, per spessore culturale e capacità di approfondimento, i contributi di storia del pensiero giuridico, in particolare giuscomparatistico.

Alla luce di quanto esposto sopra, il curriculum e la produzione scientifica si profilano di livello molto buono, e il candidato può essere sicuramente preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Pier Giuseppe MONATERI

E' professore ordinario di Diritto privato comparato nell'Università di Torino (Ius 02). Ha anzianità nel ruolo dei professori di prima fascia dal 1986. Ha insegnato nelle Università di Trento e Bocconi di Milano nonché, come visiting professor, in alcune università europee ed extraeuropee. Attesta competenze linguistiche in inglese, francese e spagnolo. Nella Università di Torino è stato presidente del CCL di Giurisprudenza (2006-10) e coordinatore del corso di laurea in "Global law etc." dal 2018. E' membro titolare della International Academy of Comparative Law dal 1998. E' stato dal 2006 al 2013 presidente dell'Associazione Italiana di Diritto comparato, della quale è presidente onorario dal 2017. E' membro di accademie e istituti di ricerca in Italia e all'estero. Componente, anche in qualità di direttore e codirettore, del board editoriale di numerose riviste e collane in area giuscomparatistica e giusprivatistica.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni, tra le quali 52 monografie, 171 saggi, articoli e contributi in volumi collettanei, 23 voci di enciclopedia, 30 note a sentenza e 9 curatele di opere collettanee.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 6 monografie, 2 monografie in collaborazione con altri autori, 4 saggi in opere collettanee, 3 opere a cura del candidato, e comprensive anche di contributi dello stesso. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *Dominus mundi. Political Sublime and the World Order* (2018). La monografia affronta, con approccio comparativo aperto alla storia del diritto, l'evoluzione del *topos* del *dominus mundi*, in un arco temporale ampio, che muove dalla tradizione romanistica per giungere all'epoca della globalizzazione. Particolare attenzione viene dedicata al dibattito postwestfaliano e ad alcuni snodi fondamentali della riflessione filosofico-politica e giuridica, in particolare a Hobbes e Schmitt, autori del cui pensiero l'autore offre una rivisitazione brillante, benchè, in particolare per il primo, non sempre filologicamente approfondita. Peraltro, l'opera rivela padronanza nella trattazione e può essere considerata un contributo importante al dibattito scientifico su questi temi.
2. *Italian Legal System* (2015). Il candidato ha coordinato, con altri coautori, la revisione di un'opera oramai classica, che offre un panorama sintetico del sistema giuridico italiano, con un'esposizione che tocca sia i fondamenti storici che lo sviluppo dei diversi formanti.
3. *I confini della legge. Sovranità e governo del mondo* (2014). L'opera affronta un tema ricorrente nella produzione del candidato, quello del rapporto tra diritto, governo e politica

nell'ordine mondiale, dall'angolo visuale della "legge", della quale vengono ripercorse, con approccio di comparazione diacronica, la genealogia concettuale e la dimensione geopolitica. La monografia, brillante nello sviluppo argomentativo ed elegante nei riferimenti al pensiero giuridico e politico, si fa apprezzare anche, nel terzo capitolo dedicato all'interpretazione, per puntuali spunti di approfondimento.

4. *Legge, linguaggio e costume* (2013). Breve monografia che affronta il tema del rapporto tra legge e costume sotto differenti angolazioni, quella del rapporto tra tradizione di *common law* e giuspositivismo statualistico, quello dell'antitesi tra legge e *soft law*. Il volume affronta un tema complesso con taglio brillante e con riferimenti, oltre che al pensiero giuridico, a variegati filoni del pensiero politico.
5. *Geopolitica del diritto. Genesis, governo e dissoluzione dei corpi politici* (2013). Breve monografia che, affrontando temi ricorrenti nella produzione del candidato, tratta il tema della geopolitica del diritto, oggetto di una riflessione secolare nel pensiero giuridico e politico, non attraverso un'esposizione sistematica, ma nell'economia di un lungo saggio, che, sulla scia di un'imponente letteratura, si propone di dimostrare la genealogia da stati di eccezione dei sistemi giuridici moderni, ed in particolare dei loro stili. Il saggio, brillante nella narrazione, non si propone una trattazione compiuta, offrendosi come uno stadio di un *work in progress* di riflessione.
6. *Il modello di civil law* (2009). Trattasi di opera scritta in collaborazione con altro autore, priva peraltro di indicazione sulle parti attribuibili ad ognuno dei coautori, e sottoposta a valutazione nella sua terza edizione. Offre una trattazione dei sistemi di civil law in prospettiva storico comparativa. Benchè si tratti di opera a carattere ricognitivo e destinata prevalentemente ad uso didattico, si fa apprezzare per completezza della trattazione e rigore nell'approccio storico allo studio dei sistemi giuridici.
7. *Contratto e trasferimento della proprietà. I sistemi romanisti* (2008). La monografia si incentra sulla comparazione tra il diritto francese, quello tedesco e quello italiano, con riferimenti, nell'ultima parte, ad un confronto con le esperienze angloamericane. La comparazione, più approfondita con riferimento alla Francia ed all'Italia, più stringata con riferimento alla Germania, rivela uno studioso vocato alla comparazione nel campo del diritto privato, nella quale l'autore si muove con sicura padronanza anche della storia della dogmatica giusprivatistica.
8. *Pensare il diritto civile* (2006). L'opera, presentata nella sua seconda edizione, offre un ripensamento, in chiave comparatistica, dei problemi generali e degli istituti del diritto civile. L'opera, che conferma gli orizzonti scientifici prevalentemente privatistici del candidato, tiene conto non solo delle tradizionali classificazioni sistemiche della dottrina comparatistica, aprendosi all'esperienza del diritto sopranazionale ed alle sfide degli spazi giuridici globali.
9. *Early Roman Law and West. A reverse of grounds* (2018). Breve contributo del candidato, in un Handbook collettaneo, che ripercorre, per grandi linee, l'influenza del diritto romano sulla tradizione giuridica occidentale. Nei limiti di un contributo ricognitivo, il saggio offre nuovi spunti di riflessione su un tema centrale nella letteratura comparatistica.
10. *Crystal and Mud Contracts. The Theory of Contracts and the Ontology of Values* (2018). Si tratta del contributo incluso in un volume collettaneo su "The Constitutional Dimension of Contracts Law" nella prospettiva comparata. Il saggio discute criticamente il rilievo dei valori, e della loro diversità, nell'indagine comparatistica, assumendo come angolo di osservazione la teoria del contratto nell'ordinamento italiano. Nell'approccio e nella argomentazione, il lavoro conferma il profilo emergente dalla produzione privatcomparatistica del candidato.
11. *Voice, incarnation and the US Supreme Court* (2015). Assumendo a indicatore paradigmatico la Giurisprudenza della Corte Suprema USA, l'articolo propone un'indagine sulla metafora "voice of the law". Breve scritto ricco di suggestioni originali che utilizzano i canoni metodologici del filone di "diritto e letteratura".

12. *Elements de comparaison des études comparatives* (2009). Ampio saggio, incluso in un'opera collettanea che occupa un posto di rilievo nella letteratura giuscomparatistica degli ultimi anni. L'autore compie una ricognizione degli studi di comparazione giuridica dagli albori della modernità europea all'età contemporanea. L'approccio è quello di inquadrare la comparazione giuridica in una comparazione tra culture attenta alle differenze, anche storiche, dei diversi contesti nazionali. Contributo pregevole, più focalizzato sul nesso tra comparazione giuridica e comparazione culturale che sull'esame delle controversie sul metodo della comparazione giuridica.
13. *The authoritarian theory of contract* (2017). Il saggio fa parte di un volume collettaneo, edito dal candidato, dal titolo *Comparative contract law*, inserito nella nota collana *Research Handbooks in Comparative law*. Il saggio, di ottima collocazione editoriale, affronta il tema della complessa armonizzazione della teoria del contratto, la cui elaborazione risale alla dogmatica degli ordinamenti liberalborghesi con le strategie politiche dei regimi autoritari del XX secolo. Pur nel taglio sintetico della trattazione e stringato nell'argomentazione, il saggio rivela sensibilità per i profili storico-comparativi e per l'inquadramento storico della dogmatica giusprivatistica del Novecento.
14. *Black Gaius: A Quest of the Multicultural Origins of the "Western Legal Tradition"* (2000). Lo scritto è incluso nell'opera antologica in più volume sui "classici" del Diritto comparato, della quale il candidato è co-curatore. Esso riprende e sintetizza temi cari all'autore, e già offerti in altri suoi lavori, quali quelli della "genealogia" delle famiglie giuridiche e del pluralismo della tradizione giuridica occidentale.
15. *Methods in Comparative Law: an Intellectual Overview* (2012). Lo scritto è il saggio introduttivo di un volume collettaneo sul metodo della comparazione giuridica, del quale il candidato è curatore. Esso offre una stringata ma lucida ricognizione dei principali problemi e delle principali scuole contemporanee della comparazione giuridica.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una lunga esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero e con prestigio riconosciuto nel panorama degli studi comparatistici, testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti anche sul piano internazionale. Va inoltre menzionato l'impegno costante del candidato come curatore di opere collettanee di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica si segnala per ampiezza delle tematiche affrontate e, per quanto riguarda quella riguardante la comparazione nel campo del diritto privato, per originalità, profondità di pensiero e risonanza nel dibattito scientifico. La produzione scientifica dedicata ai temi del metodo della comparazione giuridica ed ai problemi generali della storia della scienza giuridica in prospettiva comparatistica, pur condotta in modo brillante, con sensibilità storico-comparativa e storico-culturale e ricca di suggestioni di sicuro interesse, presenta, in alcuni lavori, carattere essenzialmente ricognitivo, ed in quelli dedicati alle "genealogie" della comparazione solleva qualche rilievo nel rigore della trattazione e della ricostruzione di alcuni filoni di pensiero.

Alla luce di quanto esposto sopra, il curriculum e la produzione scientifica si profilano di livello elevato, e il candidato può essere sicuramente preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Leone NIGLIA

Il candidato è Investigador Distinguido presso l'Università CIII di Madrid dal 2015. Ha insegnato European Law presso l'Università di Exeter (UK). Il curriculum attesta numerosi incarichi didattici, anche come visiting professor, presso università europee ed extraeuropee, e incarichi di ricerca presso università e centri di ricerca, anche di prestigio, europei ed extraeuropei. Il curriculum attesta un

consistente elenco di recensioni e quotations delle pubblicazioni. Il curriculum dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, tedesca, spagnola e portoghese. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di prima fascia per il SC 12/E2 (Diritto comparato) con decorrenza dal 2017.

Il curriculum elenca 64 pubblicazioni, tra le quali 4 monografie, 5 curatele o co-curatele di opere collettanee e 5 articoli su riviste e contributi in volumi collettanei.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 2 monografie e 13 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta nel complesso congruente con il SSD ed ha collocazione editoriale molto buona.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *The Struggle for European Private Law. A Critique of Codification* (2015). La monografia, muovendo dalla ricognizione critica dei tentativi e progetti di formazione di un diritto privato comune europeo, si sofferma, nella seconda parte, sui limiti delle codificazioni del diritto privato e sul ruolo della giurisprudenza nei processi di uniformazione del diritto privato. Trattasi di tema non nuovo all'attenzione della scienza giuridica, che il candidato ripercorre in modo accurato, con accenni ai riflessi del tema affrontato sul metodo e la funzione della comparazione giuridica.
2. *The Transformation of Contract in Europe* (2003). Il tema della trasformazione del diritto dei contratti in Europa viene sviluppato muovendo dalla disamina delle prospettive statocentrate per focalizzarsi sull'impatto della dimensione sovranazionale, e dunque su un diritto dei contratti orientato dal mercato. Monografia accurata e ben profilata anche nell'impianto comparatistico, circoscritto agli ordinamenti inglese, francese, tedesco e italiano.
3. *Taking Comparative Law Seriously* (2006). Il diritto europeo dei contratti è lo spunto per una riflessione sull'approccio comparativo al diritto comune europeo, in una prospettiva incentrata sullo sviluppo dialettico di law in action e law in context.
4. *The Double Life of Pluralism in Europe* (2013). L'incidenza delle tradizioni costituzionali comuni sul diritto privato europeo spinge il candidato a ripensare la dialettica unità/pluralismo nel diritto europeo secondo una chiave di lettura postformalista. Breve articolo, argomentato in modo brillante e non privo di spunti originali, sebbene il dibattito comparatistico resti nel complesso solo sullo sfondo.
5. *The Rules Dilemma. The Court of Justice and the Regulation of Standard Form Contracts in Europe* (2006). L'articolo analizza la giurisprudenza della Corte di giustizia su un aspetto rilevante del diritto europeo dei contratti. La ricognizione critica della giurisprudenza è accurata, sebbene l'articolo sia condotto in una prospettiva interna al diritto comunitario, mentre l'approccio comparativo resta sostanzialmente marginale.
6. *The Question Concerning the Common Frame of Reference* (2012). Saggio ben documentato ed accurato di diritto dell'Unione Europea, con sporadici riferimenti comparatistici, e sostanzialmente non condotto con metodo comparativo.
7. *The Political Foundations of European Private Law* (2011). Breve articolo, che argomenta in modo denso l'integrazione tra approccio costituzionale e metodologia comparatistica nella fondazione del diritto private europeo.
8. *Of Jurisdictional Balancing in European Private Law* (2011). Breve articolo, che mette a fuoco il ruolo delle tecniche di bilanciamento e del principio di proporzionalità nella costruzione del diritto privato europeo. Si segnala per l'attenzione all'interazione tra le giurisprudenze delle corti europee.
9. *An European Tort Law? Comparative Thoughts on an Essentially Contested Private Law Institution* (2017). L'approccio metodologico sul diritto private europeo, comparative e

- antiformalista, trova sviluppo nel saggio con riferimento ad una branca del diritto private, il tort law.
10. *Of Constitutionality and Private Consumer Law in Europe* (2012). Breve articolo sui nodi problematici del diritto europeo dei consumatori. Il taglio è sintetico, riprendendo temi sviluppati in altri scritti. Qualche rilievo può muoversi all'uso, qui non sempre rigoroso, della categoria "constitutionality".
 11. *On the Rationalities of European Private Law* (2017). Si tratta di un breve commento ad un saggio sui rapporti tra la razionalità del mercato interno, il diritto e le politiche dell'UE. Il taglio è brillante, con i limiti di una trattazione non adeguatamente approfondita di un problema fondamentale del diritto dell'UE.
 12. *Taking Private Law Rights Seriously. Of Balancing and the Court of Justice of the EU* (2014). L'articolo tratta un tema affrontato in altri scritti del candidato, attraverso un tentativo di sistematizzare le tecniche di bilanciamento della Corte di giustizia EU. L'analisi critica della giurisprudenza della CGUE è accurata, l'inquadramento di essa nel quadro delle tecniche di bilanciamento delle corti costituzionali europee, che avrebbe potuto aprire scenari interessanti di comparazione, solo accennato.
 13. *Tra Europa e diritto privato. La questione del bilanciamento secondo il diritto civile comparato* (2018). Il candidato ritorna su un tema a lui familiare, la formazione giurisprudenziale di un diritto privato europeo, ed il ruolo svolto dai bilanciamenti in tale contesto. La considerazione della giurisprudenza della CGUE è approfondita. Il candidato si mostra consapevole dei nodi di teoria dell'interpretazione sottostanti alle tecniche di bilanciamento, ma l'approccio comparatistico è del tutto marginale.
 14. *Of Harmonization and Fragmentation* (2010). Il candidato affronta il tema dell'uso dei legal transplants nella formazione del diritto privato comune europeo. Il saggio si misura con un capitolo rilevante degli studi comparatistici, del quale si dimostra consapevole anche nella metodologia seguita.
 15. *Beyond Enchantment. The Possibility of a New European Private Law* (2010). Saggio che ripercorre con stile argomentativo efficace le posizioni ripetutamente formulate in numerosi altri scritti, circa le potenzialità della comparazione nella costruzione del diritto private europeo.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una significativa esperienza di insegnamento e di ricerca presso università straniere e centri di ricerca italiani ed esteri. Va inoltre menzionato l'impegno del candidato come curatore di alcune opere collettanee anche di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica è prevalentemente concentrata sul diritto privato europeo, un settore di studi sicuramente rientrante nell'ambito del diritto comparato, sebbene non sempre affrontato dal candidato con matura padronanza del metodo della comparazione giuridica. Sebbene documentata ed argomentata in modo rigoroso ed approfondito, essa non lascia apprezzare allo stato vastità di orizzonti di ricerca e di studio, tali da indicare il raggiungimento della maturità scientifica richiesta dal bando della presente procedura comparativa.

Alla luce di quanto esposto sopra, e pur con le riserve evidenziate, relative alla limitatezza degli interessi di studio e di ricerca ed alle ricorrenti incertezze nell'uso di metodologie proprie della comparazione, il candidato può essere comunque preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Alessandro SOMMA

Il candidato è professore ordinario di Diritto privato comparato (SSD Ius 02) presso l'Università di Ferrara, con anzianità di ruolo dal 2002. Il curriculum attesta la conoscenza delle lingue francese, inglese e tedesca. Ha compiuto il suo percorso di formazione in Germania attraverso lunghi soggiorni

presso università e prestigiosi istituti di ricerca. Nell'Università di Ferrara è stato impegnato in modo assiduo e costante, oltre che nella titolarità di corsi di insegnamento, nello svolgimento di incarichi organizzativi e di coordinamento della didattica e della ricerca, nonché come delegato del Rettore per le relazioni internazionali. Professore visitatore presso Università della Germania, della Francia e dell'America latina. Ha diretto progetti di ricerca, tra i quali due PRIN sul diritto comparato dei contratti. Socio di accademie e istituti di ricerca in Italia e all'estero. Membro titolare dal 2017 della International Academy of Comparative Law e dal 2009 del Direttivo dell'Associazione italiana di diritto comparato.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni: 17 monografie (di cui 5 con altri coautori); 11 curatele (di cui 9 con altri co-curatori); 132 articoli e contributi su riviste e opere collettanee.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 5 monografie (di cui una con altro coautore) e 10 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *I giuristi e l'asse culturale Roma- Berlino. Economia e politica nel diritto fascista e nazionalsocialista* (2005). Si tratta di un'ampia monografia, frutto di un'accurata ed approfondita ricerca e corredata di ricche appendici di documentazione anche inedita o difficilmente reperibile. Il candidato esamina, attraverso la comparazione tra l'esperienza fascista e di quella nazionalsocialista, il ruolo dei giuristi nella costruzione degli apparati dello stato totalitario, con attenzione anche all'investigazione dell'influenza del diritto romano ed alla circolazione dei modelli stranieri nella cultura giuridica, soprattutto giusprivatistica, italiana e tedesca durante gli anni della dittatura. Nell'ultima parte, l'opera ricostruisce momenti e tentativi di istituzionalizzazione dell'asse Roma-Berlino. L'opera, supportata da una ricerca assai pregevole, si apprezza per il rigore della trattazione, e rivela piena padronanza nell'uso delle fonti e del metodo comparativo, anche nelle sue interrelazioni con la storia del diritto, la storia della cultura giuridica e del pensiero economico, collocandosi in una posizione di rilievo per originalità e profondità nel panorama degli studi sui modelli dello stato totalitario.
2. *Introduzione al diritto europeo dei contratti* (2007). L'opera affronta, con taglio argomentativo stringato e problematico, i problemi generali della formazione di un diritto europeo dei contratti. La trattazione muove, da un lato, dall'inquadramento problematico del rapporto tra diritto comunitario e diritto comune europeo negli orizzonti metodologici della comparazione giuridica; e dall'altro da una prospettiva di analisi delle discipline del mercato attenta alle interrelazioni tra dato politico e dato economico, e tra scienza giuridica e scienza economica. Si tratta di un lavoro che, oltre a confermare le qualità di rigore del candidato, si presenta con caratteri innovativi, anche alla luce dei successivi apporti della letteratura giuscomparatistica in materia.
3. *Razzismo economico e società dei consumi* (2009). E' un ampio saggio che ricostruisce la parabola dell'ordoliberalismo, dalle iniziali suggestioni delle esperienze del corporativismo, alla sua affermazione nelle esperienze dell'economia sociale di mercato, al tentativo di superamento nel costituzionalismo contemporaneo attraverso l'affermazione della centralità del cittadino lavoratore e del cittadino consumatore. Nella parte finale, primi accenni del candidato ad una valutazione critica delle prospettive dell'Europa sociale, che troveranno sviluppo in scritti successivi. L'articolo si segnala, oltre che per la già menzionata attenzione al rapporto tra scienza giuridica e scienza economica, per la padronanza del dibattito novecentesco sulla "costituzione economica".
4. *At the roots of European private Law: social justice, solidarity and conflict in the proprietary order* (2011). Il contributo, inserito in un volume collettaneo sulla giustizia sociale nel diritto

europeo dei contratti, costituisce sviluppo della critica degli assetti ordoliberali e dell'irenismo del modello dell'economia sociale di mercato. L'autore rivaluta il ruolo delle concezioni conflittuali della società e dell'economia, come necessaria premessa di un diritto privato europeo consapevole di istanze solidaristiche. Il lavoro offre spunti metodologici interessanti sull'inquadramento del diritto privato comune europeo nelle categorie della comparazione giuridica.

5. *Private Law as Biopolitics. Ordoliberalism, social market economy and the public dimension of contract* (2013). L'articolo approfondisce il percorso di riflessione già avviato in scritti precedenti, proponendone due nuove direttrici di sviluppo, l'una derivante dalla suggestione dei filoni della biopolitica, l'altra dalla necessità di una stretta integrazione tra comparazione nel campo del diritto privato e del diritto pubblico.
6. *Introduzione al diritto comparato* (2014). L'opera, inserita in una pregevole collana di manuali universitari, ha uno sviluppo argomentativo che ne trascende la finalità didattica. Essa propone una riflessione critica, densa di riferimenti culturali e di ampio respiro, di tutti i fondamentali nodi problematici della comparazione giuridica, ripensati alla luce di un lungo travaglio dottrinale e delle sfide del diritto sovranazionale e del diritto globale. L'opera segnala la piena maturità dello studioso e rigore e padronanza nel metodo, insieme ad un taglio espositivo assai ordinato e sistematico.
7. *La dittatura dello spread. Germania, Europa e crisi del debito* (2014). Ampia monografia che ripercorre, da Weimar alla crisi del debito sovrano, i problemi fondamentali della costituzione economica in Germania, con uno sguardo attento e documentato all'attualità e mettendo a fuoco in modo puntuale i nodi del rapporto tra economia monetaria e democrazia economica, crisi del debito e diritti sociali.
8. *Giustizia o pacificazione sociale? La codeterminazione nello scontro tra modelli di capitalismo* (2015). Il saggio, che si incentra sui problemi della partecipazione operaia alla direzione dell'impresa con particolare riferimento all'esperienza della Mitbestimmung e della socializzazione nell'economia sociale di mercato, conferma la capacità del candidato di affrontare in chiave comparata il rapporto tra diritto ed economia e la non comune conoscenza dell'ordinamento tedesco dell'economia.
9. *Il caso Uber. La sharing economy nel confronto tra common law e civil law* (2016). Monografia scritta con altro coautore. Al candidato sono attribuibili il I, il IV e il V capitolo dell'opera. I contributi del candidato rivelano la capacità di sondare, nell'area di civil law e su un tema di scottante attualità (il regime del trasporto privato non di linea), tematiche generali affrontate in altri lavori, in particolare il rapporto tra democrazia economica, ordoliberalismo e tendenze neoliberali nell'amministrazione dei mercati.
10. *Il diritto privato europeo e il suo quadro costituzionale di riferimento nel prisma dell'economia del debito* (2016). Ampio saggio dedicato all'analisi delle misure austeritarie nel diritto europeo. Lavoro condotto con padronanza attraverso la comparazione tra i fondamenti della "costituzione economica europea" (economia sociale di mercato e equilibrio di bilancio) e patrimonio costituzionale comune europeo.
11. *Stato del benessere o benessere dello stato? Giustizia sociale, politiche demografiche e ordine economico nell'esperienza statunitense* (2018). Il saggio dimostra la larghezza delle prospettive di ricerca comparatistica del candidato, che approfondisce con rigore e profondità di ricostruzione storica un aspetto centrale dell'esperienza statunitense, dal consolidamento della Lochner era al suo superamento definitivo nel New Deal fino alle più recenti suggestioni neoliberali.
12. *La geografia dei corpi politici. Classificazioni e genealogie tra diritto privato comparato, diritto pubblico comparato e ortodossia neoliberale* (2017). Saggio di respiro nella riflessione su un tema classico del metodo della comparazione, la sistemologia, ripensato criticamente con particolare riferimento al superamento della distinzione tra diritto privato comparato e diritto pubblico comparato.

13. *Il diritto latinoamericano tra svolta a sinistra e persistenza dei modelli neoliberali* (2018). Il saggio conferma la larghezza degli orizzonti comparatistici del candidato, che affronta qui, con ampiezza di suggestioni multidisciplinari, il tema dell'identità latinoamericana, rivisitato con piena consapevolezza di snodi del metodo comparativo (transizioni, circolazione dei modelli).
14. *Il mercato delle riforme. Appunti per una storia critica dell'Unione Europea* (2018). Il saggio propone una sintetica ricostruzione critica della storia dell'Unione Europea, soprattutto alla luce degli sviluppi del rapporto tra diritto ed economia nel "secolo breve".
15. *Verso il postdiritto? Fine della storia e spoliticizzazione dell'ordine economico* (2018). Saggio di ampio respiro, che affronta criticamente i nodi problematici del diritto globale dell'economia, rivisitati alla luce del dibattito sulla "categoria del politico" e sulle "neutralizzazioni" nel pensiero politico e costituzionale del Novecento.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero, e costantemente impegnato nella organizzazione e nel coordinamento della didattica e della ricerca universitarie. L'impegno di studioso del candidato è altresì testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti sul piano internazionale. Va inoltre segnalato l'impegno del candidato presso università e centri di ricerca della Germania e nel campo delle relazioni scientifiche e universitarie italo-tedesche.

La produzione scientifica del candidato si segnala per profondità della ricerca, rigore nella padronanza del metodo comparativo, serietà dell'approccio storico-comparativo, ampiezza degli orizzonti tematici, nonché per la costanza e l'intensità nell'impegno scientifico, anche in rapporto all'età ed al curriculum universitario. Tra le pubblicazioni meritano di essere segnalati gli studi di diritto comparato europeo, condotti con sensibilità trasversale alle aree privatistica e pubblicistica della comparazione, e quelli dedicati alla Germania, i quali collocano il candidato tra gli specialisti più autorevoli di questo settore. Va infine segnalata la robusta capacità rivelata dal candidato nell'approfondimento dei problemi generali e di metodo della comparazione giuridica.

Alla luce di quanto esposto sopra, il curriculum e la produzione scientifica si profilano di livello assai elevato, e il candidato può essere sicuramente preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Giudizi individuali del Prof. Mario Serio

Salvatore MANCUSO

È professore associato di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Palermo, con anzianità dal 2017. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD Ius 02 per professore di prima fascia nel 2014. Dal 2008 è altresì professore di African Law nell'Università di Xiangtan. Ha esperienze di insegnamento inoltre nelle Università di Macao e di Cape Town. Ha insegnato Diritto cinese nell'Università di Trieste. Il curriculum attesta esperienze di ricerca e di insegnamento, anche come visiting professor, e il coordinamento di progetti di ricerca sui diritti del continente africano. È membro della International Academy of Comparative Law. Dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese e cinese.

Il curriculum elenca 74 pubblicazioni, tra le quali 5 monografie e 69 articoli, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei (2 come coautore).

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 3 monografie e 12 articoli e contributi in volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso buona collocazione editoriale.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *China in Africa and the Law* pubblicato nel 2012 in *Annual Survey of International & Comparative Law*, pagg. 243 – 293: il lavoro tende a dimostrare con argomenti anche fondati su considerazioni scocio-economiche che l'adozione di un codice civile europeo potrebbe apportare benefici all'Unione europea anche in termini di riconoscimenti internazionali. Il lavoro si segnala per l'apprezzabile tentative di collegamento tra esperienze giuridiche diverse nella prospettiva dell'inserimento dell'Unione europea nello scenario internazionale.
2. *Diritto commerciale africano*, pubblicato nel 2009, pagg. 25 – 521, consta di dieci capitoli dedicati all'illustrazione del contenuto normativo di questa branca del diritto africano, correlato al significato assunto in quell'esperienza giuridica dall'organizzazione per l'armonizzazione del diritto commerciale in Africa (OHDA) del 1993, effettuata attraverso il riferimento agli altri atti uniformi. Il volume si concentra, con positività di risultati, sul tema essenziale del diritto armonizzato e transnazionale, sostanzialmente riferibile ai giuristi occidentali.
3. *Pluralismo e ordine normativo in Africa: dal conflitto alla collaborazione*, pubblicato nel 2017, pagg. 157 – 174. Si tratta di un non lungo saggio dedicato alla sintetica distinzione, riferibile alla complessità del diritto africano tra differenti ordini normativi.
4. *African Legal Hybridity: Interactions of Western, Islamic and Native Law in the Comorian Legal System*, lavoro pubblicato nel 2010 in *Comparative Law and Hybrid Legal Traditions*, pagg 97 – 116, contributo non particolarmente esteso, ma capace di dimostrare il lodevole livello di conoscenza del diritto africano e diretto alla elucidazione delle principali caratteristiche della Union of the Comoros, costituita da tre delle quattro isole che formano un arcipelago tra l'Africa e la costa settentrionale del Madagascar.
5. *Comparative Law in the African Context*, pubblicato nel 2015, pagg. 21 – 33, lavoro molto contratto nell'estensione che affronta, offrendo informazioni essenziali e meritevoli di più ampio approfondimento sulla collocazione del diritto africano nell'ambito della comparazione giuridica.
6. *African Law in Action*, pubblicato nel 2014 nel *Journal of African Law*, pagg. 1 – 20, saggio incentrato sulla breve analisi delle interazioni, puntualmente individuate all'interno dell'esperienza giuridica africana, tra fonti tradizionali, religiose e di diritto positivo ufficiali ivi registrabili anche mediante il ricorso a riferimenti culturali di non comune uso.
7. *Pluralismo giuridico in Somalia. Trascorsi storici e sviluppi recenti*, pubblicato nel 2014 in *Jura Gentium*, pagg. 140 – 163, contributo, pur conciso, proiettato, come altri saggi, alla ricerca ed alla individuazione del fenomeno della stratificazione delle fonti e del contesto giuridico.
8. *A gap is a gap everywhere? An african contribution to the taxonomy of legal gaps*, pubblicato nel 2014 in *Tulane European & Civil Law Forum*, pagg. 181 – 193, ristretto saggio che si occupa nella sua essenzialità, senza nascondere del tutto l'originalità del pensiero, della questione del pluralism giuridico muovendo dalla concreta dimensione dell'ordinamento africano.
9. *L'espressione diversa di un Diritto diverso: lingua e diritto in Africa*, pubblicato nel 2014 in *Lingua e diritto oltre l'Europa*, pagg. 39 – 55, lavoro di particolare sinteticità che raccoglie con buona lena il tema delle relazioni – magistralmente esplorato da Rodolfo sacco – tra lingua e diritto nel continente africano.
10. *Short Notes on the Legal Pluralism(s) in Somaliland*, pubblicato nel 2014, pagg. 238 – 249, minuscolo saggio che ripercorre la più volte battuta via del pluralism giuridico senza aggiungere particolari profili alle buone ricerche precedent.
11. *Creating Mixed Jurisdictions. Legal Integration in the SADC Region*, pubblicato nel 2011 in *ICL*, pagg. 144 – 160, altro conciso lavoro destinato al tema, accuratamente trattato per linee essenziali, delle giurisdizioni miste quali ravvisabili nell'esperienza giuridica Africana.

12. *Legal Transplants and Economic Development: Civil Law vs. Common Law*, pubblicato nel 2009, pagg. 75 – 87, bravissimo contributo che accenna soltanto, in via di prima conclusione, al complesso problema dei rapporti tra civil law e common law.
13. *How does and should one compare law?*, pubblicato nel 2017 nella collana dell'Istituto svizzero di diritto comparato, pagg. 145 – 153, lavoro troppo corto per essere utilmente valutato alla luce dell'ambizioso tema prescelto e solo intuito nei suoi larghi lineamenti.
14. *Liquidità e comparazione*, monografia del 2018, pagg. 9 – 135, volume ripartito in cinque capitoli che sennatamente si pone dall'angolo visuale di relativamente recente conio, del rapporto, se esistente, tra società liquida e diritto liquido. Pur nella mancanza di adeguato collaudo dei presupposti culturali, da reputare accreditati nella comunità scientifica, non può essere sottovalutato il tentativo, frutto di una indagine originale e, per questo, difficoltosa, di ricondurre alla sfera giuridica un fenomeno natone all'esterno.
15. *Terra in Africa. Diritto fondiario eritreo*, monografia pubblicata nel 2013, divisa in cinque capitoli, che tratta accuratamente del processo di formazione e sviluppo visto nella sua evoluzione storica del diritto fondiario eritreo.

Il giudizio che si trae dall'esame articolato della produzione scientifica e del profilo curricolare è che il candidato, ancora non sufficientemente esperiente nell'attività didattica in Italia, abbia coltivato, con risultati di certo non trascurabili, ricerche in sostanza tutte e sempre orientate verso il sapere e l'esperienza giuridica africana, senza perseguire a fondo ed incisivamente l'obiettivo della vera e propria comparazione allargata ad altri ordinamenti. È proprio nella limitatezza degli orizzonti tematici e nella molto ridotta vita didattica che risiede la principale riserva alla espressione di un giudizio pienamente positivo ai fini della presente procedura comparativa su un candidato di sicura vivacità intellettuale ancora non a fondo sfruttata.

Giovanni MARINI

È professore ordinario di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Perugia, presso la quale è Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza dal 2013. In precedenza, è stato Direttore di altro Dipartimento dello stesso Ateneo dal 2002 al 2006. Coordinatore di un dottorato di ricerca in area comparatistica dal 2012 al 2014, nonché di un programma di studi all'estero di studenti e ricercatori. Visiting professor e visiting researcher presso prestigiosi Atenei europei e extraeuropei. Membro della International Academy of Comparative Law e del board editoriale di riviste italiane e straniere. Ha partecipato a progetti di ricerca, tra i quali ad alcuni PRIN, anche in qualità di Principal Investigator. Dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese, spagnola e tedesca.

Il curriculum non comprende l'elenco completo delle pubblicazioni, ma solo quello delle 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, e precisamente una monografia, scritta in collaborazione con altra coautrice e 14 articoli su riviste e in volumi collettanei, di cui uno in collaborazione con altra coautrice.. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *Il colore del diritto. Costruire la soggettività nell'esperienza della "critical race theory"*, pubblicato nel 2017, pagg. 51 – 75. Il lavoro, doviziosamente argomentato anche mediante l'adibizione di categorie del pensiero extragiuridico, si impegna a rintracciare i segni lasciati sulla democrazia e sulle condizioni della relativa affermazione anche nel campo giuridico

- dalla Critical Race Theory e dalle sue conseguenze nell'ambito dell'affermazione del diritto alla identità individuale.
2. *L'Italian style tra centro e periferia ovvero Gramsci, Gorla e la posta in gioco nel diritto privato*, pubblicato nel 2016 ne La rivista italiana per le scienze giuridiche, pagg. 95 – 159. Il lavoro, che rivela la brillante levatura culturale dell'Autore e la sua sensibilità ai temi che si interconnettono anche sul piano storico-politico con il mondo del diritto fa emergere nitidamente la cosiddetta dimensione estetica del diritto commisurata alla natura ed alle caratteristiche delle strutture che popolano quell'universo.
 3. *Diritto e politica. La costruzione delle tradizioni giuridiche nell'epoca della globalizzazione*, pubblicato nel 2010 in Polemos, pagg. 31 – 75. Il lavoro si rivolge all'incandescente rapporto tra diritto e politica, verso il quale la produzione scientifica del candidato mostra costante attenzione, citando, non senza fondamento, gli orientamenti che alternativamente si propongono di ridurre il diritto soltanto a politica o di escludere presenza e rilevanza della politica nell'emisfero giuridico.
 4. *Comparazione e critica. The legacy of heterodoxy*, pubblicato nel 2016, lavoro di sicuro ed arioso spessore multiculturale che poggia sull'analisi delle libertà economiche e della giustizia sociale, innestato su uno scenario nel quale simultaneamente intervengono comparazione giuridica, europeizzazione e globalizzazione.
 5. *Distribuzione e identità nel diritto dei contratti*, pubblicato nel 2010 ne La Rivista critica del diritto privato, pagg. 63 – 94. Il lavoro, sviluppato con rigore metodologico, si dirige ad indagare il variegato dispiegarsi delle basi concettuali che sorreggono la nozione di giustizia contrattuale, quale scaturigine dei processi di distribuzione, attraverso lo strumento negoziale ed i sistemi rimediali e sanzionatori della ricchezza.
 6. *La giuridificazione della persona. Ideologie e tecniche nei diritti della persona*, pubblicato nel 2006 ne la Rivista di diritto civile, pagg. 359 – 394. Lavoro colto e raffinato che si interroga con metodo appropriato ed esiti fecondi sulle fondazioni di varia natura, politica, economica, che riempiono di sé le relazioni economiche e sociali tra gruppi diversi.
 7. *Globalizzazione attraverso i diritti e metamorfosi della comparazione*, pubblicato nel 2013 ne La vocazione civile del giurista. Scritti dedicati a Stefano Rodotà, pagg. 349 – 379. Il saggio investe con acume e profondità di pensiero la questione, acuita dalla vastità del fenomeno della globalizzazione, dei vari sistemi di potere, istituzionali, economici, politici che tra loro si intersecano in un spesso non facilmente dipanabile intreccio relazionale.
 8. *L'eredità di Mauro Cappelletti e il "nuovo" stile italiano*, pubblicato nel 2016 nell'Annuario di Diritto Comparato e di Studi Legislativi, pagg. 263 – 274. Il breve lavoro, arguto ed informato, traccia i lati umani e scientifici, quali percepiti per il tramite di rapporti personali, con uno dei Maestri italiani della comparazione giuridica.
 9. *La costruzione delle tradizioni giuridiche e il diritto latinoamericano*, pubblicato nel 2011 ne La Rivista critica del diritto privato, pagg. 163 – 193. Il contributo investiga una esperienza giuridica che non sempre ha catturato sufficiente attenzione da parte della comparatistica italiana, quella latino-americana, originariamente riguardata, dall'angolo visuale della tradizione, nei suoi "effetti distributivi", traenti origine dalla costruzione di identità nazionali.
 10. *Famille*, pubblicato nel 2012 nel III volume del *Traitè international de droit constitutionnel* a cura di Troper e Chagnollaud, pagg. 480 – 526, ma riferibili al candidato solo per le pagine 485 – 491 e 493 – 497. Il breve saggio, in lingua francese, si intrattiene, con pertinenti riferimenti comparatistici, sulla nascita e diffusione, anche su solide basi costituzionali, del diritto di famiglia.
 11. *Gli anni Settanta della responsabilità civile. Uno studio sulla relazione pubblico/privato*, pubblicato nel 2008 ne La rivista critica del diritto privato, pagg. 23 – 65 (I parte) e 229 – 261 (II parte). La bipartizione meticolosamente felice e fruttuosa, dell'itinerario di ricerca su un tema di fascinoso interesse per le strette implicazioni politico-istituzionali, sempre governate con equilibrio critico, trova razionale spiegazione nella ampia tematica trattata (relazioni

pubblico - privato) e studiata con ponderazione tale da pervenire ad un più che soddisfacente risultato descrittivo delle funzioni assolve dal diritto privato e del prodotto del suo intervento in termini di definizione “delle regole del gioco” e di individuazione “dell’identità dei giocatori”.

12. *Alessandro Giuliani. L’eredità del realismo giuridico nordamericano e l’anxiety of influence*, pubblicato nel 2012. Si tratta di un tributo, venato da apprezzabilissimi accenti di natura personale, all’opera di un grande pensatore giuridico, del quale vengono scolpiti alatamente gli importanti contributi, rilevanti sul terreno della comparazione giuridica, offerti nella comunicazione tra teorie giuridico-filosofiche provenienti dal *common law* e dal *civil law*.
13. *Di cosa parliamo quando parliamo di famiglia. Le relazioni familiari nella globalizzazione del diritto*, volume pubblicato con altra autrice nel 2014, e riferibile al candidato per i capitoli 2 (pagg 19 - 40), 3 (pagg 41 - 46) e 5 (pagg. 56 - 89). Il lavoro riprende il tema, in precedenza oggetto di indagini, della formazione, della struttura, dell’apparato normativo che regola la comunità familiare. Di particolare interesse, pur nella loro contenuta estensione, i contributi comparatistici schierati per la enucleazione della ricerca.
14. *Critical Comparative Contract Law*, pubblicato nel 2014, pagg. 95 – 109. Si tratta del capitolo di un volume collettaneo in lingua inglese che, seppur concisamente, guarda criticamente alle aporie del *Law of Economics* in termini di identificazione delle differenze conseguenti all’allocazione efficiente delle risorse. Si suggerisce di aderire ad un nuovo flusso di pensiero che miri a mettere a fuoco l’importanza delle conseguenze distributive derivanti dall’applicazione di specifiche regole operative.
15. *Taking Comparative Law Lightly. On Some Uses of Comparative Law in the Third Globalization*, pubblicato nel 2012 nella *Comparative Law Review*, pagg. 1 – 20. Il non lungo saggio accredita perspicuamente, anche se con ragionamenti non sempre immuni dal rischio di contrarie opinioni, al diritto comparato la capacità di abbandonare il metodo puramente positivistic del’esame del materiale normativo e giurisprudenziale che non si cura delle evidenti frammentazioni presenti in ogni ordinamento che meritano di essere esaminate nella loro multiforme complessità.

In conclusione il candidato, per la molteplicità degli interessi culturali, chiaramente esibita nei suoi scritti, l’innegabile sensibilità verso temi e problemi che trascendono la sola dimensione giuridica, il maturo governo del metodo comparatistico, la ricca e risalente esperienza didattica mostra doti e capacità di non comune livello e di caratura notevolissima. A rendere meno pregnante la sua robustissima personalità scientifica ed accademica in genere, contribuisce, tuttavia, la mancanza di piena trasposizione, in un’opera monografica di coronamento, delle sue ricerche, dei suoi studi, delle sue acute analisi.

Pier Giuseppe MONATERI

E’ professore ordinario di Diritto privato comparato nell’Università di Torino (Ius 02). Ha anzianità nel ruolo dei professori di prima fascia dal 1986. Ha insegnato nelle Università di Trento e Bocconi di Milano nonché, come visiting professor, in alcune università europee ed extraeuropee. Attesta competenze linguistiche in inglese, francese e spagnolo. Nella Università di Torino è stato presidente del CCL di Giurisprudenza (2006-10) e coordinatore del corso di laurea in “Global law etc.” dal 2018. E’ membro titolare della International Academy of Comparative Law dal 1998. E’ stato dal 2006 al 2013 presidente dell’Associazione Italiana di Diritto comparato, della quale è presidente onorario dal 2017. E’ membro di accademie e istituti di ricerca in Italia e all’estero. Componente, anche in qualità

di direttore e codirettore, del board editoriale di numerose riviste e collane in area giuscomparatistica e giusprivatistica.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni, tra le quali 52 monografie, 171 saggi, articoli e contributi in volumi collettanei, 23 voci di enciclopedia, 30 note a sentenza e 9 curatele di opere collettanee.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 6 monografie, 2 monografie in collaborazione con altri autori, 4 saggi in opere collettanee, 3 opere a cura del candidato, e comprensive anche di contributi dello stesso. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *Dominus mundi. Political Sublime and the World Order*, monografia pubblicata nel 2018, pagg. 1 – 172, suddivisa in 5 capitoli. Il volume scritto in inglese, rivelatore della straordinaria intelligenza dell'autore, applicata ad una forma di conoscenza districantesi tra storia, credenze anche ultraterrene, teoria della politica, prassi dell'occupazione e dell'esercizio del potere, ambigue connotazioni dell'oggetto di tale esercizio, paga un tributo, talvolta mascherato dalla irruzione nella modernità, al legato culturale consegnatoci dal diritto romano, che attualizzando nel suo tempo nozioni ellenistiche, e rielaborando nelle cangianti epistemologie del "*dominus mundi*". L'opera è notevole e destinata a rimanere di frequente consultazione per lungo tempo negli scaffali delle biblioteche giuridiche. Non sempre essa, tuttavia, si pone allo schietto servizio del sapere eminentemente giuridico, tentata, come é, da nuovi, mentalmente stimolanti territori diversi.
2. *The Italian Legal System*, pubblicato nel 2015 e curato con altri autori. Costituisce la revisione di un risalente e sempre verde lavoro tendente ad un'esposizione del diritto italiano ordinato secondo criteri di compendiosa sinteticità.
3. *I confini della legge. Sovranità e governo del mondo*, volume pubblicato nel 2014, diviso in 4 capitoli, pagg 9 – 169. L'opera è orientata, con positività di esiti e duttilità argomentativa, alla lettura ragionata del significato, della forza dell'interpretazione della legge e si conclude con un epilogo che indulge a celebrare, con crescente enfasi non necessariamente giustificata dalla classicità del sobrio tema una sorta di esilio della legge che smetterebbe di "abitare il mondo lasciato spesso a poteri indiretti, che, però, governano in modo diretto il mondo mediante misure specifiche continuamente in evoluzione" (pag. 168). Visione, questa, di non scontata condivisione tra gli studiosi del "*nomos*".
4. *Legge, linguaggio e costume*, pubblicato nel 2013. Si tratta di uno studio monografico, pagg. 7 – 106, che esplora l'intricato ed ambiguo (secondo la definizione dell'autore) rapporto tra legge e costume (quest'ultimo volutamente non incapsulato in una precisa nozione) articolato in una serie di passaggi logici e storici, di cui va sottolineata l'efficacia affabulatoria mai disgiunta dai necessari agganci ad un filo conduttore (certo presente, seppur astratto oggetto di differenti opinioni), che porta alla conclusione della non riproponibilità del costume così come del diritto non scritto, considerate "metafore che nascondono il reale" (pag. 103). La parte conclusiva involge anche il riferimento alla *rule of law* di cui, pur in imperfetta sintonia col tradizionale pensiero giuridico inglese di marca Diceyana, si predica una connessione al "concetto fonte del politico che seppe ancora giocare il rischio della propria visibilità" (pag. 105).
5. *Geopolitica del diritto. Genesi, governo e dissoluzione dei corpi politici*, pubblicato nel 2013, lavoro monografico (pagg. 3 - 167), articolato in 3 capitoli, culminanti nelle conclusioni, riferite al sistema giuridico statunitense, che dichiaratamente procedono "in direzione opposta a quella normalmente condivisa" (pag. 166) secondo cui lo "stile americano rimane

- compiutamente inalterato, come stile di un determinato corpo politico, che continua a manifestarsi come tale” (ibidem”), che trattiene in sé “quella dimensione sublime del politico che invece si è consumata nel continente europeo” (pag. 167). Tesi di indubitabile originalità, che forse pecca di un eccesso di frattura, di cui non sempre sono percettibili le ragioni, rispetto a tradizioni consolidate di pensiero.
6. *Il modello di civil law*, pubblicato nel 2009. Il lavoro è congiunto con altro autore senza chiara, e necessaria, indicazione dei contributi individuali, così sottraendosi alla possibilità di utile valutazione.
 7. *Contratto e trasferimento della proprietà. I sistemi romanisti*, pubblicato nel 2008. Si tratta di lavoro monografico (pagg. 3 – 242), articolato in 4 parti (ognuna suddivisa in capitoli) molto brillantemente dedicato, attraverso un solido metodo comparatistico ed un altrettanto solido apparato informativo, al raffronto fra varie esperienze ordinamentali europee in materia contrattuale, con riferimento finale al contratto anglo-americano, che si avvale del felicissimo connubio tra i vari formanti. Il lavoro si segnala per ricchezza contenutistica e lungimiranza degli approdi conclusivi.
 8. *Pensare il diritto civile*, pubblicato nel 2006. Monografia (pagg. 9 – 312), articolata in 5 capitoli. Il volume, di pregevole struttura contenutistica, si propone, con proficuità di risultati, di ricollocare il diritto civile in un ambito spaziale globale e, a questa stregua, di ripensare le fondamentali categorie (interpretazione, discorso sul potere) e le “fonti di legittimazione”, con particolare riguardo alla giurisprudenza astretta nell’alternativa tra l’essere scienza o fungere da strumento applicativo del diritto civile.
 9. *Early Roman Law and West. A reverse of grounds*, pubblicato nel 2018, contributo breve sulla capacità romanistica di costituzione di un ordine giuridico moderno. Lavoro scientifico meritevole di positiva valutazione per la sapiente mano metodologica che lo guida.
 10. *Crystal and Mud Contracts. The Theory of Contracts and the Ontology of Values*, pubblicato nel 2017, nel volume collettaneo “The Constitutional Dimension of Contracts Law”, a cura di Siliquini-Cinelli ed Hutchison, pagg. 123 – 148. Il non lungo lavoro, che mette in luce la cospicua attitudine speculativa dell’autore e la ricchezza dei suoi interessi scientifici, tratta, partendo dall’esperienza italiana in quanto appartenente ad un ordinamento romanistico, di quella che viene definita l’innata ambiguità del discorso giuridico sul contratto e sui valori che lo circondano, con il risultato, di molto forte impatto (in ogni caso meritevole di accurato controllo anche empirico), secondo cui non esiste una forma pura di contratto ed occorre creare nel settore del diritto comparato una teoria delle “ontologie giuridiche”.
 11. *Voice, incarnation and the US Supreme Court*, pubblicato nel 2015 in Polemos, pagg. 1 – 16. Il conciso lavoro in lingua inglese si occupa del singolare tema afferente al significato della parola voce (“voice”) negli atti giuridici, pervenendo alla (non del tutto convincentemente argomentata) conclusione che si tratta di un elemento centrale negli studi comparatistici, saturi di “legal voices” che uniscono o dividono i vari ordinamenti.
 12. *Elements de comparaison des études comparatives*, pubblicato nel 2009, in lingua francese, pagg. 69 – 98. L’arioso saggio intende, con dosi significative di successo espositivo ed argomentativo, rinvenire i principi fondativi della comparazione giuridica, a partire dal suo intrinseco contenuto (scienza umana, filologia comparata). Viene citato come possibile modello di riflessione quello francese, improntato alla circolazione dei modelli letterari, capace di pervenire alla formulazione di una teoria della natura normativa della identità.
 13. *The authoritarian theory of contract*, pubblicato in lingua inglese nel 2017 in un volume collettaneo. Il lavoro si concentra, con perspicuità e profondità, sui fondamenti dogmatici del diritto contrattuale, individuati attraverso una utile ricerca storica.
 14. *Black Gaius: A Quest of the Multicultural Origins of the “Western Legal Tradition”*, pubblicato nel 2000, nell’antologia classica del diritto comparato. Il lavoro riprende con coerenza di impostazione temi cari all’autore, quali, in particolare, il pluralismo della tradizione giuridica occidentale.

15. *Methods in Comparative Law: an Intellectual Overview*, pubblicato in lingua inglese nel 2012 nel volume collettaneo, curato dallo stesso candidato, "Methods of Comparative Law", pagg. 7 – 25. Si tratta di un agile contributo, che non cela le capacità scientifiche dell'autore, dedicato allo studio, anche in senso critico, del paradigma dominante nella comparazione giuridica che affonda le radici nel cosiddetto "formant approach": da esso lo scritto prende le mosse per sottoporre a revisione i tradizionali criteri di apprendimento e diffusione della comparazione giuridica.

In conclusione la produzione scientifica (quantitativamente straordinaria, anche sul piano della continuità cronologica) e la prolungata esperienza didattica fanno risaltare nel candidato una personalità non comune per vastità di interessi, febbrile curiosità intellettuale, originalità di pensiero, fecondità di molti approdi. Si è, quindi, in presenza di studioso che milita con meritato successo da anni nella più qualificata arena giuridica internazionale, occupandone un posto di indiscusso rilievo. È da aggiungere, in senso completivo della sua figura nei limiti qui rilevanti, che non è costante né scontato il rinvenimento nelle sue opere, spesso ispirate da un disincantato esame in termini di discontinuità della tradizione culturale della comparazione giuridica, di basi argomentative razionalmente organizzate per il conseguimento di un esito di piena persuasione dell'esigenza di rompere con il passato e di proporre modelli alternativi – non sempre sottoposti al necessario collaudo dell'empiria - di pensiero.

Leone NIGLIA

Il candidato è Investigador Distinguido presso l'Università CIII di Madrid dal 2015. Ha insegnato European Law presso l'Università di Exeter (UK). Il curriculum attesta numerosi incarichi didattici, anche come visiting professor, presso università europee ed extraeuropee, e incarichi di ricerca presso università e centri di ricerca, anche di prestigio, europei ed extraeuropei. Il curriculum attesta un consistente elenco di recensioni e quotations delle pubblicazioni. Il curriculum dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, tedesca, spagnola e portoghese. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di prima fascia per il SC 12/E2 (Diritto comparato) con decorrenza dal 2017.

Il curriculum elenca 64 pubblicazioni, tra le quali 4 monografie, 5 curatele o co-curatele di opere collettanee e 5 articoli su riviste e contributi in volumi collettanei.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 2 monografie e 13 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta nel complesso congruente con il SSD ed ha collocazione editoriale molto buona.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *The Struggle for European Private Law. A Critique of Codification*, pubblicato nel 2015 in lingua inglese, monografia (pagg. 1 – 165). Nel volume, diviso in 4 capitoli, che costituisce un complemento di precedenti lavori oggetto della presente valutazione, redatti tra il 2003 ed il 2010 e legati da un comune filo tematico, si discute circa i nuovi modi attraverso i quali gli strumenti del diritto privato contribuiscono alla disintegrazione del pluralismo giuridico europeo. È intensa la critica, svolta con serrati argomenti, non sempre scevri da sovraccarichi ideologici, all'idea di codificazione, giudicata come forma normativa responsabile della creazione di un regno della reificazione fatto di regole oggettive e di principi di dubbio valore

ideologico. A ciò andrebbe contrapposta una coalizione di forze giurisprudenziali quali custodi del pluralismo di fonte costituzionale. Lo scritto denuncia al contempo ampiezza di prospettive e, nel suo telaio complessivo, segni di scorie ideologiche troppo spinte in avanti.

2. *The Transformation of Contract in Europe*, monografia del 2003 (pagg. 2- 219), divisa in due parti e quattro capitoli. Si tratta del lavoro iniziale di un itinerario tematico concluso con la monografia, di cui al precedente punto 1, del 2015, che affronta con indiscutibilmente apprezzabili e completi mezzi ed oggetti di ricerca la delicata questione dei contratti redatti secondo condizioni generali nei principali ordinamenti europei (francese, tedesco, inglese, italiano) alla luce della trasposizione in essi della direttiva europea 13 del 1993 sulle cosiddette clausole abusive, il tutto in una appropriata cornice di diritto contrattuale europeo al cui interno verificare il concreto funzionamento in Europa del diritto contrattuale, promuovendolo al rango di settore degli avvenimenti storici che hanno portato lo sviluppo sociale.
3. *Taking Comparative Law Seriously*, pubblicato in lingua inglese nel 2006 nell'American Journal of Comparative Law (pagg. 401 – 427). Lo scritto esamina, pur nella sua concisione, in modo esatto e ragionato l'architettura del pensiero giuridico snodatosi attorno all'europeizzazione del diritto privato, concepito allo specifico fine di colmare le lacune conoscitive presenti e di demistificare alcuni luoghi comuni circolanti anche nella letteratura comparatistica.
4. *The Double Life of Pluralism in Europe*, pubblicato nel 2013 in un volume, curato dallo stesso candidato intitolato "Pluralism and European Private Law", pagg. 13 – 27. Breve saggio dedicato, con piena padronanza del tema, molto spesso ricorrente nella produzione scientifica dell'autore, delle intersezioni tra diritto costituzionale e diritto privato e delle relative ricadute sul terreno della costruzione di modelli formalistici di ragionamento giuridico.
5. *The Rules Dilemma. The Court of Justice and the Regulation of Standard Form Contracts in Europe*, pubblicato nel 2006 in The Columbia Journal of European Law, pagg. 126 – 146. Lavoro ancora una volta diretto allo studio del fenomeno degli *standard form contracts* alla luce della direttiva del 1993 e delle notevoli implicazioni sul piano della giustizia sostanziale e dello sviluppo della europeizzazione del diritto. I buoni risultati rinvenibili nella ricerca si sovrappongono sostanzialmente a quelli ottenuti in altri studi di analogo oggetto.
6. *The Question Concerning the Common Frame of Reference*, pubblicato nel 2012 nello European Law Journal, pagg. 739 – 769. Ancora una volta il fuoco dell'indagine è puntato sugli interventi normativi europei in materia di diritto dei consumatori, assumendo in questo caso come punto di riferimento prospettico il *Draft Common Frame of Reference*, considerato – non senza ragione – un tentativo di superamento delle frammentazioni rintracciabili nei vari ordinamenti senza per questo dover dar vita – questa è la conclusione non immune da possibili interrogativi circa la sua sostenibilità sul piano funzionale – ad un *Common Frame of Reference* che si presterebbe alla possibile tentazione di imporre regole autoritarie.
7. *The Political Foundations of European Private Law*, pubblicato nel 2011 nel volume curato dallo stesso autore "*The Foundations of European Private Law*", pagg. 178 – 184. Si tratta dell'introduzione ad una parte del volume, di particolare brevità, che immette al tema, spesso trascurato, dell'europeizzazione credibile del diritto privato.
8. *Of Jurisdictional Balancing in European Private Law*, pubblicato nel 2011 nel volume "*Foundations of European Private Law*", pagg. 309 – 316. Saggio contenutissimo nell'estensione di nuovo dedicato, con risultati non differenti da quelli conseguiti in scritti di analogo oggetto, alla europeizzazione del diritto privato ed ai rischi della sottovalutazione dell'attività giurisdizionale.
9. *An European Tort Law? Comparative Thoughts on an Essentially Contested Private Law Institution*, pubblicato nel 2017 nel volume *Research Handbook on EU Tort Law*, pagg. 321 – 341. Soddisfacente ricerca, traente spunto dallo studio del diritto europeo degli illeciti extracontrattuali, sulla esigenza che il diritto privato europeo si emancipi dalle secche della sua

temuta disintegrazione (questione affrontata in altri scritti qui valutati) e divenga culturalmente più inclusivo.

10. *Of Constitutionality and Private Consumer Law in Europe*, pubblicato nel 2012 nel *Journal of European Consumer and Market Law*, pagg. 223 – 227. Lavoro di singolare brevità, come tale non significativo ai presenti fini valutativi, afferente ad una questione di grande rilevanza scientifica.
11. *On the Rationalities of European Private Law*, pubblicato nel 2016 nello *European Law Journal*, pagg. 566 – 570. L'esigua portata del lavoro (4 pagine) non consente di farne risaltare un apprezzabile livello scientifico.
12. *Taking Private Law Rights Seriously. Of Balancing and the Court of Justice of the EU*, pubblicato nel 2014 nel *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, pagg. 393 – 416. Il lavoro mira a riconsiderare criticamente gli orientamenti della Corte europea di giustizia in punto di diritto dei consumatori (tema, come detto, molto sovente emergente nella produzione del candidato), accreditando loro la capacità di elevarsi oltre il dato testuale per giungere a ragionamenti più bilanciati alla ricerca della affermazione dei diritti individuali. Si è in presenza di una riflessione articolata, anche se tendente al ritorno su passi già percorsi.
13. *Tra Europa e diritto privato. La questione del bilanciamento secondo il diritto civile comparato*, pubblicato nel 2018 in *Europa e diritto privato*, in lingua italiana, pagg. 159 – 184. Lo scritto ripercorre in modo elegante strade già battute in precedenti scritti in lingua inglese e si attesta sul punto di vista della necessaria connotazione sistematica da conferire al “bilanciamento” nell'auspicata prospettiva della realizzazione di una “comunità europea del diritto”.
14. *Of Harmonization and Fragmentation*, pubblicato in lingua inglese nel 2010 nel *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, pagg. 116 – 136. Il contributo è indirizzato a rivalutare il progetto di armonizzazione del diritto privato utilizzando il classico lessico comparatistico in materia di trapianti ordinamentali. Ed il progetto non può secondo l'autore – con tesi efficacemente argomentata ma non per questo accettabile incondizionatamente in difetto di una seria prova di resistenza fondata sulla concreta esperienza – attuarsi attraverso l'incremento crescente dello strumento normativo (“*misuse by legislation*”).
15. *Beyond Enchantment. The Possibility of a New European Private Law*, pubblicato in lingua inglese nel 2010 nello *Yearbook of European Law 2009*, pagg. 60 – 94. Lo studio una volta di più si posa sugli orizzonti del diritto privato europeo, additato come possibile e raggiungibile meta, a condizione che i comparatisti si emendino dalla pecca - forse ingenerosamente loro imputata dall'autore sulla base di scelte puramente ideologiche – di non esaminare i problemi rilevanti in modo organico ed analitico onde suggerire le più idonee soluzioni normative ai problemi posti da un sistema multi-livello di regole europee.

In conclusione il candidato offre di sé l'immagine di uno studioso specializzato in temi circoscritti, ma certamente oggetto di risalente e corretta ricerca, più volte riaffrontati, seppur marginalmente arricchiti di specifici profili di indagine. Questo eccesso di caratterizzazione tematica, che non fa ombra alle capacità comunque dimostrate dal candidato, non permette di formulare un giudizio netto di positività indiscussa ai presenti fini concorsuali.

Alessandro SOMMA

Il candidato è professore ordinario di Diritto privato comparato (SSD Ius 02) presso l'Università di Ferrara, con anzianità di ruolo dal 2002. Il curriculum attesta la conoscenza delle lingue francese, inglese e tedesca. Ha compiuto il suo percorso di formazione in Germania attraverso lunghi soggiorni presso università e prestigiosi istituti di ricerca. Nell'Università di Ferrara è stato impegnato in modo assiduo e costante, oltre che nella titolarità di corsi di insegnamento, nello svolgimento di incarichi

organizzativi e di coordinamento della didattica e della ricerca, nonché come delegato del Rettore per le relazioni internazionali. Professore visitatore presso Università della Germania, della Francia e dell'America latina. Ha diretto progetti di ricerca, tra i quali due PRIN sul diritto comparato dei contratti. Socio di accademie e istituti di ricerca in Italia e all'estero. Membro titolare dal 2017 della International Academy of Comparative Law e dal 2009 del Direttivo dell'Associazione italiana di diritto comparato.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni: 17 monografie (di cui 5 con altri coautori); 11 curatele (di cui 9 con altri co-curatori); 132 articoli e contributi su riviste e opere collettanee.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 5 monografie (di cui una con altro coautore) e 10 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

1. *I giuristi e l'asse culturale Roma- Berlino. Economia e politica nel diritto fascista e nazionalsocialista*, pubblicato nel 2005. Monografia (pagg. 1 - 778), articolata in 7 capitoli e 5 appendici. Lo studio, di vastissima portata ed altrettanto folta documentazione, si impernia sulla ricerca, minuta e doviziosa, dei nessi tra ideologie politiche e conformazioni degli ordinamenti giuridici nel cavaliere temporale segnato dalle tragiche avventure nazi-fasciste. Esemplare è la discussione dei nessi in questione e l'affiancamento alle principali manifestazioni della loro capacità di negativo orientamento sui sistemi ordinamentali su cui essi ricadevano. Accresce il pregio dell'opera il suo rigoroso incanalamento verso la storicizzazione degli eventi, letti, perciò, in chiave ancor più persuasiva.
2. *Introduzione al diritto europeo dei contratti*, pubblicato nel 2007, articolato in 3 capitoli, pagg. 1 – 112. Studio monografico destinato alla delineazione di strutture e contorni del diritto privato europeo sotto l'egida delle implicazioni – che l'autore reputa generalmente essere state trascurate in dottrina – di ordine politico ed economico riferibili al relativo processo di costruzione. Questo punto di vista, associato a quello del mercato, viene adottato con esiti di sicuro successo scientifico nel volume, di cui, con onestà di intenti, si dichiara la natura di progetto culturale in via ancora di definizione ed incrementale.
3. *Razzismo economico e società dei consumi*, pubblicato nel 2009 in *Materiali per una storia della cultura giuridica*, pagg. 447 – 477. Il saggio si sofferma sull'influenza esercitata dal cosiddetto impianto ordoliberal (espressione attraversata da una manifesta inclinazione ideologica che segna i confini del lavoro) nella costruzione comunitaria, quale viene esibita nella Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea nella versione del 12 dicembre 2007, di cui viene specialmente – e molto pertinentemente nella generale economia del lavoro – evocato il divieto di discriminazione, incidente sul principio di solidarietà tra cittadini e sul contributo delle relazioni economiche tra loro intercorrenti.
4. *At the roots of European private Law: social justice, solidarity and conflict in the proprietary order*, pubblicato nel 2011 in un volume collettaneo. Nel saggio viene ripresa con vigore e rigore argomentativo la questione della rilevanza del principio solidaristico, antagonista dell'ordoliberalismo, in ambito europeo.
5. *Private Law as Biopolitics. Ordoliberals, social market economy and the public dimension of contract*, pubblicato in lingua inglese nel 2013 in *Law and contemporary problems*, pagg. 105 – 116. Breve saggio ancora rivolto all'approfondimento, già in altri lavori fruttuosamente effettuato, del tema della configurazione dell'Unione europea in senso ordoliberal, le cui negative conseguenze in termini di giustizia sociale vengono partitamente considerate.
6. *Introduzione al diritto comparato*, pubblicato nel 2014. Lavoro monografico (pagg. 5 - 198) scandito in tre parti (ciascuna ripartita rispettivamente in 2, 4 e 2 capitoli) che si rivolge ai temi classici della comparazione giuridica, considerata nella sua dimensione oggettiva,

finalistica e metodologica la prospettiva di autentica originalità dell'opera, sotto ogni punto di vista munita del necessario apparato documentale e bibliografico, consiste nell'adibizione di (almeno parzialmente) inediti strumenti di ricerca, di volta in volta individuati nell'analisi istituzionale e nel pluralismo giuridico, nella mutazione giuridica, nella dissociazione tra tecniche e valori. E tutto ciò nel riuscito progetto, anche didatticamente fruibile, di un'intuizione nuova e più completa del diritto comparato.

7. *La dittatura dello spread. Germania, Europa e crisi del debito*, pubblicato nel 2014. Lavoro monografico (pagg. 9 - 299) articolato in 7 capitoli intrecciato intorno alla matassa interrelazionale tra economia (capitalistica, una volta di più ricordata attraverso un filo di discorso grandemente tributario di una determinata visione ideologica), democrazia, diritto. Il quadro geo-politico di riferimento è sempre costituito dall'Europa e dall'Unione che la regge, improntata al quasi feticistico rispetto del vincolo del pareggio di bilancio, che sacrifica i principi democratici a beneficio dei mercati. Lo studio, raffinato e colto nei suoi numerosi profili di richiamo alla solidarietà civile, propone una visione nitida delle strade che storicamente hanno portato "all'attiva costruzione europea", di cui si cerca di mettere a nudo la matrice politica e l'ispirazione ideologica.
8. *Giustizia o pacificazione sociale? La codeterminazione nello scontro tra modelli di capitalismo*, pubblicato nel 2015 in *Politica del diritto*, pagg. 549 – 573. Saggio di pregnante declinazione politica (e come tale solo marginalmente rientrante nella presente sfera valutativa) che, muovendo dall'esperienza tedesca si incentra sul tema della partecipazione operaia nella gestione dell'impresa e sui riflessi sul mercato.
9. *Il caso Uber. La sharing economy nel confronto tra common law e civil law*, pubblicato nel 2016. Lavoro articolato in 3 capitoli (1, 4 e 5) direttamente attribuibili al candidato (pagg. 1-18, 125 – 155, 157 – 186), che con grande senso dell'attualità si dirige, traendo spunto dalla nota esperienza riassumibile nella locuzione "fenomeno Uber", verso la grande questione dei mercati amministrati e della disciplina del trasporto pubblico non di linea. Esso viene maneggiato con molta sapienza attraverso la creazione di una acuta linea di confronto tra modelli ordinamentali di *common law* e di *civil law*, meditatamente assegnando ai primi un regime di priorità in virtù della loro attitudine a superare, da un canto, l'idea di privilegi acquisiti, e, d'altro canto, l'ordoliberalismo europeo impiantato mediante la definizione in termini di abusività per pretesa violazione della disciplina della concorrenza dell'attività di Uber.
10. *Il diritto privato europeo e il suo quadro costituzionale di riferimento nel prisma dell'economia del debito*, pubblicato nel 2016 in *Contratto e impresa* (pagg. 124 – 158). Il lavoro collega, in continuità coerente con altri scritti, la costruzione (anche giuridica) europea con i temi economici che vi sono connessi adottando come metro di valutazione le tradizioni costituzionali dei paesi europei che nel XX secolo hanno subito le dittature nazi-fasciste. Nell'elaborazione dell'autore si scorgono, con vividezza di ingegno, i segni negativi della costruzione su basi puramente economiche e di mercato del diritto europeo, pronto a sacrificare nel loro nome istanze solidaristiche e diritti umani. Come vie d'uscita vengono congruamente indicati il ruolo delle parti sociali e l'"attivismo giudiziario anticrisi".
11. *Stato del benessere o benessere dello stato? Giustizia sociale, politiche demografiche e ordine economico nell'esperienza statunitense*, pubblicato nel 2017 nei Quaderni fiorentini (pagg. 417 - 466). Nel saggio si sviluppa la tesi secondo cui "lo stato del benessere ha conservato la sua funzione di sostegno all'ordine economico, piuttosto che di motore di emancipazione individuale e sociale" (pag. 463). Concezione, questa, presente anche nell'esperienza statunitense. Per l'autore esistono ancora spazi per l'emancipazione individuale e sociale, in vista del promovimento della parità sostanziale.
12. *La geografia dei corpi politici. Classificazioni e genealogie tra diritto privato comparato, diritto pubblico comparato e ortodossia neoliberale*, pubblicato nel 2017 in *DPCE*, pagg. 1217 – 1250. Lavoro orientato alla ricerca in senso tassonomico della distinzione tra diritto

privato, diritto pubblico comparato e ordine liberale, alla ricerca, sostanzialmente riuscita, di un'adeguata linea di confine (o di unione) tra i primi due. E ciò nel contesto di studi comparatistici che selezionino il loro metodo in ragione dell'obiettivo della ricerca e della sensibilità culturale da cui muove.

13. *Il diritto latinoamericano tra svolta a sinistra e persistenza dei modelli neoliberali*, pubblicato in DPCE nel 2018, pagg. 57 – 80. Il lavoro, di robusta matrice ideologica, assume l'esperienza latino-americana come sentinella della persistenza del neo-liberalismo all'indomani di notevoli transizioni verificatesi in quell'area che non sembrano, ad avviso dell'autore, aver prodotto l'auspicato abbandono dell'idea liberistica
14. *Il mercato delle riforme. Appunti per una storia critica dell'Unione Europea*, pubblicato nel 2018 in Materiali per una storia della cultura giuridica, pagg. 167 – 194. Nel lavoro vengono ripercorsi i lineamenti storici che hanno portato all'edificazione dell'Unione europea in senso spiccatamente neo-liberale. Ancora una volta viene individuato in un poderoso piano riformistico (una sorta di piano Marshall) l'antidoto al consolidamento irreversibile di questa tendenza, solo ostacolabile mediante l'allargamento verso il sud dell'Europa dell'azione politica comunitaria, l'equa distribuzione di fondi di coesione, la ristrutturazione del debito sovrano. Il lavoro si segnala, più che per una genuina inclinazione comparatistica per la sensibilità politico-istituzionale.
15. *Verso il postdiritto? Fine della storia e spoliticizzazione dell'ordine economico*, pubblicato nel 2018 in Politica del diritto, pagg. 79 – 110. Il saggio viaggia verso il traguardo della depoliticizzazione dell'ordine politico, di cui si predica la riduzione a semplice strumento di sviluppo dell'ordine dei mercati secondo i principi della libera concorrenza, come tali insuscettibili di generare conflitti sociali. Anche in questo lavoro è evidente e preminente l'impronta socio-istituzionale, che, tuttavia, lascia chiaramente trasparire la qualità della minuziosa ricerca.

In conclusione, l'opera scientifica e l'attività didattica particolarmente profusa, danno conto di un candidato meticoloso nella ricerca, originale nelle ricostruzioni e nelle interpretazioni dei principali temi della comparazione giuridica, costante nella produzione e sempre attento a cogliere gli stimoli di studio provenienti dalla cangiante realtà, chiaro nell'esposizione e solido nell'argomentazione, dotato di spiccata sensibilità istituzionale, culturalmente attrezzato e straordinariamente ricco di interessi scientifici, mai lontano dai temi propri del settore scientifico disciplinare affrontati con metodo sicuro e rigoroso.

Giudizi collegiali sui titoli e delle pubblicazioni

Salvatore MANCUSO

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, con focus sui diritti africano e cinese. In possesso di ASN come professore di prima fascia dal 2014, il candidato è attualmente strutturato come professore di seconda. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero.

La produzione scientifica è focalizzata sui diritti del continente africano, ai quali il candidato ha dedicato ricerche puntuali e ben documentate. Essa non lascia trasparire, quanto a varietà degli orizzonti di ricerca e all'approfondimento di tematiche di carattere generale e metodologico della comparazione giuridica, con l'unica eccezione della monografia del 2018, il raggiungimento di un profilo di studioso di piena e riconosciuta maturità.

E' proprio nella limitatezza degli orizzonti tematici e nella molto ridotta vita didattica italiana che risiede la principale riserva alla espressione di un giudizio pienamente positivo su un candidato di sicura vivacità intellettuale, ancora non a fondo sfruttata

Giovanni MARINI

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, impegnato con continuità nell'Università di appartenenza in incarichi organizzativi di rilievo. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Si segnala anche un'attività intensa di partecipazione al board editoriale di riviste italiane e straniere. Per la sua attività di ricerca ha inoltre conseguito premi e riconoscimenti anche a livello internazionale.

La produzione scientifica segnala il profilo di uno studioso attento, di raffinata cultura, impegnato anche su temi nuovi della ricerca comparatistica e attento particolarmente alle tematiche attinenti ai diritti umani, sia nella dimensione globale che in quella europea multilivello, e che offre in alcuni lavori, in particolare in quelli in tema di discriminazioni, spunti di innovatività e di originalità. Meritano apprezzamento, per spessore culturale e capacità di approfondimento, i contributi di storia del pensiero giuridico, in particolare giuscomparatistico.

A rendere meno pregnante la robustissima personalità scientifica ed accademica del candidato, contribuisce, tuttavia, la mancanza di piena trasposizione in un'opera monografica delle sue ricerche, dei suoi studi, delle sue acute analisi.

Pier Giuseppe MONATERI

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una lunga esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero e con prestigio riconosciuto nel panorama degli studi comparatistici, testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti sul piano internazionale. Va inoltre menzionato l'impegno costante del candidato come curatore di opere collettanee di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica si segnala per ampiezza delle tematiche affrontate e, per quanto riguarda quella relativa alla comparazione nel campo del diritto privato, per originalità, profondità di pensiero e risonanza nel dibattito scientifico. La produzione scientifica dedicata ai temi del metodo della comparazione giuridica ed ai problemi generali della storia della scienza giuridica in prospettiva comparatistica, pur condotta in modo brillante, con sensibilità storico-comparativa e storico-culturale e ricca di suggestioni di sicuro interesse, presenta, in alcuni lavori, carattere essenzialmente ricognitivo, ed in quelli dedicati alle "genealogie" della comparazione solleva qualche rilievo nel rigore della trattazione e della ricostruzione di alcuni filoni di pensiero.

E' da aggiungere che non è costante né scontato il rinvenimento nelle sue opere, spesso ispirate al desiderio di discontinuità della tradizione della comparazione giuridica, di basi argomentative convincenti circa l'esigenza di rompere con il passato e di proporre modelli alternativi di pensiero, non sempre sottoposti al necessario collaudo dell'empiria.

Leone NIGLIA

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con esperienza di insegnamento e di ricerca presso università straniere e centri di ricerca italiani ed esteri. Dal sito del MIUR risulta che il candidato è in possesso dell'ASN per professore di prima fascia. Va inoltre menzionato l'impegno del candidato come curatore di alcune opere collettanee anche di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica è prevalentemente concentrata sul diritto privato europeo, un settore di studi sicuramente rientrante nell'ambito del diritto comparato, sebbene non sempre affrontato dal candidato con matura padronanza del metodo della comparazione giuridica. Sebbene documentata ed argomentata in modo rigoroso ed approfondito, essa non lascia apprezzare allo stato vastità di

orizzonti di ricerca e di studio in modo rigoroso ed approfondito. Questo eccesso di caratterizzazione tematica, che non fa ombra alle capacità comunque dimostrate dal candidato, non permette di formulare con nettezza un giudizio positivo ai presenti fini concorsuali.

Alessandro SOMMA

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero, e costantemente impegnato nella organizzazione e nel coordinamento della didattica e della ricerca universitarie. L'impegno di studioso del candidato è altresì testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti sul piano internazionale. Il curriculum dimostra la capacità del candidato di leadership, anche sul piano progettuale e organizzativo, delle attività scientifiche. Va inoltre segnalato l'impegno del candidato nel campo delle relazioni scientifiche e universitarie italo-tedesche.

La produzione scientifica del candidato si segnala per profondità della ricerca, rigore nella padronanza del metodo comparativo, serietà dell'approccio storico-comparativo, ampiezza degli orizzonti tematici, nonché per la costanza e l'intensità nell'impegno scientifico, anche in rapporto all'età ed al curriculum universitario. Tra le pubblicazioni meritano di essere segnalati gli studi di diritto comparato europeo, condotti con sensibilità trasversale alle aree privatistica e pubblicistica della comparazione, e quelli dedicati alla Germania, i quali collocano il candidato tra gli specialisti più autorevoli di questo settore. Va infine segnalata la robusta capacità rivelata dal candidato nell'approfondimento dei problemi generali e di metodo della comparazione giuridica.

In conclusione, l'opera scientifica e l'attività didattica particolarmente profusa danno conto di un candidato meticoloso nella ricerca, originale nelle ricostruzioni e nelle interpretazioni dei principali temi della comparazione giuridica, costante nella produzione e sempre attento a cogliere gli stimoli provenienti dalla cangiante realtà, chiaro nell'esposizione e solido nell'argomentazione, dotato di spiccata sensibilità istituzionale, culturalmente attrezzato e ricco di interessi scientifici, mai lontano dai temi propri della comparazione giuridica, affrontati con metodo sicuro e rigoroso.

CODICE CONCORSO 2018POE004

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 1927/2018 DEL 25.07.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 62 DEL 03.08.2018)

VERBALE N.3

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura, composta dai professori:

Paolo RIDOLA, presidente

Mads ANDENAS

Mario SERIO, segretario

Si riunisce il giorno 13 marzo 2019 alle ore 10 presso l'Aula Calasso della Facoltà di Giurisprudenza di Sapienza Università di Roma per l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati come previsto dal bando di concorso. Sono presenti i professori Ridola e Serio. Il professor Andenas è collegato via skype da Oslo.

Si procede all'appello nominale dei candidati, che risultano tutti presenti. La Commissione procede all'identificazione dei candidati, a mezzo di apposito documento di riconoscimento. Ciascun candidato viene invitato ad apporre la propria firma sul foglio di presenza, che viene allegato al presente verbale (Allegato A al verbale n.3) ed a prendere posto nell'aula.

I candidati esprimono preliminarmente il proprio consenso affinché le singole prove si svolgano successivamente e senza soluzione di continuità.

Si procede allo svolgimento della prova in ordine alfabetico. I candidati vengono invitati ad esporre in lingua inglese le linee della loro attività di ricerca e le relative scelte metodologiche.

La Commissione all'unanimità ritiene che tutti i candidati possedano le competenze linguistiche richieste dall'art.1 del bando.

La Commissione manifesta la necessità di sottoporre al Rettore una istanza di proroga del termine per l'espletamento dei lavori, fino all'8 giugno 2019, e conseguentemente si riserva di riconvocarsi per la prosecuzione dei lavori. La seduta ha termine alle ore 12.30

Roma 13 marzo 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Prof. Paolo RIDOLA, presidente

Prof. Mario SERIO, segretario

CODICE CONCORSO 2018POE004

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 1927/2018 DEL 25.07.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 62 DEL 03.08.2018)

Verbale n.4

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2721 del 15.11.2018 pubblicato sulla G.U. n. 95 del 30.11.2018 è composta dai:

Prof. Paolo RIDOLA, Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza, SSD Ius 21, Università degli Studi di Roma La Sapienza

Prof. Mads ANDENAS, Ordinario presso la Faculty of Law dell'University of Oslo

Prof. Mario SERIO Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza, SSD Ius 02, Università degli Studi di Palermo

si è riunita il giorno 30 maggio 2019 alle ore 10 presso la Presidenza della Facoltà di Giurisprudenza per procedere al giudizio comparato complessivo dei candidati (Allegato A del presente verbale). I lavori sono proseguiti fino alle ore 16 del 30 maggio e sono proseguiti nel giorno successivo a partire dalle ore 10.

La Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, dichiara il candidato Alessandro SOMMA vincitore della procedura selettiva di chiamata ai sensi dell'art. 18 della L. 240/2010 per la copertura di n.1 posto di Professore di prima fascia per il settore concorsuale 12/E2 settore scientifico-disciplinare Ius 02 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche.

Il Presidente invita la Commissione, quale suo atto conclusivo, a redigere collegialmente la relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

La suddetta relazione viene stesa e, insieme ai verbali, approvati e sottoscritti da tutti i Commissari, saranno depositati presso il Settore Concorsi Personale Docente dell'Area Risorse Umane per i conseguenti adempimenti.

La seduta ha termine alle ore 11.30 del 31 maggio 2019.

Roma, lì 31 maggio 2019

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante

LA COMMISSIONE

- 1) Prof. Paolo RIDOLA..... PRESIDENTE
- 2) Prof.. Mas ANDENAS..... MEMBRO
- 3) Prof. Mario SERIO..... SEGRETARIO

ALLEGATO A DEL VERBALE N. 4

Giudizio comparato complessivo dei candidati

Alla luce dei giudizi individuali, di quelli collegiali espressi all'unanimità, dei criteri di valutazione indicati nel bando concorsuale, dei risultati della prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione, sempre all'unanimità, formula il seguente giudizio comparativo tra tutti i candidati.

La Commissione, rilevato in via preliminare l'ottimo profilo di tutti i partecipanti alla procedura, ritiene, in considerazione dei giudizi individuali e collegiali, che le posizioni dei candidati MARINI, MONATERI e SOMMA, per ricchezza, varietà e pregio della produzione scientifica e per la vastità dell'esperienza didattica, meritino particolare apprezzamento e si impongano, a preferenza degli altri due candidati, non dotati di eguale peso, come quelle tra cui effettuare la individuazione del vincitore della presente selezione. A tal fine, osserva che, con riguardo ai parametri di giudizio richiamati nel bando, tutti i tre candidati presentino pubblicazioni coerenti e pertinenti con il settore scientifico-disciplinare, così come continua nel tempo si rivela la rispettiva produzione. Egualmente elevata è la qualità della stessa, testimoniata anche dal prestigio delle sedi di pubblicazione, nonché la originalità e la innovatività dei risultati scientifici raggiunti, la varietà dei temi trattati e la solidità ed il rigore del metodo di indagine.

Ora, pur di fronte a candidati di siffatta statura, la Commissione unanime rileva, quanto al candidato MARINI, la mancanza di un'opera monografica di coronamento dei suoi molteplici studi e, quanto al candidato MONATERI, che le sue numerose e pregevolissime opere indulgono spesso all'esposizione di risultati di netta frattura rispetto alle tradizioni della cultura giuscomparatistica e, talvolta, esibiscano una tendenza alla assertività e all'incompleto collegamento con la concreta esperienza dei vari ordinamenti considerati. Il candidato SOMMA, la cui figura si segnala, al pari di quella del candidato MARINI, per una intensa e proficua attività organizzativa e progettuale nell'ambito della struttura universitaria di appartenenza, offre un'immagine più compatta e rigorosa in termini di persuasione argomentativa e di analisi della realtà effettuale, nonché la chiara dimostrazione del possesso di un metodo di esposizione ed elaborazione della giuscomparazione, evidentemente rintracciabile nella "Introduzione al diritto comparato" del 2014, non solo solida e coerente, ma anche utilmente fruibile, per lucidità e perspicuità, sul piano didattico. Questo lavoro rappresenta il compendio completo e maturo, privo di smagliature o carenze razionali e motivazionali, di un'intensa attività di ricerca che, sulla base delle esperienze passate, è prevedibile si mantenga inalterata per qualità e quantità negli anni futuri. Le sue opere, in costante e crescente osservazione dei vari fenomeni con ricadute nell'ambito giuridico, offerti dalla realtà economica ed istituzionale contemporanea, sono il frutto dell'ampiezza degli orizzonti tematici e della abilità del loro governo in termini di ricerca scientifica.

In conclusione, nel candidato SOMMA concorrono in modo omogeneo ed integrale, senza significative flessioni, tutti i necessari coefficienti che rendono possibile, al tempo stesso, un giudizio del tutto positivo ai presenti fini concorsuali e di conseguente preminenza rispetto agli altri, pur ragguardevoli, candidati.

CODICE CONCORSO 2018POE004

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS 02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE BANDITA CON D.R. N. 1927/2018 DEL 25.07.2018 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 62 DEL 03.08.2018)

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n.1 posto di professore di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/E2 settore scientifico-disciplinare IUS 02 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche nominata con D.R. n. 2721 del 15.11.2018 pubblicato sulla GU n. 95 del 30.11.2018 e composta dai:

Prof. Paolo Ridola Ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS 21 dell'Università di Roma La Sapienza

Prof. Mads Andenas Ordinario presso la Faculty of Law dell'Università di Oslo

Prof. Mario Serio Ordinario presso il Dipartimento di Giurisprudenza SSD IUS 02 dell'Università di Palermo

si riunisce il giorno 31 maggio 2019 alle ore 11 presso la Presidenza della Facoltà di Giurisprudenza per la stesura della **relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.**

Nella **riunione preliminare** (svolta con presenza fisica di tutti i commissari presso la Facoltà di Giurisprudenza) che si è tenuta il giorno 5 febbraio 2019, la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente ed il Segretario, attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Paolo Ridola ed al Prof. Mario Serio ed ha individuato quale termine per la conclusione dei lavori concorsuali il giorno 8 aprile 2019.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri Membri della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione previsti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica dei candidati ed a consegnarlo al responsabile amministrativo della procedura, affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella **seconda riunione** (svolta con presenza fisica di tutti i commissari presso la Facoltà di Giurisprudenza) che si è tenuta il giorno 20 febbraio 2019 ciascun commissario, presa visione dell'elenco ufficiale dei candidati, ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando, ha preso in esame la documentazione trasmessa dai candidati in formato elettronico ed ha proceduto, per ciascuno di essi, a stendere, con giudizi individuali e collegiale, un profilo curricolare, una valutazione del profilo curricolare, una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca (**ALLEGATO 1 alla presente relazione**).

La Commissione ha stabilito inoltre che la prova per la verifica delle competenze linguistiche dei candidati si svolgerà il giorno 13 marzo 2019 alle ore 10 nell'Aula Calasso della Facoltà di Giurisprudenza.

Nella **terza riunione** che si è tenuta in data 13 marzo 2019 con la presenza fisica dei commissari Ridola e Serio ed in collegamento skype del commissario Andenas presso la Facoltà di Giurisprudenza, la Commissione ha proceduto alla verifica delle competenze linguistiche dei candidati, così come previsto dall'art.1 del bando ed ha redatto, per ciascuno di essi, una valutazione collegiale della prova in lingua straniera. Al termine dei lavori, la Commissione manifesta la necessità di sottoporre al Rettore una istanza di proroga del termine per l'espletamento dei lavori fino al 8 giugno 2019, e conseguentemente si riserva di riconvocarsi per la prosecuzione dei lavori dopo aver conosciuto l'esito dell'istanza medesima.

La Commissione, preso atto che con D.R. 1132/2019 del 4.04.2019 il Rettore ha accolto l'istanza di proroga fino alla data del 4 giugno 2019, decide di riconvocarsi per la conclusione dei lavori e la stesura della relazione nei giorni 30 e 31 maggio 2019.

Nella **quarta** riunione, svoltasi il 30 e il 31 maggio 2019 presso la Facoltà di Giurisprudenza, la Commissione, all'unanimità, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione dei candidati (Allegato 2 alla presente relazione) , ha dichiarato il candidato Alessandro SOMMA vincitore della procedura selettiva di chiamata, ai sensi dell'art.18 della Legge 240/2010, per la copertura di n.1 posto di Professore di ruolo di prima fascia per il settore concorsuale 12/E2 settore scientifico-disciplinare Ius 21 presso il Dipartimento di Scienze giuridiche. La Commissione dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti della procedura in un plico che viene chiuso e sigillato con l'apposizione delle firme di tutti i commissari sui lembi di chiusura. Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati tutti i giudizi espressi sui candidati) viene trasmesso – unitamente ad una nota di accompagnamento – al responsabile amministrativo della procedura presso il Settore Concorsi Personale docente – Area Risorse umane per i conseguenti adempimenti. I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) vengono trasmessi anche in formato elettronico _all'indirizzo: scdocenti@uniroma1.it.

I verbali e la relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 11.30 del giorno 31 maggio 2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo RIDOLA..... Presidente

Prof. Mads ANDENAS..... Membro

Prof. Mario SERIO..... Segretario

ALLEGATO 1 ALLA RELAZIONE FINALE

Giudizi individuali sui titoli e sulle pubblicazioni

Giudizi individuali del Professor Mads Andenas

Individual assessments by Professor Mads Andenas

Salvatore Mancuso

He is associate professor of Comparative Private Law (*professore associato di Diritto privato comparato, lus 02*) at the University of Palermo, from 2017. In 2014 he passed the national exams for associate professors (*l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD Ius 02*). In 2008 he became a professor of African Law at the Centre for African Laws and Society in Xiangtan University, China, and has also taught overseas at the Universities of Macao and Cape Town. He has taught Chinese Law at the University of Trieste. In addition to further posts as visiting professor, he has undertaken and coordinated the coordination of research projects on the laws of Africa.

His scholarship and much of his teaching is in foreign law and in comparative law. His specialisation is in the laws of Africa and in comparative African law in which he has written and edited books and articles. His main focus has been on commercial law.

His most recent monograph deals with core problems of the theory of general comparative law.

His association with different professional organisations includes his membership of the International Academy of Comparative Law and Vice-Presidency of the Juris Diversitas group. He is a member of editorial boards of several law journals on African law and the editor in chief of the Journal of Comparative Law in Africa.

His languages include English, French, Portuguese and Chinese.

He lists 74 publications, five monographs and 69 articles.

He has submitted 15 publications, including three monographs. They all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition.

31. *China in Africa and the Law*, 2012. This is an essay that surveys legal cooperation between China and Africa. It presents interesting sources and provides an analysis which have clear scholarly merit.
32. *Pluralismo e ordine normativo in Africa: dal conflitto alla collaborazione*, 2017. This analysis of pluralism and legal orders in Africa has the subtitle "from conflict to collaboration". It draws upon history and social sciences, and it develops the concept of pluralism and legal orders for the purpose of the analysis of African legal orders.
33. *African Legal Hybridity: Interactions of Western, Islamic and Native Law in the Comorian Legal System*, 2010. The Comorian legal system rests on Islamic law, an inherited French (Napoleonic Code) legal code, and customary law (*mila ntsi*). Village elders, *kadis* or civilian courts settle most disputes. The article focuses on the challenges of legal comparison in Africa, with the different legal, religious and ethnic traditions and equally different colonial influences.

34. *Comparative Law in the African Context*, 2015. This is a shorter essay explaining the outcomes of the author's work, setting out the results and the methodological issues. It assists in assessing the contribution made by the author in his research conducted in different African states and regional systems.
35. *Terra in Africa. Diritto fondiario eritreo*, 2013. The monograph on Eritrean land law is an important study on land law in a country without a stable state in its modern history. It is the result of a careful and well-documented research. The author follows the evolution of Eritrean land law with the interaction of traditional and religious law, colonial law and more recent developments and the foundation of statehood.
36. *A gap is a gap everywhere? An African contribution to the taxonomy of legal gaps*, 2014. This article on the problem of gaps in African law, explores the complexity, stratification and pluralism that characterize the legal systems of the continent are explored.
37. *African Law in Action*, 2014. Short essay that addresses the relation between Western models and native law on the African continent in the development of African legal systems.
38. *Diritto commerciale africano*, 2009. This monograph on African commercial law of more than 500 pages is an important work. It covers the main areas of law of the OHADA, the Organisation pour l'harmonisation en Afrique du droit des affaires, which translates into English as "Organisation for the Harmonization of Business Law in Africa". The book explains and analyses law of this regional cooperation between 17 states in West and Central Africa to create a better investment climate by the formation of uniform law.
39. *Pluralismo giuridico in Somalia. Trascorsi storici e sviluppi recenti*, 2014. This publication on legal pluralism in Somalia deals with its historical developments and recent developments. It is in Italian and with a good English summary. It further develops the concept of pluralism and legal orders for the purpose of the analysis of an interesting African legal order. Then the way in which legal pluralism has been and remains present in the Somali state is analysed, after the period of the failed state and in the absence of an effective central state. The impact of the new provisional constitution of October 2012 is considered, as a guiding instrument for the new Somali state with its approach to the issue of legal pluralism.
40. *Short Notes on the Legal Pluralism(s) in Somaliland*, 2014. Short paper (11 pages) which makes only a minor contribution to the application.
41. *L'espressione diversa di un Diritto diverso: lingua e diritto in Africa*, 2014. The topic of this elegant paper is a classic theme of comparative law.
42. *Liquidità e comparazione*, 2018. This is a major contribution and the most recent monograph submitted by the applicant, and addresses general methodological issues. It draws upon insights from anthropology and sociology, and focuses on a solid law / liquid law distinction, testing its critical importance to some concepts including the rule of law, soft law, lex mercatoria and legal hybridity.
43. *Creating Mixed Jurisdictions. Legal Integration in the SADC Region*, 2011. The theme of pluralism of African law is explored in the analysis of the Southern African Development Community (SADC) and its states belonging to different legal traditions or with mixed jurisdictions.
44. *Legal Transplants and Economic Development: Civil Law vs. Common Law*, 2009. Short paper on a classic of modern comparative law. It provides a reasoned analysis of this contested theme.
45. *How does and should one compare law?* 2017. The paper provides a brief comment on two contributions by other scholars on the general problems of comparison, originating in a seminar.

8 of the publications are in English, and 7 in Italian, including *Liquidità e comparazione*, the major monograph listed as number 12 above. They relate to the applicant's other academic activities and his teaching of comparative law.

The publications focus on African law, and are studies in foreign or comparative law of a high quality. His studies in the legal system of Somalia and other countries, land law and the substantive law of the major African regional organizations of economic cooperation are important and makes an important contribution to international scholarship. He not only applies but develops general concepts and the methodology of comparative law.

The candidate's production is however limited in thematic scope. For the current position, this aspect of his scholarship and his more limited experience may count against him being taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants. The quality of his scholarship however defends that he moves on to the final assessment.

Giovanni Marini

He is a full professor of Comparative Private Law (*professore ordinario di diritto privato comparato, IUS 02*) at the University of Perugia, where he has been the Director of the Department of Law from 2013 and the Director of another department from 2002 to 2006. He was the coordinator of a *dottorato di ricerca* in comparative law from 2012 to 2014, and for a program of studies abroad for students and researchers. He has been visiting professor and visiting researcher at different foreign universities, and is a member of the International Academy of Comparative Law and on editorial boards of Italian and foreign scholarly journals. He has participated in numerous research projects, including some PRIN projects (*Progetto di ricerca di interesse nazionale*), also as Principal Investigator.

His languages include English, French, Portuguese, Spanish and German.

His CV does not include the complete list of publications, but the 15 publications submitted for evaluation with the application.

These include a monograph, with a co-author, and 14 articles, one with a co-author. 12 are in Italian, one in French on 46 pages, and the final two, of a total of some 35 pages, are in English.

They all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition:

31. *Il colore del diritto. Costruire la soggettività nell'esperienza della "critical race theory"*, 2017. This article on the topic of the colour of law provides a critical review of 'critical race theory'. It is an original and conceptual approach to a contested topic, making an interesting methodological contribution to the comparative literature.
32. *L'italian style tra centro e periferia ovvero Gramsci, Gorla e la posta in gioco nel diritto privato*, 2016. This elegant article of some 65 pages on the Italian style between centre and periphery dealing with Gramsci and Gorla, applies their work to the analysis of the institutions and categories of Italian private law.
33. *Diritto e politica. La costruzione delle tradizioni giuridiche nell'epoca della globalizzazione*, 2010. This article on law and politics deals with the construction of legal traditions in the era of globalization. It is another essay dealing with fundamental issues and legal concepts, and goes to the core the fundamental and pressing problems of comparative law. It is another original contribution to general comparative legal literature.
34. *Comparazione e critica. The legacy of heterodoxy*, 2016. The article analyses economic freedoms and social justice in the private law of the 20th century, and the inadequate responses of classic legal thinking and scholarship. He addresses the method of comparative law and critical analysis of the law in times of Europeanization and globalization.
35. *Distribuzione e identità nel diritto dei contratti*, 2010. The article on distribution and identity in contract law, deals with the issue of the emergence of contractual justice in European contract law.

It argues that European contract law should not be appreciated in the light of traditional canons of good faith and solidarity, but of the impact on the distribution of resources and power.

36. *La giuridificazione della persona. Ideologie e tecniche nei diritti della persona*, 2006. This sophisticated article on 'the juridification of the person' addresses the tensions between ideology and technique in the protection of the person, the personal sphere and privacy.
37. *'Globalizzazione attraverso i diritti' e metamorfosi del diritto comparato*, 2013. The challenge of globalization to comparative law is the topic of this publication of 30 pages in the *Scritti dedicati a Stefano Rodotà*.
38. *L'eredità di Mauro Cappelletti e il "nuovo" stile italiano*, 2016. The legacy of Mauro Cappelletti and the 'new' Italian style is a brief contribution dedicated to this leading scholar of comparative law. It develops a main topic of the applicant's scholarship.
39. *La costruzione delle tradizioni giuridiche e il diritto latinoamericano*, 2011. The essay on the construction of legal traditions and Latin American law pursues another main topic of the scholarship of the applicant.
40. *Famille*, 2012. This is published as a chapter in an important text on comparative law, written with a co-author. The treatment of this private law topic of comparative law takes account of constitutional influences and those of the European Convention of Human Rights.
41. *Gli anni Settanta della responsabilità civile. Uno studio sulla relazione pubblico/privato*, 2008. This is an extensive (over 70 pages) and wide-ranging essay on the relationship of the public / private relationship and tort law, taking account of the modern market economy.
42. *Alessandro Giuliani. L'eredità del realismo giuridico nordamericano e l'anxiety of influence*, 2012. This essay on Alessandro Giuliani explores the links with North American legal realism.
43. *Di cosa parliamo quando parliamo di famiglia. Le relazioni familiari nella globalizzazione del diritto*, 2014. This is a major work on family relationships and the globalization of law, written with a co-author.
44. *Critical Comparative Contract Law*, 2014. This is a chapter of 14 pages in an edited volume. He puts his topic in the context of the classic and modern discourses on the methods of comparative law.
45. *Taking Comparative Law Lightly. On Some Uses of Comparative Law in the Third Globalization*, 2012. This elegant and wide-ranging essay of 20 pages addresses challenges posed by globalisation to comparative law, the role of courts and legal method.

The applicant has very extensive experience from teaching and administration. He has much teaching and scholarship in comparative law. His scholarship engages with legal theory, European sources and scholarship, and also with US critical legal theory. He is a member of editorial boards of important scholarly journals. His co-authorship and research collaboration with other scholars demonstrate his academic leadership at an international level in his subject.

The candidate's application must be taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants.

Pier Giuseppe Monateri

He is a full professor of Comparative Private Law at the University of Turin (*professore ordinario di diritto comparato, IUS 02*). He has taught at the universities of Trento and Bocconi of Milan and as visiting professor at European and non-European universities.

His languages are English, French and Spanish. He was elected a member of the International Academy of Comparative Law in 1998. 2006 to 2013 he was the president of the Italian Association of Comparative Law, and he is its honorary president from 2017. He is a member of numerous academies and research institutes in Italy and abroad. He is the editor and on the editorial board of scholarly journals and book series.

He has an extensive list of publications, with a very high number of monographs.

Six of the publications submitted are single-authored monographs, and two jointly authored monographs. Eight are in English, six in Italian and one in French.

They all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition:

16. *Dominus mundi. Political Sublime and the World Order* (2018). This monograph explores the importance of Roman law in the development of political thought in Europe. It follows the expression 'dominus mundi' through the texts of the glossators and post-glossators and to the political thought of Hobbes. It is a major contribution to international legal scholarship.
17. *Italian Legal System*, 2015. The candidate has with his collaborators updated and revised this great classic.
18. *I confini della legge. Sovranità e governo del mondo*, 2014. This work on the boundaries of the law, sovereignty and world government deals with a recurrent theme in the candidate's scholarship.
19. *Legge, linguaggio e costume*, 2013. This shorter monograph deals with the relationship of legislation and custom in different perspectives. It makes an important contribution to legal and political scholarship on an important topic.
20. *Geopolitica del diritto. Genesi, governo e dissoluzione dei corpi politici* (2013). This shorter monograph develops recurrent themes in the candidate's production.
21. *Il modello di civil law*, 2009. The book is written in collaboration with another author, and it is submitted its third edition. It explores civil law systems in a comparative historical perspective. It may be written primarily for teaching purposes but clearly has scholarly value.
22. *Contratto e trasferimento della proprietà. I sistemi romanisti*, 2008. This monograph on contract and transfer of ownership compares French, German and Italian law, and also in the last part, drawing upon Anglo-American experiences.
23. *Pensare il diritto civile*, 2006. The book is submitted in its second edition. It offers a comparative re-thinking of the general problems and the institutions of civil law. It moves beyond the limits of the traditional systemic classifications of comparative law, opening up to supranational law and taking account of the challenges of global law.
24. *Early Roman Law and West. A reverse of grounds*, 2018. This shorter chapter explores the influence of Roman law on the Western legal tradition. It offers new insights on a classic topic.
25. *Crystal and Mud Contracts. The Theory of Contracts and the Ontology of Values*, 2018. This is chapter included in the edited book on *The Constitutional Dimension of Contract Law. A comparative perspective*. It takes the evolution of Italian law as an example of a typical Latin jurisdiction. It follows different stages as they are characterised by the adoption of different values. It critically discusses the importance of values, and their diversity, in comparative scholarship.
26. *Voice, incarnation and the US Supreme Court*, 2015. This short and inventive paper contributes to the law and literature scholarship.
27. *Elements de comparaison des études comparatives*, 2009. This chapter revisits the basic principles of comparative law.
28. *The authoritarian theory of contract*, 2017. This chapter is published in *Comparative Contract Law*, in a series of *Research Handbooks in Comparative Law*, and the book also includes one of Marini's submitted publications. The chapter deals with the issue of harmonization and contract theory.
29. *Black Gaius: A Quest of the Multicultural Origins of the "Western Legal Tradition"*, 2000. The chapter is included in an anthology in several volumes on the classics of comparative law, of which the candidate is a co-editor.
30. *Methods in Comparative Law: an Intellectual Overview* (2012). This is the introduction to a book edited by the applicant and on the method of comparative law. (The subsequent chapter is by me.) It offers a concise but clear survey of the main problems and of the main contemporary schools of juridical comparison. It explains the need for method and an intellectual project on the multi-layer structure of legal comparison.

The applicant is a scholar with a long and extensive experience of teaching and research in Italy and abroad and an international leader in the field of comparative law. There is much additional value in his editorship of volumes on issues of methodological interest, his research collaboration and academic leadership.

The candidate's application must be taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants.

Leone Niglia

The candidate is a Reader/Associate Professor of European Law and Director of the Centre of European Law including European Union law. He has had other senior appointments including as visiting professor. He has qualified in Italy as *professore di prima fascia per il SC 12/E2 (diritto comparato)* in 2017.

His languages are English, French, German, Spanish and Portuguese.

His publication list includes 64 publications, including four monographs and five edited books.

The fifteen submitted publications include two monographs. All but one of the submitted publications are in English. The one Italian publication is a journal article of normal length for that law review (25 pages).

The submitted publications all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of his 15 publications which all make a contribution to his competence in this competition:

16. *The Struggle for European Private Law. A Critique of Codification*, 2015. The monograph sets out the case for the limits of codification of private law in Europe. It considers the codification project in light of comparative, historical and constitutional analytical frameworks. The analysis questions the role of legislation in the field of private law and argues for strategies to counter law's disintegration and crisis in the context of Europeanisation.
17. *The Transformation of Contract in Europe*, 2003. The book explores contract law under the nation state (including English, French, German and Italian law) and EU legal paradigms and how they may lead up to a market oriented contract law. He analyses the transformation of contract law in Europe by examining the state-centred perspectives and the impact of the supranational dimension.
18. *Taking Comparative Law Seriously*, 2006. European contract law is the starting point for taking a comparative approach to the emerging common European law, in the perspective of the dialectic development of law in action and law in context.
19. *The Double Life of Pluralism in Europe*, 2013. In a volume edited by the applicant on *Pluralism and European Private Law*, he explains what he sees as the new paradigm on pluralism between private law and constitutionalism. He sets out to rethink the dialectic unity / pluralism in European law in a postformal interpretation.

20. *The Rules Dilemma. The Court of Justice and the Regulation of Standard Form Contracts in Europe*, 2006. This is on the jurisprudence of the Court of Justice on a pressing issue of European contract law.
21. *The Question Concerning the Common Frame of Reference*, 2012. In this article in *European Law Journal* it is argued that the Common Frame of Reference would confer an unprecedented degree of authority on a range of contested directive-generated rules, from the test of fairness to the risk development defence in product liability.
22. *The Political Foundations of European Private Law*, 2011. This article explores the relationship between the constitutional approach and the comparative methodology in the foundation of European private law.
23. *Of Jurisdictional Balancing in European Private Law*, 2011. This excellent article focuses on the role of balancing and the principle of proportionality in European private law.
24. *A European Tort Law? Comparative Thoughts on an Essentially Contested Private Law Institution*, 2017. The methodological approach on European private law, comparative and anti-formalist, is developed in this article on tort law.
25. *Of Constitutionality and Private Consumer Law in Europe* (2012). This article on the challenges to European consumer law sets out and develops themes developed in other writings.
26. *On the Rationalities of European Private Law*, 2017. This is a comment on an article on the relationship between the rationality of the internal market, the law and EU policies.
27. *Taking Private Law Rights Seriously. Of Balancing and the Court of Justice of the EU*, 2014. This article develops a core topic in the applicant's scholarship, balancing and proportionality in European private law, to which he has made an important contribution.
28. *Tra Europa e diritto privato. La questione del bilanciamento secondo il diritto civile comparato*, 2018. In this Italian article the applicant returns to balancing and proportionality.
29. *Of Harmonization and Fragmentation* (2010). The applicant addresses legal transplants and the formation of European private law.
30. *Beyond Enchantment. The Possibility of a New European Private Law*. This article in (2009) 28 *Yearbook of European Law* 60 is a major text on 'transformation' in its various substantive and institutional configurations in European private law.

The applicant's scholarly production is mainly concentrated on European private law, and the interaction with EU law. He has edited books on issues of much scholarly interest and merit.

The candidate's production remains limited in thematic scope. For the current position, this aspect of his scholarship and his more limited experience may count against him being taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants. The quality of his scholarship however defends that he moves on to the final assessment.

Alessandro Somma

Since 2002 he has been is a full professor of Comparative Private Law (*professore ordinario di diritto privato comparato, SSD Ius 02*) at the University of Ferrara.

He completed his academic training in Germany.

He has been a visiting professor at different universities in Germany, France and Latin America. He has directed research projects, including two PRIN projects (*Progetto di ricerca di interesse nazionale*) on the comparative law of contracts. He is a member of academies and research institutes in Italy and abroad. In 2017 he was elected a member of the International Academy of Comparative Law and since 2009 he has been a member of the Board of the Italian Comparative Law Association.

His languages are French, English and German.

The publication list includes a large number of publications: 17 monographs (5 co-authored) and 11 edited books (9 co-edited). Two articles are in English (some 35 pages). He has not submitted any of his German publications.

The submitted publications all comply with the requirements and are of a good formal standard.

I now turn to each of these publications which all make a contribution to his competence in this competition:

16. *I giuristi e l'asse culturale Roma- Berlino. Economia e politica nel diritto fascista e nazionalsocialista*, 2005. This large monograph on the jurists and the cultural axis Rome-Berlin, provides a wealth of sources and exciting analysis. The method is interdisciplinary as indicated by the subtitle: 'Economics and politics in fascist and national socialist law'). The comparison between the fascist and the national socialist explores the role of the jurists in constructing the totalitarian state. The role of roman law and of private law is central to the research project. The final part turns to the measures to institutionalize the Rome-Berlin axis.
17. *Introduzione al diritto europeo dei contratti*, 2007. This introduction to European contract law covers the general problems of the emerging European contract law and its role in creating an internal market and for the European citizenship. It also considers the effects for countries outside the EU.
18. *Razzismo economico e società dei consumi*, 2009. This is a sophisticated investigation into the development of the economic constitution and its legal concepts. It analyses the use of the concepts of citizen worker and of the consumer citizen to resolve the relationship between ordo-liberalism and contemporary constitutionalism with its different rights concepts and institutional structures.
19. *At the roots of European private law: social justice, solidarity and conflict in the proprietary order*, 2011. This is a chapter in an edited book on *The Many Concepts of Social Justice*. It juxtaposes solidarity models with the ordo-liberal structures. The 'social market economy' is a cornerstone of the EU and was coined in the inflamed debate on the economic constitution adopted by that Germany after Nazism. The tension between 'social democracy' and 'neoliberal democracy' was resolved in favour of neoliberal democracy was chosen, under the US occupation and the logic of cold war. The reliance on ordo-liberalism, developed in the Nazi era and widely employed by the regime within the reform of economic freedoms, is considered in light of the current discourse on solidarity, social justice and markets in the EU.
20. *Private Law as Biopolitics. Ordoliberalism, social market economy and the public dimension of contract*, 2013. The article explores two new directions of development, one from biopolitics, the other from the need for a close integration between comparison in the field of private law and public law.
21. *Introduzione al diritto comparato*, 2014. This introduction to comparative law is published in a series of university textbooks but makes an independent scholarly contribution to the field of comparative law and its method.

22. *La dittatura dello spread. Germania, Europa e crisi del debito*, 2014. This monograph on the 'dictatorship of the spread' and Germany, Europe and the debt crisis is a monograph of some 300 pages. A wide historical, economic and constitutional analysis from Weimar to the sovereign debt crisis, addresses the fundamental problems of the economic constitution in Germany and in the EU.
23. *Giustizia o pacificazione sociale? La codeterminazione nello scontro tra modelli di capitalismo*, 2015. This study of codetermination in the clash between models of capitalism focuses on the problems of worker participation in company management and German *Mitbestimmung* and socialization in the social market economy.
24. *Il caso Uber. La sharing economy nel confronto tra common law e civil law*, 2016. This co-authored monograph on the Uber case and the sharing economy in the comparison between common law and civil law is typical of the ease with which the applicant can address a complex civil law issue also in its public and EU law context. He applies and develops his work on the relationship between economic democracy, ordo-liberalism and neo-liberal markets.
25. *Il diritto privato europeo e il suo quadro costituzionale di riferimento nel prisma dell'economia del debito*, 2016. This article on European constitution and private law and the debt economy addresses the austerity measures in European law.
26. *Stato del benessere o benessere dello stato? Giustizia sociale, politiche demografiche e ordine economico nell'esperienza statunitense*, 2018. This article of some 50mpages on the state of welfare or welfare of the state addresses social justice, population policies and the economic order in the US experience. The analysis takes the reader from the consolidation of *Lochner* over the New Deal to the most recent neo-liberal developments.
27. *La geografia dei corpi politici. Classificazioni e genealogie tra diritto privato comparato, diritto pubblico comparato e ortodossia neoliberale*, 2017. This is a study on the highest level of methodology which demonstrates the versatility and rigour of the applicant. It provides strong arguments against the distinctions between comparative private law and comparative public law.
28. *Il diritto latinoamericano tra svolta a sinistra e persistenza dei modelli neoliberali*, 2018. This article confirms the breath and scope of the applicant's comparative work.
29. *Il mercato delle riforme. Appunti per una storia critica dell'Unione Europea* (2018). This is an important article taking the applicants work forward by a critical analysis of the history of the European Union and developments of law and economics.
30. *Verso il postdiritto? Fine della storia e spoliticizzazione dell'ordine economico*, 2018. This article addresses problems of global economic law, opening of markets, free competition and social conflicts in light of political and constitutional thinking.

The applicant is a scholar with an extensive experience of teaching and research in Italy and abroad and he has already achieved an international reputation for his excellent scholarship. There is much additional value in his editorship of volumes on issues of methodological interest, his research collaboration and academic leadership, including co-authorship and co-editorship which is necessary to provide academic leadership.

The applicant has submitted a coherent body of scholarship. It is broad but consistently arguing in favour of a legal perspective which he has developed throughout his career. He covers both private and public law, and his argument for a closer integration between comparison in private law and public law is strong. At one level, this has been clear for legal scholars for a very long time, which is reflected in the statements on the artificial division between private and public law by Habermas in his *Public Sphere/Strukturwandel Strukturwandel der Öffentlichkeit*, 1962

The applicant manages to move freely over the boundaries that divide these fields of law and bringing out the underlying unities (or the lack of them). What sets him apart from other scholars, is in particular his

rigour and how he manages to undertake his research by making use of different legal and other disciplines from their inside.

The candidate's application must be taken into consideration for the comparative assessment with the final group of applicants.

Giudizi individuali del Prof. Paolo Ridola

Salvatore MANCUSO

E' professore associato di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Palermo, con anzianità dal 2017. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD Ius 02 per professore di prima fascia nel 2014. Dal 2008 è altresì professore di African Law nell'Università di Xiangtan. Ha esperienze di insegnamento inoltre nelle Università di Macao e di Cape Town. Ha insegnato Diritto cinese nell'Università di Trieste. Il curriculum attesta esperienze di ricerca e di insegnamento, anche come visiting professor, e il coordinamento di progetti di ricerca sui diritti del continente africano. E' membro della International Academy of Comparative Law. Dichiaro la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese e cinese.

Il curriculum elenca 74 pubblicazioni, tra le quali 5 monografie e 69 articoli, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei (2 come coautore).

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 3 monografie e 12 articoli e contributi in volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso buona collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

46. *China in Africa and the Law* (2012). Ampio saggio sui rapporti tra Cina ed Africa, con particolare riferimento alla cooperazione giuridica, oggetto di una ricognizione ben documentata.
47. *Pluralismo e ordine normativo in Africa: dal conflitto alla collaborazione* (2017). Nei limiti di una trattazione stringata, l'articolo affronta il tema del pluralismo dei diritti nel continente africano, con buona consapevolezza delle questioni generali e di metodo e delle aperture alla storia, alle scienze sociali ed all'antropologia, che il tema richiede.
48. *African Legal Hybridity: Interactions of Western, Islamic and Native Law in the Comorian Legal System* (2010). Dall'angolo visuale del diritto delle Comore, l'articolo focalizza un problema centrale della comparazione giuridica in Africa, derivante dalla confluenza di tradizioni giuridiche, religiose ed etniche diverse e di influenze coloniali.
49. *Comparative Law in the African Context* (2015). Breve saggio riassuntivo del profilo scientifico dell'autore, che sintetizza i risultati, e soprattutto le suggestioni metodologiche, delle ricerche condotte in numerosi ordinamenti africani.
50. *Terra in Africa. Diritto fondiario eritreo* (2013). Monografia frutto di una ricerca accurata e documentata, che ripercorre storicamente l'evoluzione del diritto fondiario eritreo attraverso i vari passaggi del diritto tradizionale, delle stratificazioni religiose, del diritto coloniale fino agli sviluppi più recenti nella fase della fondazione della statualità.
51. *A gap is a gap everywhere? An african contribution to the taxonomy of legal gaps* (2014). Breve articolo sul problema delle lacune nei diritti africani, nel quale si riversano la

complessità, le stratificazioni e il pluralismo che connotano gli ordinamenti giuridici del continente.

52. *African Law in Action* (2014). Breve saggio che affronta le interrelazioni tra circolazione dei modelli occidentali e diritti nativi nel continente africano sotto il profilo dei processi evolutivi dell'ordinamento giuridico. Conferma la buona conoscenza di tutti i profili problematici dei diritti africani nel prisma della comparazione.
53. *Diritto commerciale africano* (2009). Trattasi del lavoro monografico più impegnativo sottoposto a valutazione. La ricerca, che abbraccia i principali ambiti del diritto commerciale, è ampiamente documentata, anche nell'analisi dei tentativi di cooperazione tra gli ordinamenti e di formazione di un diritto uniforme.
54. *Pluralismo giuridico in Somalia. Trascorsi storici e sviluppi recenti* (2014). Come in altri lavori dedicate ad altre aree del continente africano, il caso somalo, riguardato nel suo sviluppo storico-politico come nella complessità del tessuto sociale, viene utilizzato come paradigma per dimostrare l'intrinseca complessità di stratificazioni che connotano i diritti africani.
55. *Short Notes on the Legal Pluralism(s) in Somaliland* (2014). Breve scritto strettamente legato al precedente, ricognitivo dei fattori che condizionano il pluralismo giuridico in un'area della Somalia.
56. *L'espressione diversa di un Diritto diverso: lingua e diritto in Africa* (2014). Un tema classico degli studi di comparazione giuridica, quello del rapporto tra lingua e diritto, viene rivisitato con riferimento al continente africano. Breve scritto, molto stringato nel focalizzare i problemi generali e di metodo.
57. *Liquidità e comparazione* (2018). La monografia più recente sottoposta a valutazione segnala un allargamento degli orizzonti di riflessione del candidato, non circoscritti, come nella massima parte dei suoi lavori, a determinate aree regionali o continentali. Seguendo suggestioni provenienti dalle scienze sociali e dall'antropologia, il candidato mette a fuoco la polarizzazione diritto solido/diritto liquido, saggiandone il rilievo critico su alcuni temi (rule of law, soft law, lex mercatoria) e le sfide della legal hybridity sui canoni consolidati della comparazione giuridica.
58. *Creating Mixed Jurisdictions. Legal Integration in the SADC Region* (2011). Il tema del pluralismo dei diritti africani viene qui saggiato con riferimento all'ordinamento delle giurisdizioni. Breve articolo a carattere essenzialmente ricognitivo.
59. *Legal Transplants and Economic Development: Civil Law vs. Common Law* (2009). Breve scritto su un tema molto arato dalla letteratura comparatistica, della quale il candidato offre una sintesi ragionata.
60. *How does and should one compare law?* (2017). Lo scritto costituisce un sintetico commento a due contributi sui problemi generali della comparazione. Il taglio appare meramente ricognitivo dei dibattiti della letteratura comparatistica.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, con focus sui diritti africano e cinese. In possesso di ASN come professore di prima fascia dal 2014, il candidato è attualmente strutturato come professore di seconda. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero, con focalizzazione pressochè esclusiva sui temi del diritto africano.

La produzione scientifica è focalizzata sui diritti del continente africano, ai quali il candidato ha dedicato ricerche puntuali e ben documentate. Essa non lascia trasparire, quanto a varietà degli orizzonti di ricerca e all'approfondimento di tematiche di carattere generale e metodologico della comparazione giuridica, e con l'unica eccezione della monografia del 2018, il raggiungimento di un profilo di studioso di piena e riconosciuta maturità.

Alla luce di quanto esposto sopra, e delle riserve formulate, che riguardano la limitatezza delle esperienze di insegnamento e degli interessi di ricerca, il curriculum e la produzione scientifica

consentono comunque di prendere in considerazione il candidato ai fini della valutazione comparativa.

Giovanni MARINI

E' professore ordinario di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Perugia, presso la quale è Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza dal 2013. In precedenza, è stato Direttore di altro Dipartimento dello stesso Ateneo dal 2002 al 2006. Coordinatore di un dottorato di ricerca in area comparatistica dal 2012 al 2014, nonché di un programma di studi all'estero di studenti e ricercatori. Visiting professor e visiting researcher presso prestigiosi Atenei europei e extraeuropei-Membro della International Academy of Comparative Law e del board editoriale di riviste italiane e straniere. Ha partecipato a progetti di ricerca, tra i quali ad alcuni PRIN, anche in qualità di Principal Investigator. Dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese, spagnola e tedesca.

Il curriculum non comprende l'elenco completo delle pubblicazioni, ma solo quello delle 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, e precisamente una monografia, scritta in collaborazione con altra coautrice e 14 articoli su riviste e in volumi collettanei, di cui uno in collaborazione con altra coautrice. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

46. *Il colore del diritto. Costruire la soggettività nell'esperienza della "critical race theory"* (2017). Il candidato affronta il tema del rapporto tra diritto e discriminazione razziale muovendo da una rivisitazione critica dell'approccio della "critical race theory". Il saggio si segnala per la novità del tema affrontato e dell'approccio metodologico nella letteratura comparatistica.
47. *L'italian style tra centro e periferia ovvero Gramsci, Gorla e la posta in gioco nel diritto privato* (2016). In un saggio di ampio respiro e denso di riferimenti storico-culturali, il candidato ripercorre un capitolo centrale nella storia del metodo della comparazione giuridica in Italia attraverso il peso dei fattori "egemonici" nella formazione degli istituti e delle categorie del diritto privato.
48. *Diritto e politica. La costruzione delle tradizioni giuridiche nell'epoca della globalizzazione* (2010). Saggio di ampio respiro, che propone una rivisitazione condotta con finezza e rigore nel metodo, dei problemi fondamentali della comparazione giuridica. Il saggio costituisce un contributo innovativo nel panorama della letteratura comparatistica.
49. *Comparazione e critica. The legacy of heterodoxy* (2016). Muovendo dalle clausole di funzione sociale delle libertà economiche e di giustizia sociale nelle esperienze giuridiche del XX secolo, il candidato solleva lo sguardo al metodo della comparazione giuridica, focalizzando lo sviluppo del saggio sul rapporto tra comparazione e critica del diritto nell'orizzonte segnato dalla europeizzazione e dalla globalizzazione.
50. *Distribuzione e identità nel diritto dei contratti* (2010). L'articolo affronta il tema della emersione della "giustizia contrattuale" nel diritto europeo dei contratti. La tesi, documentata dall'autore attraverso un'accurata ricognizione dei formanti, è che il diritto europeo dei contratti non debba essere apprezzato alla luce dei canoni tradizionali della buona fede e della solidarietà, ma alla luce dell'impatto sulla distribuzione delle risorse e del potere.
51. *La giuridificazione della persona. Ideologie e tecniche nei diritti della persona* (2006). Lo scritto ricostruisce gli snodi fondamentali del dibattito sulle situazioni giuridiche soggettive

- tra storia della dogmatica civilistica e storia della comparazione. Anche questo lavoro, accurato e argomentato con finezza e rigore, si colloca in un filone coltivato dal candidato, la ricostruzione del ruolo della comparazione nella storia del pensiero giuridico.
52. *Globalizzazione attraverso i diritti e metamorfosi della comparazione* (2013). Il tema della globalizzazione dei diritti, al centro del dibattito giuridico contemporaneo, viene affrontato, con piena consapevolezza dei profili del metodo, dall'angolo visuale dell'impatto sui paradigmi della comparazione.
 53. *L'eredità di Mauro Cappelletti e il "nuovo" stile italiano* (2016). Breve contributo dedicato ad una figura eminente della comparazione giuridica, il cui profilo viene tracciato alla ricerca di uno "stile" peculiare della tradizione di studi comparatistici nel nostro paese. Contributo che segnala uno dei fili conduttori della produzione del candidato, quello della ricerca del ruolo (e dello stile peculiare) della comparatistica italiana nel panorama europeo.
 54. *La costruzione delle tradizioni giuridiche e il diritto latinoamericano* (2011). Il saggio, accurato e lucido nello sviluppo argomentativo, si inquadra in un altro filone di ricerca del candidato, relativo alla genesi delle tradizioni giuridiche tra peculiarità identitarie e circolazione dei modelli, con particolare riferimento alle aree interessate da processi di decolonizzazione.
 55. *Famille* (2012). Capitolo dedicato a questo tema in un trattato di diritto costituzionale comparato, scritto con altra coautrice (senza indicazione della parte attribuibile al candidato). Si tratta di una ricognizione, condotta con taglio critico e approccio rigorosamente comparatistico, dello statuto della famiglia, dei rapporti familiari, del matrimonio e delle unioni omosessuali in Europa, alla luce degli ordinamenti costituzionali e del diritto della Cedu. Interessante esperimento di incrocio tra comparazione di istituti giusprivatistici e comparazione costituzionale.
 56. *Gli anni Settanta della responsabilità civile. Uno studio sulla relazione pubblico/privato* (2008). Si tratta di un saggio di ampio respiro, di taglio monografico nella struttura e nella completezza della trattazione. Concentrandosi su un periodo di svolta delle categorie del diritto civile, il candidato offre un ripensamento critico della responsabilità civile. Il lavoro si segnala, oltre che per l'impianto monografico, per l'approccio metodologico di comparazione per problemi.
 57. *Alessandro Giuliani. L'eredità del realismo giuridico nordamericano e l'anxiety of influence* (2012). Saggio dedicato ad una figura importante della scienza giuridica italiana del Novecento, del quale, attraverso l'indagine sui legami con il realismo giuridico nordamericano, il candidato ricostruisce le suggestioni comparatistiche del suo pensiero. Il saggio si apprezza come esempio interessante di comparazione tra culture giuridiche.
 58. *Di cosa parliamo quando parliamo di famiglia. Le relazioni familiari nella globalizzazione del diritto* (2014). Lavoro monografico scritto in collaborazione con altra coautrice. Al candidato sono attribuibili i capitoli 2, 3 e 5, rispettivamente dedicati alla storia del diritto di famiglia, alla fase contemporanea ed ai modelli costituzionali. I primi due capitoli scritti dal candidato si segnalano per l'approccio storico alla comparazione. Il terzo riprende tematiche affrontate nella pubblicazione n.10 già esaminata.
 59. *Critical Comparative Contract Law* (2014). Capitolo di un trattato collettaneo. Il candidato ripercorre lo sviluppo della comparazione nel Contract Law, alla luce delle classiche e moderne controversie sul metodo della comparazione giuridica.
 60. *Taking Comparative Law Lightly. On Some Uses of Comparative Law in the Third Globalization* (2012). Breve saggio che affronta il tema delle sfide della globalizzazione allo statuto scientifico ed alle metodologie della comparazione giuridica.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, impegnato con continuità nell'Università di appartenenza in incarichi organizzativi di rilievo. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Si segnala anche

un'attività intensa di partecipazione al board editoriale di riviste italiane e straniere. Per la sua attività di ricerca ha inoltre conseguito premi e riconoscimenti anche a livello internazionale.

La produzione scientifica, sebbene non cospicua sotto il profilo monografico, segnala il profilo di uno studioso attento, di raffinata cultura, impegnato anche su temi nuovi della ricerca comparatistica e attento particolarmente alle tematiche attinenti ai diritti umani, sia nella dimensione globale che in quella europea multilivello, ed offre in alcuni lavori, in particolare quelli in tema di discriminazioni, spunti di innovatività e di originalità. Meritano particolare apprezzamento, per spessore culturale e capacità di approfondimento, i contributi di storia del pensiero giuridico, in particolare giuscomparatistico.

Alla luce di quanto esposto sopra, il curriculum e la produzione scientifica si profilano di livello molto buono, e il candidato può essere sicuramente preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Pier Giuseppe MONATERI

E' professore ordinario di Diritto privato comparato nell'Università di Torino (Ius 02). Ha anzianità nel ruolo dei professori di prima fascia dal 1986. Ha insegnato nelle Università di Trento e Bocconi di Milano nonché, come visiting professor, in alcune università europee ed extraeuropee. Attesta competenze linguistiche in inglese, francese e spagnolo. Nella Università di Torino è stato presidente del CCL di Giurisprudenza (2006-10) e coordinatore del corso di laurea in "Global law etc." dal 2018. E' membro titolare della International Academy of Comparative Law dal 1998. E' stato dal 2006 al 2013 presidente dell'Associazione Italiana di Diritto comparato, della quale è presidente onorario dal 2017. E' membro di accademie e istituti di ricerca in Italia e all'estero. Componente, anche in qualità di direttore e codirettore, del board editoriale di numerose riviste e collane in area giuscomparatistica e giusprivatistica.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni, tra le quali 52 monografie, 171 saggi, articoli e contributi in volumi collettanei, 23 voci di enciclopedia, 30 note a sentenza e 9 curatele di opere collettanee.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 6 monografie, 2 monografie in collaborazione con altri autori, 4 saggi in opere collettanee, 3 opere a cura del candidato, e comprensive anche di contributi dello stesso. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *Dominus mundi. Political Sublime and the World Order* (2018). La monografia affronta, con approccio comparativo aperto alla storia del diritto, l'evoluzione del *topos* del *dominus mundi*, in un arco temporale ampio, che muove dalla tradizione romanistica per giungere all'epoca della globalizzazione. Particolare attenzione viene dedicata al dibattito postwestfaliano e ad alcuni snodi fondamentali della riflessione filosofico-politica e giuridica, in particolare a Hobbes e Schmitt, autori del cui pensiero l'autore offre una rivisitazione brillante, benchè, in particolare per il primo, non sempre filologicamente approfondita. Peraltro, l'opera rivela padronanza nella trattazione e può essere considerata un contributo importante al dibattito scientifico su questi temi.

17. *Italian Legal System* (2015). Il candidato ha coordinato, con altri coautori, la revisione di un'opera oramai classica, che offre un panorama sintetico del sistema giuridico italiano, con un'esposizione che tocca sia i fondamenti storici che lo sviluppo dei diversi formanti.
18. *I confini della legge. Sovranità e governo del mondo* (2014). L'opera affronta un tema ricorrente nella produzione del candidato, quello del rapporto tra diritto, governo e politica nell'ordine mondiale, dall'angolo visuale della "legge", della quale vengono ripercorse, con approccio di comparazione diacronica, la genealogia concettuale e la dimensione geopolitica. La monografia, brillante nello sviluppo argomentativo ed elegante nei riferimenti al pensiero giuridico e politico, si fa apprezzare anche, nel terzo capitolo dedicato all'interpretazione, per puntuali spunti di approfondimento.
19. *Legge, linguaggio e costume* (2013). Breve monografia che affronta il tema del rapporto tra legge e costume sotto differenti angolazioni, quella del rapporto tra tradizione di *common law* e giuspositivismo statualistico, quello dell'antitesi tra legge e *soft law*. Il volume affronta un tema complesso con taglio brillante e con riferimenti, oltre che al pensiero giuridico, a variegati filoni del pensiero politico.
20. *Geopolitica del diritto. Genesi, governo e dissoluzione dei corpi politici* (2013). Breve monografia che, affrontando temi ricorrenti nella produzione del candidato, tratta il tema della geopolitica del diritto, oggetto di una riflessione secolare nel pensiero giuridico e politico, non attraverso un'esposizione sistematica, ma nell'economia di un lungo saggio, che, sulla scia di un'imponente letteratura, si propone di dimostrare la genealogia da stati di eccezione dei sistemi giuridici moderni, ed in particolare dei loro stili. Il saggio, brillante nella narrazione, non si propone una trattazione compiuta, offrendosi come uno stadio di un *work in progress* di riflessione.
21. *Il modello di civil law* (2009). Trattasi di opera scritta in collaborazione con altro autore, priva peraltro di indicazione sulle parti attribuibili ad ognuno dei coautori, e sottoposta a valutazione nella sua terza edizione. Offre una trattazione dei sistemi di civil law in prospettiva storico comparativa. Benchè si tratti di opera a carattere ricognitivo e destinata prevalentemente ad uso didattico, si fa apprezzare per completezza della trattazione e rigore nell'approccio storico allo studio dei sistemi giuridici.
22. *Contratto e trasferimento della proprietà. I sistemi romanisti* (2008). La monografia si incentra sulla comparazione tra il diritto francese, quello tedesco e quello italiano, con riferimenti, nell'ultima parte, ad un confronto con le esperienze angloamericane. La comparazione, più approfondita con riferimento alla Francia ed all'Italia, più stringata con riferimento alla Germania, rivela uno studioso vocato alla comparazione nel campo del diritto privato, nella quale l'autore si muove con sicura padronanza anche della storia della dogmatica giusprivatistica.
23. *Pensare il diritto civile* (2006). L'opera, presentata nella sua seconda edizione, offre un ripensamento, in chiave comparatistica, dei problemi generali e degli istituti del diritto civile. L'opera, che conferma gli orizzonti scientifici prevalentemente privatistici del candidato, tiene conto non solo delle tradizionali classificazioni sistemiche della dottrina comparatistica, aprendosi all'esperienza del diritto soprannazionale ed alle sfide degli spazi giuridici globali.
24. *Early Roman Law and West. A reverse of grounds* (2018). Breve contributo del candidato, in un Handbook collettaneo, che ripercorre, per grandi linee, l'influenza del diritto romano sulla tradizione giuridica occidentale. Nei limiti di un contributo ricognitivo, il saggio offre nuovi spunti di riflessione su un tema centrale nella letteratura comparatistica.
25. *Crystal and Mud Contracts. The Theory of Contracts and the Ontology of Values* (2018). Si tratta del contributo incluso in un volume collettaneo su "The Constitutional Dimension of Contracts Law" nella prospettiva comparata. Il saggio discute criticamente il rilievo dei valori, e della loro diversità, nell'indagine comparatistica, assumendo come angolo di osservazione la teoria del contratto nell'ordinamento italiano. Nell'approccio e nella argomentazione, il lavoro conferma il profilo emergente dalla produzione privatcomparatistica del candidato.

26. *Voice, incarnation and the US Supreme Court* (2015). Assumendo a indicatore paradigmatico la Giurisprudenza della Corte Suprema USA, l'articolo propone un'indagine sulla metafora "voice of the law". Breve scritto ricco di suggestioni originali che utilizzano i canoni metodologici del filone di "diritto e letteratura".
27. *Elements de comparaison des études comparatives* (2009). Ampio saggio, incluso in un'opera collettanea che occupa un posto di rilievo nella letteratura giuscomparatistica degli ultimi anni. L'autore compie una ricognizione degli studi di comparazione giuridica dagli albori della modernità europea all'età contemporanea. L'approccio è quello di inquadrare la comparazione giuridica in una comparazione tra culture attenta alle differenze, anche storiche, dei diversi contesti nazionali. Contributo pregevole, più focalizzato sul nesso tra comparazione giuridica e comparazione culturale che sull'esame delle controversie sul metodo della comparazione giuridica.
28. *The authoritarian theory of contract* (2017). Il saggio fa parte di un volume collettaneo, edito dal candidato, dal titolo *Comparative contract law*, inserito nella nota collana *Research Handbooks in Comparative law*. Il saggio, di ottima collocazione editoriale, affronta il tema della complessa armonizzazione della teoria del contratto, la cui elaborazione risale alla dogmatica degli ordinamenti liberalborghesi con le strategie politiche dei regimi autoritari del XX secolo. Pur nel taglio sintetico della trattazione e stringato nell'argomentazione, il saggio rivela sensibilità per i profili storico-comparativi e per l'inquadramento storico della dogmatica giusprivatistica del Novecento.
29. *Black Gaius: A Quest of the Multicultural Origins of the "Western Legal Tradition"* (2000). Lo scritto è incluso nell'opera antologica in più volume sui "classici" del Diritto comparato, della quale il candidato è co-curatore. Esso riprende e sintetizza temi cari all'autore, e già offerti in altri suoi lavori, quali quelli della "genealogia" delle famiglie giuridiche e del pluralismo della tradizione giuridica occidentale.
30. *Methods in Comparative Law: an Intellectual Overview* (2012). Lo scritto è il saggio introduttivo di un volume collettaneo sul metodo della comparazione giuridica, del quale il candidato è curatore. Esso offre una stringata ma lucida ricognizione dei principali problemi e delle principali scuole contemporanee della comparazione giuridica.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una lunga esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero e con prestigio riconosciuto nel panorama degli studi comparatistici, testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti anche sul piano internazionale. Va inoltre menzionato l'impegno costante del candidato come curatore di opere collettanee di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica si segnala per ampiezza delle tematiche affrontate e, per quanto riguarda quella riguardante la comparazione nel campo del diritto privato, per originalità, profondità di pensiero e risonanza nel dibattito scientifico. La produzione scientifica dedicata ai temi del metodo della comparazione giuridica ed ai problemi generali della storia della scienza giuridica in prospettiva comparatistica, pur condotta in modo brillante, con sensibilità storico-comparativa e storico-culturale e ricca di suggestioni di sicuro interesse, presenta, in alcuni lavori, carattere essenzialmente ricognitivo, ed in quelli dedicati alle "genealogie" della comparazione solleva qualche rilievo nel rigore della trattazione e della ricostruzione di alcuni filoni di pensiero.

Alla luce di quanto esposto sopra, il curriculum e la produzione scientifica si profilano di livello elevato, e il candidato può essere sicuramente preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Leone NIGLIA

Il candidato è Investigador Distinguido presso l'Università CIII di Madrid dal 2015. Ha insegnato European Law presso l'Università di Exeter (UK). Il curriculum attesta numerosi incarichi didattici, anche come visiting professor, presso università europee ed extraeuropee, e incarichi di ricerca presso università e centri di ricerca, anche di prestigio, europei ed extraeuropei. Il curriculum attesta un consistente elenco di recensioni e quotations delle pubblicazioni. Il curriculum dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, tedesca, spagnola e portoghese. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale come professore di prima fascia per il SC 12/E2 (Diritto comparato) con decorrenza dal 2017.

Il curriculum elenca 64 pubblicazioni, tra le quali 4 monografie, 5 curatele o co-curatele di opere collettanee e 5 articoli su riviste e contributi in volumi collettanei.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 2 monografie e 13 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta nel complesso congruente con il SSD ed ha collocazione editoriale molto buona.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *The Struggle for European Private Law. A Critique of Codification* (2015). La monografia, muovendo dalla ricognizione critica dei tentativi e progetti di formazione di un diritto privato comune europeo, si sofferma, nella seconda parte, sui limiti delle codificazioni del diritto privato e sul ruolo della giurisprudenza nei processi di uniformazione del diritto privato. Trattasi di tema non nuovo all'attenzione della scienza giuridica, che il candidato ripercorre in modo accurato, con accenni ai riflessi del tema affrontato sul metodo e la funzione della comparazione giuridica.
17. *The Transformation of Contract in Europe* (2003). Il tema della trasformazione del diritto dei contratti in Europa viene sviluppato muovendo dalla disamina delle prospettive statocentrate per focalizzarsi sull'impatto della dimensione sovranazionale, e dunque su un diritto dei contratti orientato dal mercato. Monografia accurata e ben profilata anche nell'impianto comparatistico, circoscritto agli ordinamenti inglese, francese, tedesco e italiano.
18. *Taking Comparative Law Seriously* (2006). Il diritto europeo dei contratti è lo spunto per una riflessione sull'approccio comparativo al diritto comune europeo, in una prospettiva incentrata sullo sviluppo dialettico di law in action e law in context.
19. *The Double Life of Pluralism in Europe* (2013). L'incidenza delle tradizioni costituzionali comuni sul diritto privato europeo spinge il candidato a ripensare la dialettica unità/pluralismo nel diritto europeo secondo una chiave di lettura postformalista. Breve articolo, argomentato in modo brillante e non privo di spunti originali, sebbene il dibattito comparatistico resti nel complesso solo sullo sfondo.
20. *The Rules Dilemma. The Court of Justice and the Regulation of Standard Form Contracts in Europe* (2006). L'articolo analizza la giurisprudenza della Corte di giustizia su un aspetto rilevante del diritto europeo dei contratti. La ricognizione critica della giurisprudenza è accurata, sebbene l'articolo sia condotto in una prospettiva interna al diritto comunitario, mentre l'approccio comparativo resta sostanzialmente marginale.
21. *The Question Concerning the Common Frame of Reference* (2012). Saggio ben documentato ed accurato di diritto dell'Unione Europea, con sporadici riferimenti comparatistici, e sostanzialmente non condotto con metodo comparativo.
22. *The Political Foundations of European Private Law* (2011). Breve articolo, che argomenta in modo denso l'integrazione tra approccio costituzionale e metodologia comparatistica nella fondazione del diritto private europeo.
23. *Of Jurisdictional Balancing in European Private Law* (2011). Breve articolo, che mette a fuoco il ruolo delle tecniche di bilanciamento e del principio di proporzionalità nella

costruzione del diritto privato europeo. Si segnala per l'attenzione all'interazione tra le giurisprudenze delle corti europee.

24. *An European Tort Law? Comparative Thoughts on an Essentially Contested Private Law Institution* (2017). L'approccio metodologico sul diritto private europeo, comparative e antiformalista, trova sviluppo nel saggio con riferimento ad una branca del diritto private, il tort law.
25. *Of Constitutionality and Private Consumer Law in Europe* (2012). Breve articolo sui nodi problematici del diritto europeo dei consumatori. Il taglio è sintetico, riprendendo temi sviluppati in altri scritti. Qualche rilievo può muoversi all'uso, qui non sempre rigoroso, della categoria "constitutionality".
26. *On the Rationalities of European Private Law* (2017). Si tratta di un breve commento ad un saggio sui rapporti tra la razionalità del mercato interno, il diritto e le politiche dell'UE. Il taglio è brillante, con i limiti di una trattazione non adeguatamente approfondita di un problema fondamentale del diritto dell'UE.
27. *Taking Private Law Rights Seriously. Of Balancing and the Court of Justice of the EU* (2014). L'articolo tratta un tema affrontato in altri scritti del candidato, attraverso un tentativo di sistematizzare le tecniche di bilanciamento della Corte di giustizia EU. L'analisi critica della giurisprudenza della CGUE è accurata, l'inquadramento di essa nel quadro delle tecniche di bilanciamento delle corti costituzionali europee, che avrebbe potuto aprire scenari interessanti di comparazione, solo accennato.
28. *Tra Europa e diritto privato. La questione del bilanciamento secondo il diritto civile comparato* (2018). Il candidato ritorna su un tema a lui familiare, la formazione giurisprudenziale di un diritto privato europeo, ed il ruolo svolto dai bilanciamenti in tale contesto. La considerazione della giurisprudenza della CGUE è approfondita. Il candidato si mostra consapevole dei nodi di teoria dell'interpretazione sottostanti alle tecniche di bilanciamento, ma l'approccio comparatistico è del tutto marginale.
29. *Of Harmonization and Fragmentation* (2010). Il candidato affronta il tema dell'uso dei legal transplants nella formazione del diritto privato comune europeo. Il saggio si misura con un capitolo rilevante degli studi comparatistici, del quale si dimostra consapevole anche nella metodologia seguita.
30. *Beyond Enchantment. The Possibility of a New European Private Law* (2010). Saggio che ripercorre con stile argomentativo efficace le posizioni ripetutamente formulate in numerosi altri scritti, circa le potenzialità della comparazione nella costruzione del diritto private europeo.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una significativa esperienza di insegnamento e di ricerca presso università straniere e centri di ricerca italiani ed esteri. Va inoltre menzionato l'impegno del candidato come curatore di alcune opere collettanee anche di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica è prevalentemente concentrata sul diritto privato europeo, un settore di studi sicuramente rientrante nell'ambito del diritto comparato, sebbene non sempre affrontato dal candidato con matura padronanza del metodo della comparazione giuridica. Sebbene documentata ed argomentata in modo rigoroso ed approfondito, essa non lascia apprezzare allo stato vastità di orizzonti di ricerca e di studio, tali da indicare il raggiungimento della maturità scientifica richiesta dal bando della presente procedura comparativa.

Alla luce di quanto esposto sopra, e pur con le riserve evidenziate, relative alla limitatezza degli interessi di studio e di ricerca ed alle ricorrenti incertezze nell'uso di metodologie proprie della comparazione, il candidato può essere comunque preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Alessandro SOMMA

Il candidato è professore ordinario di Diritto privato comparato (SSD Ius 02) presso l'Università di Ferrara, con anzianità di ruolo dal 2002. Il curriculum attesta la conoscenza delle lingue francese, inglese e tedesca. Ha compiuto il suo percorso di formazione in Germania attraverso lunghi soggiorni presso università e prestigiosi istituti di ricerca. Nell'Università di Ferrara è stato impegnato in modo assiduo e costante, oltre che nella titolarità di corsi di insegnamento, nello svolgimento di incarichi organizzativi e di coordinamento della didattica e della ricerca, nonché come delegato del Rettore per le relazioni internazionali. Professore visitatore presso Università della Germania, della Francia e dell'America latina. Ha diretto progetti di ricerca, tra i quali due PRIN sul diritto comparato dei contratti. Socio di accademie e istituti di ricerca in Italia e all'estero. Membro titolare dal 2017 della International Academy of Comparative Law e dal 2009 del Direttivo dell'Associazione italiana di diritto comparato.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni: 17 monografie (di cui 5 con altri coautori); 11 curatele (di cui 9 con altri co-curatori); 132 articoli e contributi su riviste e opere collettanee.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 5 monografie (di cui una con altro coautore) e 10 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *I giuristi e l'asse culturale Roma- Berlino. Economia e politica nel diritto fascista e nazionalsocialista* (2005). Si tratta di un'ampia monografia, frutto di un'accurata ed approfondita ricerca e corredata di ricche appendici di documentazione anche inedita o difficilmente reperibile. Il candidato esamina, attraverso la comparazione tra l'esperienza fascista e di quella nazionalsocialista, il ruolo dei giuristi nella costruzione degli apparati dello stato totalitario, con attenzione anche all'investigazione dell'influenza del diritto romano ed alla circolazione dei modelli stranieri nella cultura giuridica, soprattutto giusprivatistica, italiana e tedesca durante gli anni della dittatura. Nell'ultima parte, l'opera ricostruisce momenti e tentativi di istituzionalizzazione dell'asse Roma-Berlino. L'opera, supportata da una ricerca assai pregevole, si apprezza per il rigore della trattazione, e rivela piena padronanza nell'uso delle fonti e del metodo comparativo, anche nelle sue interrelazioni con la storia del diritto, la storia della cultura giuridica e del pensiero economico, collocandosi in una posizione di rilievo per originalità e profondità nel panorama degli studi sui modelli dello stato totalitario.
17. *Introduzione al diritto europeo dei contratti* (2007). L'opera affronta, con taglio argomentativo stringato e problematico, i problemi generali della formazione di un diritto europeo dei contratti. La trattazione muove, da un lato, dall'inquadramento problematico del rapporto tra diritto comunitario e diritto comune europeo negli orizzonti metodologici della comparazione giuridica; e dall'altro da una prospettiva di analisi delle discipline del mercato attenta alle interrelazioni tra dato politico e dato economico, e tra scienza giuridica e scienza economica. Si tratta di un lavoro che, oltre a confermare le qualità di rigore del candidato, si presenta con caratteri innovativi, anche alla luce dei successivi apporti della letteratura giuscomparatistica in materia.
18. *Razzismo economico e società dei consumi* (2009). E' un ampio saggio che ricostruisce la parabola dell'ordoliberalismo, dalle iniziali suggestioni delle esperienze del corporativismo, alla sua affermazione nelle esperienze dell'economia sociale di mercato, al tentativo di superamento nel costituzionalismo contemporaneo attraverso l'affermazione della centralità del cittadino lavoratore e del cittadino consumatore. Nella parte finale, primi accenni del candidato ad una valutazione critica delle prospettive dell'Europa sociale, che troveranno

sviluppo in scritti successivi. L'articolo si segnala, oltre che per la già menzionata attenzione al rapporto tra scienza giuridica e scienza economica, per la padronanza del dibattito novecentesco sulla "costituzione economica".

19. *At the roots of European private Law: social justice, solidarity and conflict in the proprietary order* (2011). Il contributo, inserito in un volume collettaneo sulla giustizia sociale nel diritto europeo dei contratti, costituisce sviluppo della critica degli assetti ordoliberali e dell'irenismo del modello dell'economia sociale di mercato. L'autore rivaluta il ruolo delle concezioni conflittuali della società e dell'economia, come necessaria premessa di un diritto privato europeo consapevole di istanze solidaristiche. Il lavoro offre spunti metodologici interessanti sull'inquadramento del diritto privato comune europeo nelle categorie della comparazione giuridica.
20. *Private Law as Biopolitics. Ordoliberalism, social market economy and the public dimension of contract* (2013). L'articolo approfondisce il percorso di riflessione già avviato in scritti precedenti, proponendone due nuove direttrici di sviluppo, l'una derivante dalla suggestione dei filoni della biopolitica, l'altra dalla necessità di una stretta integrazione tra comparazione nel campo del diritto privato e del diritto pubblico.
21. *Introduzione al diritto comparato* (2014). L'opera, inserita in una pregevole collana di manuali universitari, ha uno sviluppo argomentativo che ne trascende la finalità didattica. Essa propone una riflessione critica, densa di riferimenti culturali e di ampio respiro, di tutti i fondamentali nodi problematici della comparazione giuridica, ripensati alla luce di un lungo travaglio dottrinale e delle sfide del diritto sovranazionale e del diritto globale. L'opera segnala la piena maturità dello studioso e rigore e padronanza nel metodo, insieme ad un taglio espositivo assai ordinato e sistematico.
22. *La dittatura dello spread. Germania, Europa e crisi del debito* (2014). Ampia monografia che ripercorre, da Weimar alla crisi del debito sovrano, i problemi fondamentali della costituzione economica in Germania, con uno sguardo attento e documentato all'attualità e mettendo a fuoco in modo puntuale i nodi del rapporto tra economia monetaria e democrazia economica, crisi del debito e diritti sociali.
23. *Giustizia o pacificazione sociale? La codeterminazione nello scontro tra modelli di capitalismo* (2015). Il saggio, che si incentra sui problemi della partecipazione operaia alla direzione dell'impresa con particolare riferimento all'esperienza della Mitbestimmung e della socializzazione nell'economia sociale di mercato, conferma la capacità del candidato di affrontare in chiave comparata il rapporto tra diritto ed economia e la non comune conoscenza dell'ordinamento tedesco dell'economia.
24. *Il caso Uber. La sharing economy nel confronto tra common law e civil law* (2016). Monografia scritta con altro coautore. Al candidato sono attribuibili il I, il IV e il V capitolo dell'opera. I contributi del candidato rivelano la capacità di sondare, nell'area di civil law e su un tema di scottante attualità (il regime del trasporto privato non di linea), tematiche generali affrontate in altri lavori, in particolare il rapporto tra democrazia economica, ordoliberalismo e tendenze neoliberali nell'amministrazione dei mercati.
25. *Il diritto privato europeo e il suo quadro costituzionale di riferimento nel prisma dell'economia del debito* (2016). Ampio saggio dedicato all'analisi delle misure austeritarie nel diritto europeo. Lavoro condotto con padronanza attraverso la comparazione tra i fondamenti della "costituzione economica europea" (economia sociale di mercato e equilibrio di bilancio) e patrimonio costituzionale comune europeo.
26. *Stato del benessere o benessere dello stato? Giustizia sociale, politiche demografiche e ordine economico nell'esperienza statunitense* (2018). Il saggio dimostra la larghezza delle prospettive di ricerca comparatistica del candidato, che approfondisce con rigore e profondità di ricostruzione storica un aspetto centrale dell'esperienza statunitense, dal consolidamento della Lochner era al suo superamento definitivo nel New Deal fino alle più recenti suggestioni neoliberali.

27. *La geografia dei corpi politici. Classificazioni e genealogie tra diritto privato comparato, diritto pubblico comparato e ortodossia neoliberale* (2017). Saggio di respiro nella riflessione su un tema classico del metodo della comparazione, la sistemologia, ripensato criticamente con particolare riferimento al superamento della distinzione tra diritto privato comparato e diritto pubblico comparato.
28. *Il diritto latinoamericano tra svolta a sinistra e persistenza dei modelli neoliberali* (2018). Il saggio conferma la larghezza degli orizzonti comparatistici del candidato, che affronta qui, con ampiezza di suggestioni multidisciplinari, il tema dell'identità latinoamericana, rivisitato con piena consapevolezza di snodi del metodo comparativo (transizioni, circolazione dei modelli).
29. *Il mercato delle riforme. Appunti per una storia critica dell'Unione Europea* (2018). Il saggio propone una sintetica ricostruzione critica della storia dell'Unione Europea, soprattutto alla luce degli sviluppi del rapporto tra diritto ed economia nel "secolo breve".
30. *Verso il postdiritto? Fine della storia e spoliticizzazione dell'ordine economico* (2018). Saggio di ampio respiro, che affronta criticamente i nodi problematici del diritto globale dell'economia, rivisitati alla luce del dibattito sulla "categoria del politico" e sulle "neutralizzazioni" nel pensiero politico e costituzionale del Novecento.

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero, e costantemente impegnato nella organizzazione e nel coordinamento della didattica e della ricerca universitarie. L'impegno di studioso del candidato è altresì testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti sul piano internazionale. Va inoltre segnalato l'impegno del candidato presso università e centri di ricerca della Germania e nel campo delle relazioni scientifiche e universitarie italo-tedesche.

La produzione scientifica del candidato si segnala per profondità della ricerca, rigore nella padronanza del metodo comparativo, serietà dell'approccio storico-comparativo, ampiezza degli orizzonti tematici, nonché per la costanza e l'intensità nell'impegno scientifico, anche in rapporto all'età ed al curriculum universitario. Tra le pubblicazioni meritano di essere segnalati gli studi di diritto comparato europeo, condotti con sensibilità trasversale alle aree privatistica e pubblicistica della comparazione, e quelli dedicati alla Germania, i quali collocano il candidato tra gli specialisti più autorevoli di questo settore. Va infine segnalata la robusta capacità rivelata dal candidato nell'approfondimento dei problemi generali e di metodo della comparazione giuridica.

Alla luce di quanto esposto sopra, il curriculum e la produzione scientifica si profilano di livello assai elevato, e il candidato può essere sicuramente preso in considerazione ai fini della valutazione comparativa.

Giudizi individuali del Prof. Mario Serio

Salvatore MANCUSO

E' professore associato di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Palermo, con anzianità dal 2017. Ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale nel SSD Ius 02 per professore di prima fascia nel 2014. Dal 2008 è altresì professore di African Law nell'Università di Xiangtan. Ha esperienze di insegnamento inoltre nelle Università di Macao e di Cape Town. Ha insegnato Diritto cinese nell'Università di Trieste. Il curriculum attesta esperienze di ricerca e di insegnamento, anche come visiting professor, e il coordinamento di progetti di ricerca sui diritti del continente africano. E' membro della International Academy of Comparative Law. Dichiaro la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese e cinese.

Il curriculum elenca 74 pubblicazioni, tra le quali 5 monografie e 69 articoli, voci enciclopediche, contributi in volumi collettanei (2 come coautore).

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 3 monografie e 12 articoli e contributi in volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso buona collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *China in Africa and the Law* pubblicato nel 2012 in *Annual Survey of International & Comparative Law*, pagg. 243 – 293: il lavoro tende a dimostrare con argomenti anche fondati su considerazioni scocio-economiche che l'adozione di un codice civile europeo potrebbe apportare benefici all'Unione europea anche in termini di riconoscimenti internazionali. Il lavoro si segnala per l'apprezzabile tentativo di collegamento tra esperienze giuridiche diverse nella prospettiva dell'inserimento dell'Unione europea nello scenario internazionale.
17. *Diritto commerciale africano*, pubblicato nel 2009, pagg. 25 – 521, consta di dieci capitoli dedicati all'illustrazione del contenuto normativo di questa branca del diritto africano, correlato al significato assunto in quell'esperienza giuridica dall'organizzazione per l'armonizzazione del diritto commerciale in Africa (OHDA) del 1993, effettuata attraverso il riferimento agli altri atti uniformi. Il volume si concentra, con positività di risultati, sul tema essenziale del diritto armonizzato e transnazionale, sostanzialmente riferibile ai giuristi occidentali.
18. *Pluralismo e ordine normativo in Africa: dal conflitto alla collaborazione*, pubblicato nel 2017, pagg. 157 – 174. Si tratta di un non lungo saggio dedicato alla sintetica distinzione, riferibile alla complessità del diritto africano tra differenti ordini normativi.
19. *African Legal Hybridity: Interactions of Western, Islamic and Native Law in the Comorian Legal System*, lavoro pubblicato nel 2010 in *Comparative Law and Hybrid Legal Traditions*, pagg. 97 – 116, contributo non particolarmente esteso, ma capace di dimostrare il lodevole livello di conoscenza del diritto africano e diretto alla elucidazione delle principali caratteristiche della Union of the Comoros, costituita da tre delle quattro isole che formano un arcipelago tra l'Africa e la costa settentrionale del Madagascar.
20. *Comparative Law in the African Context*, pubblicato nel 2015, pagg. 21 – 33, lavoro molto contratto nell'estensione che affronta, offrendo informazioni essenziali e meritevoli di più ampio approfondimento sulla collocazione del diritto africano nell'ambito della comparazione giuridica.
21. *African Law in Action*, pubblicato nel 2014 nel *Journal of African Law*, pagg. 1 – 20, saggio incentrato sulla breve analisi delle interazioni, puntualmente individuate all'interno dell'esperienza giuridica africana, tra fonti tradizionali, religiose e di diritto positivo ufficiali ivi registrabili anche mediante il ricorso a riferimenti culturali di non comune uso.
22. *Pluralismo giuridico in Somalia. Trascorsi storici e sviluppi recenti*, pubblicato nel 2014 in *Jura Gentium*, pagg. 140 – 163, contributo, pur conciso, proiettato, come altri saggi, alla ricerca ed alla individuazione del fenomeno della stratificazione delle fonti e del contesto giuridico.
23. *A gap is a gap everywhere? An african contribution to the taxonomy of legal gaps*, pubblicato nel 2014 in *Tulane European & Civil Law Forum*, pagg. 181 – 193, ristretto saggio che si occupa nella sua essenzialità, senza nascondere del tutto l'originalità del pensiero, della questione del pluralismo giuridico muovendo dalla concreta dimensione dell'ordinamento africano.
24. *L'espressione diversa di un Diritto diverso: lingua e diritto in Africa*, pubblicato nel 2014 in *Lingua e diritto oltre l'Europa*, pagg. 39 – 55, lavoro di particolare sinteticità che raccoglie con buona lena il tema delle relazioni – magistralmente esplorato da Rodolfo Sacco – tra lingua e diritto nel continente africano.

25. *Short Notes on the Legal Pluralism(s) in Somaliland*, pubblicato nel 2014, pagg. 238 – 249, minuscolo saggio che ripercorre la più volte battuta via del pluralism giuridico senza aggiungere particolari profili alle buone ricerche precedent.
26. *Creating Mixed Jurisdictions. Legal Integration in the SADC Region*, pubblicato nel 2011 in ICL, pagg. 144 – 160, altro conciso lavoro destinato al tema, accuratamente trattato per linee essenziali, delle giurisdizioni miste quali ravvisabili nell'esperienza giuridica Africana.
27. *Legal Transplants and Economic Development: Civil Law vs. Common Law*, pubblicato nel 2009, pagg. 75 – 87, bravissimo contributo che accenna soltanto, in via di prima conclusione, al complesso problema dei rapporti tra civil law e common law.
28. *How does and should one compare law?*, pubblicato nel 2017 nella collana dell'Istituto svizzero di diritto comparato, pagg. 145 – 153, lavoro troppo corto per essere utile valutato alla luce dell'ambizioso tema prescelto e solo intuito nei suoi larghi lineamenti.
29. *Liquidità e comparazione*, monografia del 2018, pagg. 9 – 135, volume ripartito in cinque capitoli che sennatamente si pone dall'angolo visuale di relativamente recente conio, del rapporto, se esistente, tra società liquida e diritto liquido. Pur nella mancanza di adeguato collaudo dei presupposti culturali, da reputare accreditati nella comunità scientifica, non può essere sottovalutato il tentativo, frutto di una indagine originale e, per questo, difficoltosa, di ricondurre alla sfera giuridica un fenomeno natone all'esterno.
30. *Terra in Africa. Diritto fondiario eritreo*, monografia pubblicata nel 2013, divisa in cinque capitoli, che tratta accuratamente del processo di formazione e sviluppo visto nella sua evoluzione storica del diritto fondiario eritreo.

Il giudizio che si trae dall'esame articolato della produzione scientifica e del profilo curriculare è che il candidato, ancora non sufficientemente esperimento nell'attività didattica in Italia, abbia coltivato, con risultati di certo non trascurabili, ricerche in sostanza tutte e sempre orientate verso il sapere e l'esperienza giuridica africana, senza perseguire a fondo ed incisivamente l'obiettivo della vera e propria comparazione allargata ad altri ordinamenti. È proprio nella limitatezza degli orizzonti tematici e nella molto ridotta vita didattica che risiede la principale riserva alla espressione di un giudizio pienamente positivo ai fini della presente procedura comparativa su un candidato di sicura vivacità intellettuale ancora non a fondo sfruttata.

Giovanni MARINI

È professore ordinario di Diritto privato comparato (Ius 02) nell'Università di Perugia, presso la quale è Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza dal 2013. In precedenza, è stato Direttore di altro Dipartimento dello stesso Ateneo dal 2002 al 2006. Coordinatore di un dottorato di ricerca in area comparatistica dal 2012 al 2014, nonché di un programma di studi all'estero di studenti e ricercatori. Visiting professor e visiting researcher presso prestigiosi Atenei europei e extraeuropei. Membro della International Academy of Comparative Law e del board editoriale di riviste italiane e straniere. Ha partecipato a progetti di ricerca, tra i quali ad alcuni PRIN, anche in qualità di Principal Investigator. Dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, portoghese, spagnola e tedesca.

Il curriculum non comprende l'elenco completo delle pubblicazioni, ma solo quello delle 15 pubblicazioni sottoposte a valutazione.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, e precisamente una monografia, scritta in collaborazione con altra coautrice e 14 articoli su riviste e in volumi collettanei, di cui uno in collaborazione con altra coautrice.. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *Il colore del diritto. Costruire la soggettività nell'esperienza della "critical race theory"*, pubblicato nel 2017, pagg. 51 – 75. Il lavoro, doviziosamente argomentato anche mediante l'adibizione di categorie del pensiero extragiuridico, si impegna a rintracciare i segni lasciati sulla democrazia e sulle condizioni della relativa affermazione anche nel campo giuridico dalla Critical Race Theory e dalle sue conseguenze nell'ambito dell'affermazione del diritto alla identità individuale.
17. *L'Italian style tra centro e periferia ovvero Gramsci, Gorla e la posta in gioco nel diritto privato*, pubblicato nel 2016 ne La rivista italiana per le scienze giuridiche, pagg. 95 – 159. Il lavoro, che rivela la brillante levatura culturale dell'Autore e la sua sensibilità ai temi che si interconnettono anche sul piano storico-politico con il mondo del diritto fa emergere nitidamente la cosiddetta dimensione estetica del diritto commisurata alla natura ed alle caratteristiche delle strutture che popolano quell'universo.
18. *Diritto e politica. La costruzione delle tradizioni giuridiche nell'epoca della globalizzazione*, pubblicato nel 2010 in Polemos, pagg. 31 – 75. Il lavoro si rivolge all'incandescente rapporto tra diritto e politica, verso il quale la produzione scientifica del candidato mostra costante attenzione, citando, non senza fondamento, gli orientamenti che alternativamente si propongono di ridurre il diritto soltanto a politica o di escludere presenza e rilevanza della politica nell'emisfero giuridico.
19. *Comparazione e critica. The legacy of heterodoxy*, pubblicato nel 2016, lavoro di sicuro ed arioso spessore multiculturale che poggia sull'analisi delle libertà economiche e della giustizia sociale, innestato su uno scenario nel quale simultaneamente intervengono comparazione giuridica, europeizzazione e globalizzazione.
20. *Distribuzione e identità nel diritto dei contratti*, pubblicato nel 2010 ne La Rivista critica del diritto privato, pagg. 63 – 94. Il lavoro, sviluppato con rigore metodologico, si dirige ad indagare il variegato dispiegarsi delle basi concettuali che sorreggono la nozione di giustizia contrattuale, quale scaturigine dei processi di distribuzione, attraverso lo strumento negoziale ed i sistemi rimediali e sanzionatori della ricchezza.
21. *La giuridificazione della persona. Ideologie e tecniche nei diritti della persona*, pubblicato nel 2006 ne la Rivista di diritto civile, pagg. 359 – 394. Lavoro colto e raffinato che si interroga con metodo appropriato ed esiti fecondi sulle fondazioni di varia natura, politica, economica, che riempiono di sé le relazioni economiche e sociali tra gruppi diversi.
22. *Globalizzazione attraverso i diritti e metamorfosi della comparazione*, pubblicato nel 2013 ne La vocazione civile del giurista. Scritti dedicati a Stefano Rodotà, pagg. 349 – 379. Il saggio investe con acume e profondità di pensiero la questione, acuita dalla vastità del fenomeno della globalizzazione, dei vari sistemi di potere, istituzionali, economici, politici che tra loro si intersecano in un spesso non facilmente dipanabile intreccio relazionale.
23. *L'eredità di Mauro Cappelletti e il "nuovo" stile italiano*, pubblicato nel 2016 nell'Annuario di Diritto Comparato e di Studi Legislativi, pagg. 263 – 274. Il breve lavoro, arguto ed informato, traccia i lati umani e scientifici, quali percepiti per il tramite di rapporti personali, con uno dei Maestri italiani della comparazione giuridica.
24. *La costruzione delle tradizioni giuridiche e il diritto latinoamericano*, pubblicato nel 2011 ne La Rivista critica del diritto privato, pagg. 163 – 193. Il contributo investiga una esperienza giuridica che non sempre ha catturato sufficiente attenzione da parte della comparatistica italiana, quella latino-americana, originariamente riguardata, dall'angolo visuale della tradizione, nei suoi "effetti distributivi", traenti origine dalla costruzione di identità nazionali.
25. *Famille*, pubblicato nel 2012 nel III volume del *Traité international de droit constitutionnel* a cura di Troper e Chagnollaud, pagg. 480 – 526, ma riferibili al candidato solo per le pagine 485 – 491 e 493 – 497. Il breve saggio, in lingua francese, si intrattiene, con pertinenti riferimenti comparatistici, sulla nascita e diffusione, anche su solide basi costituzionali, del diritto di famiglia.

26. *Gli anni Settanta della responsabilità civile. Uno studio sulla relazione pubblico/privato*, pubblicato nel 2008 ne La rivista critica del diritto privato, pagg. 23 – 65 (I parte) e 229 – 261 (II parte). La bipartizione meticolosamente felice e fruttuosa, dell’itinerario di ricerca su un tema di fascino interesse per le strette implicazioni politico-istituzionali, sempre governate con equilibrio critico, trova razionale spiegazione nella ampia tematica trattata (relazioni pubblico - privato) e studiata con ponderazione tale da pervenire ad un più che soddisfacente risultato descrittivo delle funzioni assolte dal diritto privato e del prodotto del suo intervento in termini di definizione “delle regole del gioco” e di individuazione “dell’identità dei giocatori”.
27. *Alessandro Giuliani. L’eredità del realismo giuridico nordamericano e l’anxiety of influence*, pubblicato nel 2012. Si tratta di un tributo, venato da apprezzabilissimi accenti di natura personale, all’opera di un grande pensatore giuridico, del quale vengono scolpiti alatamente gli importanti contributi, rilevanti sul terreno della comparazione giuridica, offerti nella comunicazione tra teorie giuridico-filosofiche provenienti dal *common law* e dal *civil law*.
28. *Di cosa parliamo quando parliamo di famiglia. Le relazioni familiari nella globalizzazione del diritto*, volume pubblicato con altra autrice nel 2014, e riferibile al candidato per i capitoli 2 (pagg 19 - 40), 3 (pagg 41 - 46) e 5 (pagg. 56 - 89). Il lavoro riprende il tema, in precedenza oggetto di indagine, della formazione, della struttura, dell’apparato normativo che regola la comunità familiare. Di particolare interesse, pur nella loro contenuta estensione, i contributi comparatistici schierati per la enucleazione della ricerca.
29. *Critical Comparative Contract Law*, pubblicato nel 2014, pagg. 95 – 109. Si tratta del capitolo di un volume collettaneo in lingua inglese che, seppur concisamente, guarda criticamente alle aporie del *Law of Economics* in termini di identificazione delle differenze conseguenti all’allocazione efficiente delle risorse. Si suggerisce di aderire ad un nuovo flusso di pensiero che miri a mettere a fuoco l’importanza delle conseguenze distributive derivanti dall’applicazione di specifiche regole operative.
30. *Taking Comparative Law Lightly. On Some Uses of Comparative Law in the Third Globalization*, pubblicato nel 2012 nella *Comparative Law Review*, pagg. 1 – 20. Il non lungo saggio accredita perspicuamente, anche se con ragionamenti non sempre immuni dal rischio di contrarie opinioni, al diritto comparato la capacità di abbandonare il metodo puramente positivistic dell’esame del materiale normativo e giurisprudenziale che non si cura delle evidenti frammentazioni presenti in ogni ordinamento che meritano di essere esaminate nella loro multiforme complessità.

In conclusione il candidato, per la molteplicità degli interessi culturali, chiaramente esibita nei suoi scritti, l’innegabile sensibilità verso temi e problemi che trascendono la sola dimensione giuridica, il maturo governo del metodo comparatistico, la ricca e risalente esperienza didattica mostra doti e capacità di non comune livello e di caratura notevolissima. A rendere meno pregnante la sua robustissima personalità scientifica ed accademica in genere, contribuisce, tuttavia, la mancanza di piena trasposizione, in un’opera monografica di coronamento, delle sue ricerche, dei suoi studi, delle sue acute analisi.

Pier Giuseppe MONATERI

E’ professore ordinario di Diritto privato comparato nell’Università di Torino (Ius 02). Ha anzianità nel ruolo dei professori di prima fascia dal 1986. Ha insegnato nelle Università di Trento e Bocconi di Milano nonché, come visiting professor, in alcune università europee ed extraeuropee. Attesta competenze linguistiche in inglese, francese e spagnolo. Nella Università di Torino è stato presidente

del CCL di Giurisprudenza (2006-10) e coordinatore del corso di laurea in “Global law etc.” dal 2018. E’ membro titolare della International Academy of Comparative Law dal 1998. E’ stato dal 2006 al 2013 presidente dell’Associazione Italiana di Diritto comparato, della quale è presidente onorario dal 2017. E’ membro di accademie e istituti di ricerca in Italia e all’estero. Componente, anche in qualità di direttore e codirettore, del board editoriale di numerose riviste e collane in area giuscomparatistica e giusprivatistica.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni, tra le quali 52 monografie, 171 saggi, articoli e contributi in volumi collettanei, 23 voci di enciclopedia, 30 note a sentenza e 9 curatele di opere collettanee.

Il candidato sottopone a valutazione 15 pubblicazioni, delle quali 6 monografie, 2 monografie in collaborazione con altri autori, 4 saggi in opere collettanee, 3 opere a cura del candidato, e comprensive anche di contributi dello stesso. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *Dominus mundi. Political Sublime and the World Order*, monografia pubblicata nel 2018, pagg. 1 – 172, suddivisa in 5 capitoli. Il volume scritto in inglese, rivelatore della straordinaria intelligenza dell'autore, applicata ad una forma di conoscenza districantesi tra storia, credenze anche ultraterrene, teoria della politica, prassi dell’occupazione e dell’esercizio del potere, ambigue connotazioni dell’oggetto di tale esercizio, paga un tributo, talvolta mascherato dalla irruzione nella modernità, al legato culturale consegnatoci dal diritto romano, che attualizzando nel suo tempo nozioni ellenistiche, e rielaborando nelle cangianti epistemologie del "*dominus mundi*". L’opera è notevole e destinata a rimanere di frequente consultazione per lungo tempo negli scaffali delle biblioteche giuridiche. Non sempre essa, tuttavia, si pone allo schietto servizio del sapere eminentemente giuridico, tentata, come é, da nuovi, mentalmente stimolanti territori diversi.
17. *The Italian Legal System*, pubblicato nel 2015 e curato con altri autori. Costituisce la revisione di un risalente e sempre verde lavoro tendente ad un’esposizione del diritto italiano ordinato secondo criteri di compendiosa sinteticità.
18. *I confini della legge. Sovranità e governo del mondo*, volume pubblicato nel 2014, diviso in 4 capitoli, pagg 9 – 169. L’opera è orientata, con positività di esiti e duttilità argomentativa, alla lettura ragionata del significato, della forza dell’interpretazione della legge e si conclude con un epilogo che indulge a celebrare, con crescente enfasi non necessariamente giustificata dalla classicità del sobrio tema una sorta di esilio della legge che smetterebbe di “abitare il mondo lasciato spesso a poteri indiretti, che, però, governano in modo diretto il mondo mediante misure specifiche continuamente in evoluzione” (pag. 168). Visione, questa, di non scontata condivisione tra gli studiosi del “*nomos*”.
19. *Legge, linguaggio e costume*, pubblicato nel 2013. Si tratta di uno studio monografico, pagg. 7 – 106, che esplora l’intricato ed ambiguo (secondo la definizione dell’autore) rapporto tra legge e costume (quest’ultimo volutamente non incapsulato in una precisa nozione) articolato in una serie di passaggi logici e storici, di cui va sottolineata l’efficacia affabulatoria mai disgiunta dai necessari agganci ad un filo conduttore (certo presente, seppur astratto oggetto di differenti opinioni), che porta alla conclusione della non riproponibilità del costume così come del diritto non scritto, considerate “metafore che nascondono il reale” (pag. 103). La parte conclusiva involge anche il riferimento alla *rule of law* di cui, pur in imperfetta sintonia col tradizionale pensiero giuridico inglese di marca Diceyana, si predica una connessione al “concetto fonte del politico che seppe ancora giocare il rischio della propria visibilità” (pag. 105).

20. *Geopolitica del diritto. Genesi, governo e dissoluzione dei corpi politici*, pubblicato nel 2013, lavoro monografico (pagg. 3 - 167), articolato in 3 capitoli, culminanti nelle conclusioni, riferite al sistema giuridico statunitense, che dichiaratamente procedono “in direzione opposta a quella normalmente condivisa” (pag. 166) secondo cui lo “stile americano rimane compiutamente inalterato, come stile di un determinato corpo politico, che continua a manifestarsi come tale” (ibidem”), che trattiene in sé “quella dimensione sublime del politico che invece si è consumata nel continente europeo” (pag. 167). Tesi di indubitabile originalità, che forse pecca di un eccesso di frattura, di cui non sempre sono percettibili le ragioni, rispetto a tradizioni consolidate di pensiero.
21. *Il modello di civil law*, pubblicato nel 2009. Il lavoro è congiunto con altro autore senza chiara, e necessaria, indicazione dei contributi individuali, così sottraendosi alla possibilità di utile valutazione.
22. *Contratto e trasferimento della proprietà. I sistemi romanisti*, pubblicato nel 2008. Si tratta di lavoro monografico (pagg. 3 – 242), articolato in 4 parti (ognuna suddivisa in capitoli) molto brillantemente dedicato, attraverso un solido metodo comparatistico ed un altrettanto solido apparato informativo, al raffronto fra varie esperienze ordinamentali europee in materia contrattuale, con riferimento finale al contratto anglo-americano, che si avvale del felicissimo connubio tra i vari formanti. Il lavoro si segnala per ricchezza contenutistica e lungimiranza degli approdi conclusivi.
23. *Pensare il diritto civile*, pubblicato nel 2006. Monografia (pagg. 9 – 312), articolata in 5 capitoli. Il volume, di pregevole struttura contenutistica, si propone, con proficuità di risultati, di ricollocare il diritto civile in un ambito spaziale globale e, a questa stregua, di ripensare le fondamentali categorie (interpretazione, discorso sul potere) e le “fonti di legittimazione”, con particolare riguardo alla giurisprudenza astretta nell’alternativa tra l’essere scienza o fungere da strumento applicativo del diritto civile.
24. *Early Roman Law and West. A reverse of grounds*, pubblicato nel 2018, contributo breve sulla capacità romanistica di costituzione di un ordine giuridico moderno. Lavoro scientifico meritevole di positiva valutazione per la sapiente mano metodologica che lo guida.
25. *Crystal and Mud Contracts. The Theory of Contracts and the Ontology of Values*, pubblicato nel 2017, nel volume collettaneo “The Constitutional Dimension of Contracts Law”, a cura di Siliquini-Cinelli ed Hutchison, pagg. 123 – 148. Il non lungo lavoro, che mette in luce la cospicua attitudine speculativa dell’autore e la ricchezza dei suoi interessi scientifici, tratta, partendo dall’esperienza italiana in quanto appartenente ad un ordinamento romanistico, di quella che viene definita l’innata ambiguità del discorso giuridico sul contratto e sui valori che lo circondano, con il risultato, di molto forte impatto (in ogni caso meritevole di accurato controllo anche empirico), secondo cui non esiste una forma pura di contratto ed occorre creare nel settore del diritto comparato una teoria delle “ontologie giuridiche”.
26. *Voice, incarnation and the US Supreme Court*, pubblicato nel 2015 in Polemos, pagg. 1 – 16. Il conciso lavoro in lingua inglese si occupa del singolare tema afferente al significato della parola voce (“voice”) negli atti giuridici, pervenendo alla (non del tutto convincentemente argomentata) conclusione che si tratta di un elemento centrale negli studi comparatistici, saturi di “legal voices” che uniscono o dividono i vari ordinamenti.
27. *Elements de comparaison des études comparatives*, pubblicato nel 2009, in lingua francese, pagg. 69 – 98. L’arioso saggio intende, con dosi significative di successo espositivo ed argomentativo, rinvenire i principi fondativi della comparazione giuridica, a partire dal suo intrinseco contenuto (scienza umana, filologia comparata). Viene citato come possibile modello di riflessione quello francese, improntato alla circolazione dei modelli letterari, capace di pervenire alla formulazione di una teoria della natura normativa della identità.
28. *The authoritarian theory of contract*, pubblicato in lingua inglese nel 2017 in un volume collettaneo. Il lavoro si concentra, con perspicuità e profondità, sui fondamenti dogmatici del diritto contrattuale, individuati attraverso una utile ricerca storica.

29. *Black Gaius: A Quest of the Multicultural Origins of the “Western Legal Tradition”*, pubblicato nel 2000, nell’antologia classica del diritto comparato. Il lavoro riprende con coerenza di impostazione temi cari all’autore, quali, in particolare, il pluralismo della tradizione giuridica occidentale.
30. *Methods in Comparative Law: an Intellectual Overview*, pubblicato in lingua inglese nel 2012 nel volume collettaneo, curato dallo stesso candidato, “Methods of Comparative Law”, pagg. 7 – 25. Si tratta di un agile contributo, che non cela le capacità scientifiche dell’autore, dedicato allo studio, anche in senso critico, del paradigma dominante nella comparazione giuridica che affonda le radici nel cosiddetto “formant approach”: da esso lo scritto prende le mosse per sottoporre a revisione i tradizionali criteri di apprendimento e diffusione della comparazione giuridica.

In conclusione la produzione scientifica (quantitativamente straordinaria, anche sul piano della continuità cronologica) e la prolungata esperienza didattica fanno risaltare nel candidato una personalità non comune per vastità di interessi, febbrile curiosità intellettuale, originalità di pensiero, fecondità di molti approdi. Si è, quindi, in presenza di studioso che milita con meritato successo da anni nella più qualificata arena giuridica internazionale, occupandone un posto di indiscusso rilievo. È da aggiungere, in senso completivo della sua figura nei limiti qui rilevanti, che non è costante nè scontato il rinvenimento nelle sue opere, spesso ispirate da un disincantato esame in termini di discontinuità della tradizione culturale della comparazione giuridica, di basi argomentative razionalmente organizzate per il conseguimento di un esito di piena persuasione dell’esigenza di rompere con il passato e di proporre modelli alternativi – non sempre sottoposti al necessario collaudo dell’empiria - di pensiero.

Leone NIGLIA

Il candidato è Investigador Distinguido presso l’Università CIII di Madrid dal 2015. Ha insegnato European Law presso l’Università di Exeter (UK). Il curriculum attesta numerosi incarichi didattici, anche come visiting professor, presso università europee ed extraeuropee, e incarichi di ricerca presso università e centri di ricerca, anche di prestigio, europei ed extraeuropei. Il curriculum attesta un consistente elenco di recensioni e quotations delle pubblicazioni. Il curriculum dichiara la conoscenza delle lingue inglese, francese, tedesca, spagnola e portoghese. Ha conseguito l’abilitazione scientifica nazionale come professore di prima fascia per il SC 12/E2 (Diritto comparato) con decorrenza dal 2017.

Il curriculum elenca 64 pubblicazioni, tra le quali 4 monografie, 5 curatele o co-curatele di opere collettanee e 5 articoli su riviste e contributi in volumi collettanei.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 2 monografie e 13 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta nel complesso congruente con il SSD ed ha collocazione editoriale molto buona.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *The Struggle for European Private Law. A Critique of Codification*, pubblicato nel 2015 in lingua inglese, monografia (pagg. 1 – 165). Nel volume, diviso in 4 capitoli, che costituisce un complemento di precedenti lavori oggetto della presente valutazione, redatti tra il 2003 ed il 2010 e legati da un comune filo tematico, si discute circa i nuovi modi attraverso i quali gli

- strumenti del diritto privato contribuiscono alla disintegrazione del pluralismo giuridico europeo. È intensa la critica, svolta con serrati argomenti, non sempre scevri da sovraccarichi ideologici, all'idea di codificazione, giudicata come forma normativa responsabile della creazione di un regno della reificazione fatto di regole oggettive e di principi di dubbio valore ideologico. A ciò andrebbe contrapposta una coalizione di forze giurisprudenziali quali custodi del pluralismo di fonte costituzionale. Lo scritto denuncia al contempo ampiezza di prospettive e, nel suo telaio complessivo, segni di scorie ideologiche troppo spinte in avanti.
17. *The Transformation of Contract in Europe*, monografia del 2003 (pagg. 2- 219), divisa in due parti e quattro capitoli. Si tratta del lavoro iniziale di un itinerario tematico concluso con la monografia, di cui al precedente punto 1, del 2015, che affronta con indiscutibilmente apprezzabili e completi mezzi ed oggetti di ricerca la delicata questione dei contratti redatti secondo condizioni generali nei principali ordinamenti europei (francese, tedesco, inglese, italiano) alla luce della trasposizione in essi della direttiva europea 13 del 1993 sulle cosiddette clausole abusive, il tutto in una appropriata cornice di diritto contrattuale europeo al cui interno verificare il concreto funzionamento in Europa del diritto contrattuale, promuovendolo al rango di settore degli avvenimenti storici che hanno portato lo sviluppo sociale.
 18. *Taking Comparative Law Seriously*, pubblicato in lingua inglese nel 2006 nell'American Journal of Comparative Law (pagg. 401 – 427). Lo scritto esamina, pur nella sua concisione, in modo esatto e ragionato l'architettura del pensiero giuridico snodatosi attorno all'europeizzazione del diritto privato, concepito allo specifico fine di colmare le lacune conoscitive presenti e di demistificare alcuni luoghi comuni circolanti anche nella letteratura comparatistica.
 19. *The Double Life of Pluralism in Europe*, pubblicato nel 2013 in un volume, curato dallo stesso candidato intitolato "Pluralism and European Private Law", pagg. 13 – 27. Breve saggio dedicato, con piena padronanza del tema, molto spesso ricorrente nella produzione scientifica dell'autore, delle intersezioni tra diritto costituzionale e diritto privato e delle relative ricadute sul terreno della costruzione di modelli formalistici di ragionamento giuridico.
 20. *The Rules Dilemma. The Court of Justice and the Regulation of Standard Form Contracts in Europe*, pubblicato nel 2006 in The Columbia Journal of European Law, pagg. 126 – 146. Lavoro ancora una volta diretto allo studio del fenomeno degli *standard form contracts* alla luce della direttiva del 1993 e delle notevoli implicazioni sul piano della giustizia sostanziale e dello sviluppo della europeizzazione del diritto. I buoni risultati rinvenibili nella ricerca si sovrappongono sostanzialmente a quelli ottenuti in altri studi di analogo oggetto.
 21. *The Question Concerning the Common Frame of Reference*, pubblicato nel 2012 nello European Law Journal, pagg. 739 – 769. Ancora una volta il fuoco dell'indagine è puntato sugli interventi normativi europei in materia di diritto dei consumatori, assumendo in questo caso come punto di riferimento prospettico il *Draft Common Frame of Reference*, considerato – non senza ragione – un tentativo di superamento delle frammentazioni rintracciabili nei vari ordinamenti senza per questo dover dar vita – questa è la conclusione non immune da possibili interrogativi circa la sua sostenibilità sul piano funzionale – ad un *Common Frame of Reference* che si presterebbe alla possibile tentazione di imporre regole autoritarie.
 22. *The Political Foundations of European Private Law*, pubblicato nel 2011 nel volume curato dallo stesso autore "The Foundations of European Private Law", pagg. 178 – 184. Si tratta dell'introduzione ad una parte del volume, di particolare brevità, che immette al tema, spesso trascurato, dell'europeizzazione credibile del diritto privato.
 23. *Of Jurisdictional Balancing in European Private Law*, pubblicato nel 2011 nel volume "Foundations of European Private Law", pagg. 309 – 316. Saggio contenutissimo nell'estensione di nuovo dedicato, con risultati non differenti da quelli conseguiti in scritti di analogo oggetto, alla europeizzazione del diritto private ed ai rischi della sottovalutazione dell'attività giurisdizionale.

24. *An European Tort Law? Comparative Thoughts on an Essentially Contested Private Law Institution*, pubblicato nel 2017 nel volume *Research Handbook on EU Tort Law*, pagg. 321 – 341. Soddisfacente ricerca, traente spunto dallo studio del diritto europeo degli illeciti extracontrattuali, sulla esigenza che il diritto privato europeo si emancipi dalle secche della sua temuta disintegrazione (questione affrontata in altri scritti qui valutati) e divenga culturalmente più inclusivo.
25. *Of Constitutionality and Private Consumer Law in Europe*, pubblicato nel 2012 nel *Journal of European Consumer and Market Law*, pagg. 223 – 227. Lavoro di singolare brevità, come tale non significativo ai presenti fini valutativi, afferente ad una questione di grande rilevanza scientifica.
26. *On the Rationalities of European Private Law*, pubblicato nel 2016 nello *European Law Journal*, pagg. 566 – 570. L'esigua portata del lavoro (4 pagine) non consente di farne risaltare un apprezzabile livello scientifico.
27. *Taking Private Law Rights Seriously. Of Balancing and the Court of Justice of the EU*, pubblicato nel 2014 nel *Cambridge Yearbook of European Legal Studies*, pagg. 393 – 416. Il lavoro mira a riconsiderare criticamente gli orientamenti della Corte europea di giustizia in punto di diritto dei consumatori (tema, come detto, molto sovente emergente nella produzione del candidato), accreditando loro la capacità di elevarsi oltre il dato testuale per giungere a ragionamenti più bilanciati alla ricerca della affermazione dei diritti individuali. Si è in presenza di una riflessione articolata, anche se tendente al ritorno su passi già percorsi.
28. *Tra Europa e diritto privato. La questione del bilanciamento secondo il diritto civile comparato*, pubblicato nel 2018 in *Europa e diritto privato*, in lingua italiana, pagg. 159 – 184. Lo scritto ripercorre in modo elegante strade già battute in precedenti scritti in lingua inglese e si attesta sul punto di vista della necessaria connotazione sistematica da conferire al “bilanciamento” nell'auspicata prospettiva della realizzazione di una “comunità europea del diritto”.
29. *Of Harmonization and Fragmentation*, pubblicato in lingua inglese nel 2010 nel *Maastricht Journal of European and Comparative Law*, pagg. 116 – 136. Il contributo è indirizzato a rivalutare il progetto di armonizzazione del diritto privato utilizzando il classico lessico comparatistico in materia di trapianti ordinamentali. Ed il progetto non può secondo l'autore – con tesi efficacemente argomentata ma non per questo accettabile incondizionatamente in difetto di una seria prova di resistenza fondata sulla concreta esperienza – attuarsi attraverso l'incremento crescente dello strumento normativo (“*misuse by legislation*”).
30. *Beyond Enchantment. The Possibility of a New European Private Law*, pubblicato in lingua inglese nel 2010 nello *Yearbook of European Law 2009*, pagg. 60 – 94. Lo studio una volta di più si posa sugli orizzonti del diritto privato europeo, additato come possibile e raggiungibile meta, a condizione che i comparatisti si emendino dalla pecca - forse ingenerosamente loro imputata dall'autore sulla base di scelte puramente ideologiche – di non esaminare i problemi rilevanti in modo organico ed analitico onde suggerire le più idonee soluzioni normative ai problemi posti da un sistema multi-livello di regole europee.

In conclusione il candidato offre di sé l'immagine di uno studioso specializzato in temi circoscritti, ma certamente oggetto di risalente e corretta ricerca, più volte riaffrontati, seppur marginalmente arricchiti di specifici profili di indagine. Questo eccesso di caratterizzazione tematica, che non fa ombra alle capacità comunque dimostrate dal candidato, non permette di formulare un giudizio netto di positività indiscussa ai presenti fini concorsuali.

Alessandro SOMMA

Il candidato è professore ordinario di Diritto privato comparato (SSD Ius 02) presso l'Università di Ferrara, con anzianità di ruolo dal 2002. Il curriculum attesta la conoscenza delle lingue francese, inglese e tedesca. Ha compiuto il suo percorso di formazione in Germania attraverso lunghi soggiorni presso università e prestigiosi istituti di ricerca. Nell'Università di Ferrara è stato impegnato in modo assiduo e costante, oltre che nella titolarità di corsi di insegnamento, nello svolgimento di incarichi organizzativi e di coordinamento della didattica e della ricerca, nonché come delegato del Rettore per le relazioni internazionali. Professore visitatore presso Università della Germania, della Francia e dell'America latina. Ha diretto progetti di ricerca, tra i quali due PRIN sul diritto comparato dei contratti. Socio di accademie e istituti di ricerca in Italia e all'estero. Membro titolare dal 2017 della International Academy of Comparative Law e dal 2009 del Direttivo dell'Associazione italiana di diritto comparato.

Il curriculum elenca un numero elevato di pubblicazioni: 17 monografie (di cui 5 con altri coautori); 11 curatele (di cui 9 con altri co-curatori); 132 articoli e contributi su riviste e opere collettanee.

Ai fini della presente valutazione comparativa, il candidato sottopone a giudizio 15 pubblicazioni: 5 monografie (di cui una con altro coautore) e 10 articoli e contributi su riviste e volumi collettanei. La produzione scientifica presentata per la procedura di valutazione comparativa è tutta pienamente congruente con il SSD ed ha nel complesso ottima collocazione editoriale.

Si dà di seguito un giudizio su ognuna delle pubblicazioni presentate.

16. *I giuristi e l'asse culturale Roma- Berlino. Economia e politica nel diritto fascista e nazionalsocialista*, pubblicato nel 2005. Monografia (pagg. 1 - 778), articolata in 7 capitoli e 5 appendici. Lo studio, di vastissima portata ed altrettanto folta documentazione, si impernia sulla ricerca, minuta e doviziosa, dei nessi tra ideologie politiche e conformazioni degli ordinamenti giuridici nel cavaliere temporale segnato dalle tragiche avventure nazi-fasciste. Esemplare è la discussione dei nessi in questione e l'affiancamento alle principali manifestazioni della loro capacità di negativo orientamento sui sistemi ordinamentali su cui essi ricadevano. Accresce il pregio dell'opera il suo rigoroso incanalamento verso la storicizzazione degli eventi, letti, perciò, in chiave ancor più persuasiva.
17. *Introduzione al diritto europeo dei contratti*, pubblicato nel 2007, articolato in 3 capitoli, pagg. 1 – 112. Studio monografico destinato alla delineazione di strutture e contorni del diritto privato europeo sotto l'egida delle implicazioni – che l'autore reputa generalmente essere state trascurate in dottrina – di ordine politico ed economico riferibili al relativo processo di costruzione. Questo punto di vista, associato a quello del mercato, viene adottato con esiti di sicuro successo scientifico nel volume, di cui, con onestà di intenti, si dichiara la natura di progetto culturale in via ancora di definizione ed incrementale.
18. *Razzismo economico e società dei consumi*, pubblicato nel 2009 in *Materiali per una storia della cultura giuridica*, pagg. 447 – 477. Il saggio si sofferma sull'influenza esercitata dal cosiddetto impianto ordoliberal (espressione attraversata da una manifesta inclinazione ideologica che segna i confini del lavoro) nella costruzione comunitaria, quale viene esibita nella Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea nella versione del 12 dicembre 2007, di cui viene specialmente – e molto pertinentemente nella generale economia del lavoro – evocato il divieto di discriminazione, incidente sul principio di solidarietà tra cittadini e sul contributo delle relazioni economiche tra loro intercorrenti.
19. *At the roots of European private Law: social justice, solidarity and conflict in the proprietary order*, pubblicato nel 2011 in un volume collettaneo. Nel saggio viene ripresa con vigore e rigore argomentativo la questione della rilevanza del principio solidaristico, antagonista dell'ordoliberalismo, in ambito europeo.
20. *Private Law as Biopolitics. Ordoliberals, social market economy and the public dimension of contract*, pubblicato in lingua inglese nel 2013 in *Law and contemporary problems*, pagg. 105 – 116. Breve saggio ancora rivolto all'approfondimento, già in altri lavori fruttuosamente

- effettuato, del tema della configurazione dell'Unione europea in senso ordoliberal, le cui negative conseguenze in termini di giustizia sociale vengono partitamente considerate.
21. *Introduzione al diritto comparato*, pubblicato nel 2014. Lavoro monografico (pagg. 5 - 198) scandito in tre parti (ciascuna ripartita rispettivamente in 2, 4 e 2 capitoli) che si rivolge ai temi classici della comparazione giuridica, considerata nella sua dimensione oggettiva, finalistica e metodologica la prospettiva di autentica originalità dell'opera, sotto ogni punto di vista munita del necessario apparato documentale e bibliografico, consiste nell'adibizione di (almeno parzialmente) inediti strumenti di ricerca, di volta in volta individuati nell'analisi istituzionale e nel pluralismo giuridico, nella mutazione giuridica, nella dissociazione tra tecniche e valori. E tutto ciò nel riuscito progetto, anche didatticamente fruibile, di un'intuizione nuova e più completa del diritto comparato.
 22. *La dittatura dello spread. Germania, Europa e crisi del debito*, pubblicato nel 2014. Lavoro monografico (pagg. 9 - 299) articolato in 7 capitoli intrecciato intorno alla matassa interrelazionale tra economia (capitalistica, una volta di più ricordata attraverso un filo di discorso grandemente tributario di una determinata visione ideologica), democrazia, diritto. Il quadro geo-politico di riferimento è sempre costituito dall'Europa e dall'Unione che la regge, improntata al quasi feticistico rispetto del vincolo del pareggio di bilancio, che sacrifica i principi democratici a beneficio dei mercati. Lo studio, raffinato e colto nei suoi numerosi profili di richiamo alla solidarietà civile, propone una visione nitida delle strade che storicamente hanno portato "all'attiva costruzione europea", di cui si cerca di mettere a nudo la matrice politica e l'ispirazione ideologica.
 23. *Giustizia o pacificazione sociale? La codeterminazione nello scontro tra modelli di capitalismo*, pubblicato nel 2015 in *Politica del diritto*, pagg. 549 – 573. Saggio di pregnante declinazione politica (e come tale solo marginalmente rientrante nella presente sfera valutativa) che, muovendo dall'esperienza tedesca si incentra sul tema della partecipazione operaia nella gestione dell'impresa e sui riflessi sul mercato.
 24. *Il caso Uber. La sharing economy nel confronto tra common law e civil law*, pubblicato nel 2016. Lavoro articolato in 3 capitoli (1, 4 e 5) direttamente attribuibili al candidato (pagg. 1-18, 125 – 155, 157 – 186), che con grande senso dell'attualità si dirige, traendo spunto dalla nota esperienza riassumibile nella locuzione "fenomeno Uber", verso la grande questione dei mercati amministrati e della disciplina del trasporto pubblico non di linea. Esso viene maneggiato con molta sapienza attraverso la creazione di una acuta linea di confronto tra modelli ordinamentali di *common law* e di *civil law*, meditatamente assegnando ai primi un regime di priorità in virtù della loro attitudine a superare, da un canto, l'idea di privilegi acquisiti, e, d'altro canto, l'ordoliberalismo europeo impiantato mediante la definizione in termini di abusività per pretesa violazione della disciplina della concorrenza dell'attività di Uber.
 25. *Il diritto privato europeo e il suo quadro costituzionale di riferimento nel prisma dell'economia del debito*, pubblicato nel 2016 in *Contratto e impresa* (pagg. 124 – 158). Il lavoro collega, in continuità coerente con altri scritti, la costruzione (anche giuridica) europea con i temi economici che vi sono connessi adottando come metro di valutazione le tradizioni costituzionali dei paesi europei che nel XX secolo hanno subito le dittature nazi-fasciste. Nell'elaborazione dell'autore si scorgono, con vividezza di ingegno, i segni negativi della costruzione su basi puramente economiche e di mercato del diritto europeo, pronto a sacrificare nel loro nome istanze solidaristiche e diritti umani. Come vie d'uscita vengono congruamente indicati il ruolo delle parti sociali e l'"attivismo giudiziario anticrisi"
 26. *Stato del benessere o benessere dello stato? Giustizia sociale, politiche demografiche e ordine economico nell'esperienza statunitense*, pubblicato nel 2017 nei *Quaderni fiorentini* (pagg. 417 - 466). Nel saggio si sviluppa la tesi secondo cui "lo stato del benessere ha conservato la sua funzione di sostegno all'ordine economico, piuttosto che di motore di emancipazione individuale e sociale" (pag. 463). Concezione, questa, presente anche nell'esperienza

statunitense. Per l'autore esistono ancora spazi per l'emancipazione individuale e sociale, in vista del promovimento della parità sostanziale.

27. *La geografia dei corpi politici. Classificazioni e genealogie tra diritto privato comparato, diritto pubblico comparato e ortodossia neoliberale*, pubblicato nel 2017 in DPCE, pagg. 1217 – 1250. Lavoro orientato alla ricerca in senso tassonomico della distinzione tra diritto privato, diritto pubblico comparato e ordine liberale, alla ricerca, sostanzialmente riuscita, di un'adeguata linea di confine (o di unione) tra i primi due. E ciò nel contesto di studi comparatistici che selezionino il loro metodo in ragione dell'obiettivo della ricerca e della sensibilità culturale da cui muove.
28. *Il diritto latinoamericano tra svolta a sinistra e persistenza dei modelli neoliberali*, pubblicato in DPCE nel 2018, pagg. 57 – 80. Il lavoro, di robusta matrice ideologica, assume l'esperienza latino-americana come sentinella della persistenza del neo-liberalismo all'indomani di notevoli transizioni verificatesi in quell'area che non sembrano, ad avviso dell'autore, aver prodotto l'auspicato abbandono dell'idea liberistica
29. *Il mercato delle riforme. Appunti per una storia critica dell'Unione Europea*, pubblicato nel 2018 in Materiali per una storia della cultura giuridica, pagg. 167 – 194. Nel lavoro vengono ripercorsi i lineamenti storici che hanno portato all'edificazione dell'Unione europea in senso spiccatamente neo-liberale. Ancora una volta viene individuato in un poderoso piano riformistico (una sorta di piano Marshall) l'antidoto al consolidamento irreversibile di questa tendenza, solo ostacolabile mediante l'allargamento verso il sud dell'Europa dell'azione politica comunitaria, l'equa distribuzione di fondi di coesione, la ristrutturazione del debito sovrano. Il lavoro si segnala, più che per una genuina inclinazione comparatistica per la sensibilità politico-istituzionale.
30. *Verso il postdiritto? Fine della storia e spoliticizzazione dell'ordine economico*, pubblicato nel 2018 in Politica del diritto, pagg. 79 – 110. Il saggio viaggia verso il traguardo della depoliticizzazione dell'ordine politico, di cui si predica la riduzione a semplice strumento di sviluppo dell'ordine dei mercati secondo i principi della libera concorrenza, come tali insuscettibili di generare conflitti sociali. Anche in questo lavoro è evidente e preminente l'impronta socio-istituzionale, che, tuttavia, lascia chiaramente trasparire la qualità della minuziosa ricerca.

In conclusione, l'opera scientifica e l'attività didattica particolarmente profusa, danno conto di un candidato meticoloso nella ricerca, originale nelle ricostruzioni e nelle interpretazioni dei principali temi della comparazione giuridica, costante nella produzione e sempre attento a cogliere gli stimoli di studio provenienti dalla cangiante realtà, chiaro nell'esposizione e solido nell'argomentazione, dotato di spiccata sensibilità istituzionale, culturalmente attrezzato e straordinariamente ricco di interessi scientifici, mai lontano dai temi propri del settore scientifico disciplinare affrontati con metodo sicuro e rigoroso.

Giudizi collegiali sui titoli e delle pubblicazioni

Salvatore MANCUSO

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, con focus sui diritti africano e cinese. In possesso di ASN come professore di prima fascia dal 2014, il candidato è attualmente strutturato come professore di seconda. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero.

La produzione scientifica è focalizzata sui diritti del continente africano, ai quali il candidato ha dedicato ricerche puntuali e ben documentate. Essa non lascia trasparire, quanto a varietà degli

orizzonti di ricerca e all'approfondimento di tematiche di carattere generale e metodologico della comparazione giuridica, con l'unica eccezione della monografia del 2018, il raggiungimento di un profilo di studioso di piena e riconosciuta maturità.

E' proprio nella limitatezza degli orizzonti tematici e nella molto ridotta vita didattica italiana che risiede la principale riserva alla espressione di un giudizio pienamente positivo su un candidato di sicura vivacità intellettuale, ancora non a fondo sfruttata

Giovanni MARINI

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento su corsi di area comparatistica, impegnato con continuità nell'Università di appartenenza in incarichi organizzativi di rilievo. Ha inoltre svolto attività di ricerca in Italia e all'estero. Si segnala anche un'attività intensa di partecipazione al board editoriale di riviste italiane e straniere. Per la sua attività di ricerca ha inoltre conseguito premi e riconoscimenti anche a livello internazionale.

La produzione scientifica segnala il profilo di uno studioso attento, di raffinata cultura, impegnato anche su temi nuovi della ricerca comparatistica e attento particolarmente alle tematiche attinenti ai diritti umani, sia nella dimensione globale che in quella europea multilivello, e che offre in alcuni lavori, in particolare in quelli in tema di discriminazioni, spunti di innovatività e di originalità. Meritano apprezzamento, per spessore culturale e capacità di approfondimento, i contributi di storia del pensiero giuridico, in particolare giuscomparatistico.

A rendere meno pregnante la robustissima personalità scientifica ed accademica del candidato, contribuisce, tuttavia, la mancanza di piena trasposizione in un'opera monografica delle sue ricerche, dei suoi studi, delle sue acute analisi.

Pier Giuseppe MONATERI

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una lunga esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero e con prestigio riconosciuto nel panorama degli studi comparatistici, testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti sul piano internazionale. Va inoltre menzionato l'impegno costante del candidato come curatore di opere collettanee di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica si segnala per ampiezza delle tematiche affrontate e, per quanto riguarda quella relativa alla comparazione nel campo del diritto privato, per originalità, profondità di pensiero e risonanza nel dibattito scientifico. La produzione scientifica dedicata ai temi del metodo della comparazione giuridica ed ai problemi generali della storia della scienza giuridica in prospettiva comparatistica, pur condotta in modo brillante, con sensibilità storico-comparativa e storico-culturale e ricca di suggestioni di sicuro interesse, presenta, in alcuni lavori, carattere essenzialmente ricognitivo, ed in quelli dedicati alle "genealogie" della comparazione solleva qualche rilievo nel rigore della trattazione e della ricostruzione di alcuni filoni di pensiero.

E' da aggiungere che non è costante né scontato il rinvenimento nelle sue opere, spesso ispirate al desiderio di discontinuità della tradizione della comparazione giuridica, di basi argomentative convincenti circa l'esigenza di rompere con il passato e di proporre modelli alternativi di pensiero, non sempre sottoposti al necessario collaudo dell'empiria.

Leone NIGLIA

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con esperienza di insegnamento e di ricerca presso università straniere e centri di ricerca italiani ed esteri. Dal sito del MIUR risulta che il candidato è in possesso dell'ASN per professore di prima fascia. Va inoltre menzionato l'impegno del candidato come curatore di alcune opere collettanee anche di rilevanza internazionale.

La produzione scientifica è prevalentemente concentrata sul diritto privato europeo, un settore di studi sicuramente rientrante nell'ambito del diritto comparato, sebbene non sempre affrontato dal candidato con matura padronanza del metodo della comparazione giuridica. Sebbene documentata ed argomentata in modo rigoroso ed approfondito, essa non lascia apprezzare allo stato vastità di orizzonti di ricerca e di studio in modo rigoroso ed approfondito. Questo eccesso di caratterizzazione tematica, che non fa ombra alle capacità comunque dimostrate dal candidato, non permette di formulare con nettezza un giudizio positivo ai presenti fini concorsuali.

Alessandro SOMMA

Il curriculum attesta il profilo di uno studioso con una intensa esperienza di insegnamento e di ricerca in Italia e all'estero, e costantemente impegnato nella organizzazione e nel coordinamento della didattica e della ricerca universitarie. L'impegno di studioso del candidato è altresì testimoniato anche da riconoscimenti conseguiti sul piano internazionale. Il curriculum dimostra la capacità del candidato di leadership, anche sul piano progettuale e organizzativo, delle attività scientifiche. Va inoltre segnalato l'impegno del candidato nel campo delle relazioni scientifiche e universitarie italo-tedesche.

La produzione scientifica del candidato si segnala per profondità della ricerca, rigore nella padronanza del metodo comparativo, serietà dell'approccio storico-comparativo, ampiezza degli orizzonti tematici, nonché per la costanza e l'intensità nell'impegno scientifico, anche in rapporto all'età ed al curriculum universitario. Tra le pubblicazioni meritano di essere segnalati gli studi di diritto comparato europeo, condotti con sensibilità trasversale alle aree privatistica e pubblicistica della comparazione, e quelli dedicati alla Germania, i quali collocano il candidato tra gli specialisti più autorevoli di questo settore. Va infine segnalata la robusta capacità rivelata dal candidato nell'approfondimento dei problemi generali e di metodo della comparazione giuridica.

In conclusione, l'opera scientifica e l'attività didattica particolarmente profusa danno conto di un candidato meticoloso nella ricerca, originale nelle ricostruzioni e nelle interpretazioni dei principali temi della comparazione giuridica, costante nella produzione e sempre attento a cogliere gli stimoli provenienti dalla cangiante realtà, chiaro nell'esposizione e solido nell'argomentazione, dotato di spiccata sensibilità istituzionale, culturalmente attrezzato e ricco di interessi scientifici, mai lontano dai temi propri della comparazione giuridica, affrontati con metodo sicuro e rigoroso.

ALLEGATO 2 ALLA RELAZIONE FINALE RIASSUNTIVA

Giudizio comparato complessivo dei candidati

Alla luce dei giudizi individuali, di quelli collegiali espressi all'unanimità, dei criteri di valutazione indicati nel bando concorsuale, dei risultati della prova diretta all'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione, sempre all'unanimità, formula il seguente giudizio comparativo tra tutti i candidati.

La Commissione, rilevato in via preliminare l'ottimo profilo di tutti i partecipanti alla procedura, ritiene, in considerazione dei giudizi individuali e collegiali, che le posizioni dei candidati MARINI, MONATERI e SOMMA, per ricchezza, varietà e pregio della produzione scientifica e per la vastità dell'esperienza didattica, meritino particolare apprezzamento e si impongano, a preferenza degli altri due candidati, non dotati di eguale peso, come quelle tra cui effettuare la individuazione del vincitore della presente selezione. A tal fine, osserva che, con riguardo ai parametri di giudizio richiamati nel bando, tutti i tre candidati presentino pubblicazioni coerenti e pertinenti con il settore scientifico-disciplinare, così come continua nel tempo si rivela la rispettiva produzione. Egualmente elevata è la qualità della stessa, testimoniata anche dal prestigio delle sedi di pubblicazione, nonché la originalità e la innovatività dei risultati scientifici raggiunti, la varietà dei temi trattati e la solidità ed il rigore del metodo di indagine.

Ora, pur di fronte a candidati di siffatta statura, la Commissione unanime rileva, quanto al candidato MARINI, la mancanza di un'opera monografica di coronamento dei suoi molteplici studi e, quanto al candidato MONATERI, che le sue numerose e pregevolissime opere indulgano spesso all'esposizione di risultati di netta frattura rispetto alle tradizioni della cultura giuscomparatistica e, talvolta, esibiscano una tendenza alla assertività e all'incompleto collegamento con la concreta esperienza dei vari ordinamenti considerati. Il candidato SOMMA, la cui figura si segnala, al pari di quella del candidato MARINI, per una intensa e proficua attività organizzativa e progettuale nell'ambito della struttura universitaria di appartenenza, offre un'immagine più compatta e rigorosa in termini di persuasione argomentativa e di analisi della realtà effettuale, nonché la chiara dimostrazione del possesso di un metodo di esposizione ed elaborazione della giuscomparazione, evidentemente rintracciabile nella "Introduzione al diritto comparato" del 2014, non solo solida e coerente, ma anche utilmente fruibile, per lucidità e perspicuità, sul piano didattico. Questo lavoro rappresenta il compendio completo e maturo, privo di smagliature o carenze razionali e motivazionali, di un'intensa attività di ricerca che, sulla base delle esperienze passate, è prevedibile si mantenga inalterata per qualità e quantità negli anni futuri. Le sue opere, in costante e crescente osservazione dei vari fenomeni con ricadute nell'ambito giuridico, offerti dalla realtà economica ed istituzionale contemporanea, sono il frutto dell'ampiezza degli orizzonti tematici e della abilità del loro governo in termini di ricerca scientifica.

In conclusione, nel candidato SOMMA concorrono in modo omogeneo ed integrale, senza significative flessioni, tutti i necessari coefficienti che rendono possibile, al tempo stesso, un giudizio del tutto positivo ai presenti fini concorsuali e di conseguente preminenza rispetto agli altri, pur ragguardevoli, candidati.