

## CODICE CONCORSO 2018PAR041

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI FILOSOFICI ED ECONOMICI (DIGEF) BANDITA CON D.R. N. 2659/2018 DEL 9.11.2018

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 231/2019 del 22.01.2019 è composta dai:

Prof. GLAUCO GIOSTRA, Professore ordinario presso la Facoltà di Giurisprudenza SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Roma "Sapienza"

Prof. MARCELLO DANIELE, Professore ordinario presso il Dipartimento di Diritto Pubblico, Internazionale e Comunitario, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi di Padova

Prof. PAOLA SPAGNOLO, Professore associato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Economia, Politica e Lingue moderne, SSD IUS/16 dell'Università degli Studi LUMSA di Roma

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 4 marzo 2019 alle ore 17:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Glauco Giostra e del Segretario eletto nella persona del Prof. Paola Spagnolo

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 2 maggio 2019

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione incarica il Presidente di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno 14 marzo alle ore 9, eventualmente anche in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18.15

Letto, approvato e sottoscritto.

Fermo, 4 marzo 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Glauco Giostra (Presidente)

Prof. Marcello Daniele (Componente)

Prof. Paola Spagnolo (Segretario)

## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

### **Numero di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito**

non superiore a 10 nell'arco temporale individuato conformemente a quanto previsto dall'allegato D del Decreto Ministeriale 7 giugno 2016, n. 120 e successive modifiche e integrazioni: 5 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste scientifiche dotate di ISSN e i contributi in volumi dotati di ISBN (o ISMN); 10 anni, con decorrenza dal 1° gennaio, per gli articoli su riviste appartenenti alla classe A e per i libri (escluse le curatele) a uno o più autori dotati di ISBN (o ISMN). Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- Produzione scientifica di qualità elevata nell'ambito delle materie rientranti nel SSD IUS/16 (Diritto processuale penale);
- Significatività e varietà delle problematiche affrontate nelle pubblicazioni scritte;
- Continuità temporale della produzione scientifica;
- Attività didattica di corsi universitari ufficiali nelle materie rientranti nel SSD IUS/16 (Diritto processuale penale);
- Partecipazione a collegi di Dottorato;
- Partecipazione, in qualità di relatore, a Convegni Nazionali e internazionali.

#### **Criteri comparativi:**

- Coerenza delle pubblicazioni scientifiche con le tematiche del Settore IUS/16 (Diritto processuale penale);
- Qualità dei contenuti della produzione scientifica, sulla base dell'originalità e del rigore metodologico;
- Collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, anche attraverso l'adozione di sistemi di referaggio *peer review* o da eseguirsi con criteri analoghi anche a cura della direzione scientifica.

Come previsto dall'art. 5 del Bando, la Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi

