

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1-SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3817/2022 DEL 21/12/2022**

**VERBALE N. 4 – SEDUTA COLLOQUIO**

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di Giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Chirurgia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare Med 18 - presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 763/2023 del 29/03/2023 e composta da: :

:

- Prof. Giulio Illuminati – professore ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Felice Mucilli – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Bio-Tecnologiche dell'Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" di Chieti - Pescara (componente);
- Prof. Roberto Cirocchi – professore associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Perugia (Segretario)

I componenti della Commissione sono tutti fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.30

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Manuel BARBERIO
2. Jacopo DESIDERIO
3. Alessandro Dario MAZZOTTA
4. Arcangelo PICCIARIELLO
5. Mariarita TARALLO

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Manuel BARBERIO
2. Jacopo DESIDERIO
3. Alessandro Dario MAZZOTTA
4. Arcangelo PICCIARIELLO
5. Mariarita TARALLO

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Manuel BARBERIO seguito dai Dottori Jacopo DESIDERIO, Alessandro Dario MAZZOTTA, Arcangelo PICCIARIELLO e Mariarita TARALLO.

Al termine del seminario di tutti candidati, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario che viene riportata nell'allegato F, parte integrante del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30 e decide di riconvocarsi a seguire il giorno stesso per esprimere il giudizio collegiale comparativo complessivo.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA B PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/C1- SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED 18 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.R. N. 3817/2022 DEL 21/12/2022**

Valutazione collegiale del seminario indicato nel bando

L'anno 2023, il giorno 13 del mese di Giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Chirurgia la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato di tipologia B per il Settore concorsuale 06/C1 – Settore scientifico-disciplinare Med 18 - presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 3817/2022 del 21/12/2022 e composta da:

- Prof. Giulio Illuminati – professore ordinario presso il Dipartimento di Chirurgia dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Presidente);
- Prof. Felice Mucilli – professore ordinario presso il Dipartimento di Scienze Mediche, Orali e Bio-Tecnologiche dell'Università degli Studi "Gabriele D'Annunzio" di Chieti - Pescara (componente);
- Prof. Roberto Cirocchi – professore associato presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Perugia (Segretario)

Alle ore 10.30 inizia la discussione dei titoli e delle pubblicazioni da parte dei candidati.

**CANDIDATO: Manuel BARBERIO**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato ha illustrato la sua attività di ricerca con particolare riferimento all' "optical imaging" e alla tecnologia innovativa in chirurgia, attività che ha sviluppato presso il centro IRCAD di Strasburgo. Il complesso degli studi è focalizzato sulla valutazione della perfusione quantitativa viscerale.

**Punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato ammesso al colloquio in forma seminariale [nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico]**

**Valutazione complessiva dei titoli** INCARICO DI RICERCATORE DI TIPO A O EQUIVALENTE - Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso il Policlinico Universitario dello Schleswig- Holstein, Campus Lubecca (Germania) dal Gennaio 2015 al Febbraio 2016, Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso Policlinico Universitario di Lipsia (Germania) dal 6/2016 al 10/2017, Wissenschaftlicher Mitarbeiter presso Policlinico Universitario di Lipsia (Germania) dal 5/2020 al 11/2020, Research fellow presso l' Institute de chirurgie guidée par l'image (IHU) di Strasburgo (Francia) dall'Ottobre 2017 al Marzo 2020 – PUNTI 9; DOTTORATO - Dottorato in Scienze Mediche – PUNTI 2; DIDATTICA UFFICIALE – PUNTI 0; PERIODI DI SOGGIORNO E RICERCA DELLA DURATA SUPERIORE A 6 MESI, ATTIVITA' CLINICA E CASISTICA OPERATORIA – PUNTI 2; EDITOR/EDITORIAL BOARD MEMBER - PUNTI 1

**Punteggio totale titoli: 14**

## **Valutazione delle pubblicazioni**

Il candidato ha selezionato 12 pubblicazioni prevalentemente focalizzate sull' "imaging" iperspettrale ed immuno fluorescenza, con due pubblicazioni sul preconditionamento ischemico dello stomaco al fine di ricostruzioni gastro-esofagee ed una su un catetere ureterale a fluorescenza. In 9 articoli la posizione dell'authorship era quella di primo o ultimo nome; nel JCR il miglior quartile di appartenenza degli articoli era il Q1 in 10 articoli ed il Q2 in 2 articoli. Il numero di citazioni rilevate in Web of Science era 232.

Pubblicazione #1: Congruenza con SSD - punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1; Totale, punti 4.5

Pubblicazione #2: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #3: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #4: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5; Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Pubblicazione #5: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5; Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Pubblicazione #6: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #7: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #8: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4

Pubblicazione #9: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4

Pubblicazione #10: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #11: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #12: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

In base alla congruenza con il settore oggetto del bando, la rilevanza scientifica e relativa diffusione nella comunità scientifica chirurgica, l'originalità/innovatività e rigore scientifico, nonché apporto individuale del candidato alle pubblicazioni, tutte in collaborazione, si determina la seguente

**Valutazione delle pubblicazioni (punti): 50,5**

**Valutazione complessiva – titoli e pubblicazioni (punti): 64,5**

## **Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:**

L'esposizione è stata chiara e scientificamente rigorosa. I temi sviluppati sono risultati di interesse clinico e innovativi. Il giudizio può considerarsi ottimo.

## **CANDIDATO: Jacopo DESIDERIO**

### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato ha illustrato la sua attività di ricerca con particolare riferimento al cancro gastrico. Durante la sua attività presso il centro City Hope di Los Angeles ha approfondito tematiche riguardanti, in particolare, il cancro gastrico localmente avanzato e la carcinosi peritoneale. Ha inoltre esposto lo sviluppo di un "database" internazionale in cui sono stati arruolati oltre 5000 pazienti.

### **Punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato ammesso al colloquio in forma seminariale [nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico]**

#### **Valutazione dei titoli**

Il candidato, specialista in Chirurgia Generale presso l'Università degli Studi di Perugia (6/7/2017), ha effettuato attività di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani (Master di secondo livello in chirurgia robotica avanzata ed epato-pancreatica e trapiantologia – Pisa 2018) ed esteri (Major fellowship ESSO presso il NCC di City Hope. Duarte – Los Angeles 2016), inoltre presenta il conseguimento del Dottorato di Ricerca in Tecnologie Avanzate in Chirurgia con una tesi sulla : linfadenectomia guidata dall' "imaging" a fluorescenza mediante verde di indocianina e tecnologia "near infrared" nella gastrectomia robotica, attinente al settore oggetto di concorso. Come da Allegato B, ha partecipato all'organizzazione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali ed ha effettuato relazioni a congressi e convegni nazionali o internazionali. Inoltre è membro del comitato editoriale di riviste censite su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

Il candidato non presenta un incarico di Ricercatore di tipo A; presenta un titolo di Dottorato in Tecnologie Avanzate in Chirurgia attinente al settore concorsuale. Titolarità di attività didattica ufficiale in chirurgia presso Corsi da Laurea in Medicina o della Professioni Sanitarie (Nursing process and therapeutic care in surgical area – Nursing in the surgical area) e titolarità di insegnamenti ufficiali non affini al MED 18 (Statistica della ricerca – Statistica della Ricerca Sperimentale e Tecnologica). Periodo di soggiorno/ricerca in qualificato centro all'estero (fellowship presso il NCC di City Hope. Duarte – Los Angeles (2016), durante la formazione della scuola di specializzazione (maggio-novembre 2016). Casistica operatoria soprattutto di chirurgia digestiva oncologica e d'urgenza certificata. Presenta attività di membro di Editorial Board in una rivista scientifica internazionale indexata su ISI e Scopus (Medicine - Section Surgery) che seppur non inclusa nella categoria chirurgia presenta una sezione attinente al settore concorsuale oggetto del bando.

**Valutazione complessiva dei titoli** INCARICO DI RICERCATORE DI TIPO A O EQUIVALENTE – PUNTI 0; DOTTORATO - Dottorato in Tecnologie avanzate in chirurgia – PUNTI 9; DIDATTICA UFFICIALE - PUNTI 2; PERIODI DI SOGGIORNO E RICERCA DELLA DURATA SUPERIORE A 6 MESI, ATTIVITA' CLINICA E CASISTICA OPERATORIA – PUNTI 1; EDITOR/EDITORIAL BOARD MEMBER - PUNTI 1

**Punteggio totale titoli: 13**

## Valutazione delle pubblicazioni

Il Prof. Cirocchi si astiene dalla valutazione di 2 pubblicazioni: “Indocyanine green fluorescence angiography versus standard intiaoperative methods for prevention of anastomotic leak in colorectal surgery: meta-analysis” British Journal of Surgery. 2021;108(4):359-72” e “Parisi A, Desiderio J, Cirocchi R, Trastulli S. Enhanced Recovery after Surgery (ERAS): a Systematic Review of Randomised Controlled Trials (RCTs) in Bariatric Surgery. Obesity Surgery 2020;30(12):5071-85” perché prodotte in collaborazione con il candidato.

Il candidato ha selezionato 12 pubblicazioni prevalentemente focalizzate sulla chirurgia gastrica, ad eccezione di una pubblicazione sulla immuno-fluorescenza in chirurgia colo-rettale, con una attenzione spiccatamente monotematica sugli aspetti prognostico-oncologici, ad eccezione di un lavoro sulla chirurgia bariatrica e di uno sul protocollo “ERAS”.

In 4 articoli la posizione dell’authorship era quella di primo o ultimo nome; nel JCR il miglior quartile di appartenenza degli articoli era il Q1 in 6 articoli, il Q2 in 3 articoli, il Q3 in 2 articoli ed il Q4 in 1 articolo. Il numero di citazioni rilevate in Web of Science era 119.

Pubblicazione #1: Congruenza con SSD - punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0; Totale, punti 3.5

Pubblicazione #2: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Pubblicazione #3: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #4: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 0.5; Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 3

Pubblicazione #5: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1; Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4

Pubblicazione #6: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #7: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 3.5

Pubblicazione #8: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Pubblicazione #9: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 0.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 3

Pubblicazione #10: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Pubblicazione #11: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Pubblicazione #12: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 0.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 3.5

In base alla congruenza con il settore oggetto del bando, la rilevanza scientifica e relativa diffusione nella comunità scientifica chirurgica, l'originalità/innovativà e rigore scientifico, nonché apporto individuale del candidato alle pubblicazioni, tutte in collaborazione si determina la seguente

**Valutazione pubblicazioni (punti): 42,5**

**Valutazione complessiva – titoli e pubblicazioni (punti): 55,5**

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:**

Gli argomenti esposti sono risultati di interesse sia scientifico che clinico. Le linee di ricerca risultano essere valide e originali. Nel complesso la valutazione collegiale può considerarsi ottima.

**CANDIDATO: Alessandro Dario MAZZOTTA**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Il candidato si è occupato prevalentemente di ricerca in chirurgia epatica, in particolare del trattamento dell'epato e colangiocarcinoma, nonché delle metastasi epatiche. Ha esposto lo sviluppo di score predittivi di difficoltà di esecuzione delle epatectomie. Quest'ultima attività è stata svolta presso il Centro IMM (Institut Mutualiste Montsouris) di Parigi. L'esposizione ha compreso anche l'attività di ricerca nel campo della chirurgia robotica del fegato.

**Punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato ammesso al colloquio in forma seminariale [nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico]**

**Valutazione dei titoli**

Il candidato, specialista in chirurgia generale (Università Cattolica del Sacro Cuore, Roma 2020) presenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri (Master II Sciences Chirurgicales et Nouvelles Technologies Interventionnelles, Université Paris Saclay [ 01/11/2020 – 01/01/2021 ]). Dichiara attribuzione di un "grant" di ricerca e partecipazione a gruppi di ricerca nazionali (Sant'Anna di Pisa) e internazionali (Institut Mutuel Montsouris di Parigi, CHU di Rennes, IRCAD di Strasburgo). Non presenta relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali né partecipazione a comitati editoriali di riviste censite su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

Il candidato presenta un incarico di Ricercatore che dichiara essere analogo a quello di tipo A (Ricercatore Clinico e Chirurgo presso Institute Mutualiste Montsouris e BOPA Hopital Paul Brousse, Parigi dal 1 Novembre 2020 al 1 Novembre 2021). Dichiara l'iscrizione a un Dottorato di Ricerca (Biorobotica Scuola di Studi Superiori Sant'Anna Pisa) ma non presenta un diploma attestante il compimento dello stesso Dottorato, non documenta attività didattica ufficiale e continuativa presso Corsi di Laurea in Medicina o della Professioni Sanitarie. Presenta periodi di soggiorno/ricerca in qualificati centri all'estero della durata di almeno 6 mesi ("clinical fellowship" in Minimally Invasive Hepato-Bilio-Pancreatic surgery, Institut Mutuel Montsouris di Parigi Novembre 2020- Novembre 2022), non presenta una casistica operatoria analitica. Non presenta

una attività di “Editor o membro di “Editorial Board” di riviste scientifiche internazionali indexate su ISI o Scopus attinenti al settore concorsuale oggetto del bando.

**Valutazione complessiva dei titoli** INCARICO DI RICERCATORE DI TIPO A O EQUIVALENTE – Ricercatore Clinico e Chirurgo presso Institute Mutualiste Montsouris e BOPA Hopital Paul Brousse, Parigi dal 1 Novembre 2020 al 1 Novembre 2021 - PUNTI 3; DOTTORATO iscritto ma non completato – PUNTI 0; DIDATTICA UFFICIALE - PUNTI 0; PERIODI DI SOGGIORNO E RICERCA DELLA DURATA SUPERIORE A 6 MESI, ATTIVITA' CLINICA E CASISTICA OPERATORIA – PUNTI 2; EDITOR/EDITORIAL BOARD MEMBER - PUNTI 0  
**Punteggio totale titoli: 5**

### **Valutazione delle pubblicazioni**

Il candidato ha selezionato 12 pubblicazioni tutte monotematicamente focalizzate sul trattamento degli epatocarcinomi (n = 11) e colangiocarcinomi (n = 1), ad eccezione di una pubblicazione sull'affondamento del moncone pancreatico prossimale dopo pancreasectomia distale. In due di queste (Wang HP, Yong CC, Wu AGR, Cherqui D, Troisi RI, Cipriani F, Aghayan D, Marino MV, Belli A, Chiow AKH, Sucandy I, Ivanecz A, Vivarelli M, Di Benedetto F, Choi SH, Lee JH, Park JO, Gastaca M, Fondevila C, Efanov M, Rotellar F, Choi GH, Campos RR, Wang X, Sutcliffe RP, Pratschke J, Tang CN, Chong CC, D'Hondt M, Ruzzenente A, Herman P, Kingham TP, Scatton O, Liu R, Ferrero A, Levi Sandri GB, Soubrane O, Mejia A, Lopez-Ben S, Sijberden J, Monden K, Wakabayashi G, Sugioka A, Cheung TT, Long TCD, Edwin B, Han HS, Fuks D, Aldrighetti L, Abu Hilal M, Goh BKP; International Robotic and Laparoscopic Liver Resection Study Group Investigators. Factors associated with and impact of open conversion on the outcomes of minimally invasive left lateral sectionectomies: An international multicenter study. *Surgery*. 2022 Aug;172(2):617-624., e Goh BKP, Han HS, Chen KH, Chua DW, Chan CY, Cipriani F, Aghayan DL, Fretland AA, Sijberden J, D'Silva M, Siow TF, Kato Y, Lim C, Nghia PP, Herman P, Marino MV, Mazzaferro V, Chiow AKH, Sucandy I, Ivanecz A, Choi SH, Lee JH, Gastaca M, Vivarelli M, Giuliani F, Ruzzenente A, Yong CC, Yin M, Chen Z, Fondevila C, Efanov M, Rotellar F, Choi GH, Campos RR, Wang X, Sutcliffe RP, Pratschke J, Lai E, Chong CC, D'Hondt M, Monden K, Lopez-Ben S, Coelho FF, Kingham TP, Liu R, Long TCD, Ferrero A, Sandri GBL, Saleh M, Cherqui D, Scatton O, Soubrane O, Wakabayashi G, Troisi RI, Cheung TT, Sugioka A, Hilal MA, Fuks D, Edwin B, Aldrighetti L; International Robotic and Laparoscopic Liver Resection Study Group Investigators. Defining Global Benchmarks for Laparoscopic Liver Resections: An International Multicenter Study. *Ann Surg*. 2023 Apr 1;277(4):e839-e848.) non è presente tra gli autori principali elencati in sottotitolo.

In una pubblicazione fornisce solo il manoscritto e non la versione edita a stampa (Mazzotta AD, Kawaguchi Y, Pantel L, Tribillon E, Bonnet S, Gayet B, Soubrane O. Conditional cumulative incidence of postoperative complications stratified by complexity classification for laparoscopic liver resection: Optimization of in-hospital observation. *Surgery*. 2023 Feb;173(2):422-427 - Mazzotta AD, Carneiro AC, Tribillon E, Kawaguchi Y, Gayet B, Soubrane O. Pure abdominal laparoscopic approach versus thoraco-abdominal laparoscopic approach: What is the best technique for liver resection in segment 7 and segment 8? An answer from the Institut Mutualiste Montsouris experience with short- and long-term outcome evaluation. *Surgery*. 2023 May;173(5):1176-1183), di una pubblicazione fornisce solo la prima pagina Wang HP, Yong CC, Wu AGR, Cherqui D, Troisi RI, Cipriani F, Aghayan D, Marino MV, Belli A, Chiow AKH, Sucandy I, Ivanecz A, Vivarelli M, Di Benedetto F, Choi SH, Lee JH, Park JO, Gastaca M, Fondevila C, Efanov M, Rotellar F, Choi GH, Campos RR, Wang X, Sutcliffe RP, Pratschke J, Tang CN, Chong CC, D'Hondt M, Ruzzenente A, Herman P, Kingham TP, Scatton O, Liu R, Ferrero A, Levi Sandri GB, Soubrane O, Mejia A, Lopez-Ben S, Sijberden J, Monden K, Wakabayashi G, Sugioka A, Cheung TT, Long TCD, Edwin B, Han HS, Fuks D, Aldrighetti L, Abu Hilal M, Goh BKP; International Robotic and Laparoscopic Liver Resection Study Group Investigators. Factors associated with and impact of open conversion on the outcomes of minimally invasive left lateral sectionectomies: An



international multicenter study. *Surgery*. 2022 Aug;172(2):617-624. , ed in una pubblicazione non fornisce il testo, che per entrambe, viene scaricato dal web (Ghotbi J, Aghayan D, Fretland Å, Edwin B, Syn NL, Cipriani F, Alzoubi M, Lim C, Scatton O, Long TCD, Herman P, Coelho FF, Marino MV, Mazzaferro V, Chiow AKH, Sucandy I, Ivanecz A, Choi SH, Lee JH, Prieto M, Vivarelli M, Giuliante F, Ruzzenente A, Yong CC, Yin M, Fondevila C, Efanov M, Morise Z, Di Benedetto F, Brustia R, Dalla Valle R, Boggi U, Geller D, Belli A, Memeo R, Mejia A, Park JO, Rotellar F, Choi GH, Robles-Campos R, Wang X, Sutcliffe RP, Pratschke J, Tang CN, Chong CCN, D'Hondt M, Monden K, Lopez-Ben S, Kingham TP, Ferrero A, Ettore GM, Levi Sandri GB, Pascual F, Cherqui D, Liang X, Mazzotta A, Wakabayashi G, Giglio M, Troisi RI, Han HS, Cheung TT, Sugioka A, Chen KH, Liu R, Soubrane O, Fuks D, Aldrighetti L, Abu Hilal M, Goh BKP; International robotic and laparoscopic liver resection study group investigators. Impact of neoadjuvant chemotherapy on the difficulty and outcomes of laparoscopic and robotic major liver resections for colorectal liver metastases: A propensity-score and coarsened exact-matched controlled study. *Eur J Surg Oncol*. 2023 Jan 20:S0748-7983(23)00080-X.). In 3 dei rimanenti 9 articoli valutabili, la posizione dell'authorship era quella di primo o ultimo nome; nel JCR il miglior quartile di appartenenza degli articoli era il Q1 in tutti i 9 articoli. Il numero di citazioni rilevate in Web of Science era 62.

Allega inoltre pubblicazioni ed “abstracts” non selezionati per la valutazione.

Publicazione #1: Congruenza con SSD - punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0; Totale, punti 3.5

Publicazione #2: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Publicazione #3: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Publicazione #4: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Publicazione #5: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Publicazione #6: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4.0

Publicazione #7: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0 Totale punti 3.5

Publicazione #8: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Publicazione #9: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

Publicazione #10: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Publicazione #11: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovativà/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Publicazione #12: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3.5

In base alla congruenza con il settore oggetto del bando, la rilevanza scientifica e relativa diffusione nella comunità scientifica chirurgica, l'originalità/innovatività e rigore scientifico, nonché apporto individuale del candidato alle pubblicazioni, tutte in collaborazione si determina la seguente

**Valutazione pubblicazioni (punti): 46,5**

**Valutazione complessiva – titoli e pubblicazioni (punti): 51,5**

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:**

Il candidato ha descritto in modo analitico e soddisfacente la sua attività di ricerca che risulta essere di rilevanza scientifica e clinica. La metodologia esposta risulta essere rigorosa e il giudizio complessivo può considerarsi ottimo.

**CANDIDATO: Arcangelo PICCIARIELLO**

**Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Le linee di ricerca esposte includono la metabolomica, la chirurgia oncologica del colon-retto sviluppata nel corso di uno "stage" in Russia, durante il quale ha partecipato anche all'organizzazione di uno studio randomizzato sulla legatura dell'arteria mesenterica inferiore e mobilizzazione della flessura splenica. Ha approfondito inoltre la chirurgia funzionale e la chirurgia robotica, quest'ultima sviluppata anche durante un soggiorno in Corea. .

**Punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato ammesso al colloquio in forma seminariale [nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico]**

**Valutazione dei titoli**

Il candidato, specialista in chirurgia generale e in possesso di abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia, presenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani (Università di Bari) ed esteri (Sechenov University); organizzazione e partecipazione a numerosi gruppi di ricerca nazionali o internazionali, numerose relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali e partecipazione a comitati editoriali di riviste chirurgiche censite su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

Il candidato non presenta un incarico di Ricercatore di tipo A. Dichiara l'iscrizione al III anno di corso di un Dottorato di Ricerca ("Trapianti di Tessuti ed Organi e Terapie Cellulari" presso l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro") ma non presenta un diploma attestante il compimento dello stesso Dottorato, non documenta attività didattica ufficiale e continuativa presso Corsi di Laurea in Medicina o della Professioni Sanitarie. Documenta periodo di soggiorno/ricerca in qualificato istituto estero (Gennaio 2019 - Settembre 2019 presso Clinic of Colorectal and Minimally Invasive Surgery, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University, Mosca, Russia), durante la formazione della scuola di specializzazione. Inoltre presenta casistica operatoria non analitica. E' membro dell'Editorial Board in due riviste scientifiche internazionali indexate su

ISI e Scopus (BMC Surgery - Techniques in Coloproctology) ed in una indexata solamente su Scopus (International Journal of Surgical Oncology) incluse nella categoria attinente al settore concorsuale oggetto del bando, presenta anche attività di membro di Editorial Board di una rivista non attinente al MED 18 (BMC gastroenterology).

**Valutazione complessiva dei titoli** INCARICO DI RICERCATORE DI TIPO A O EQUIVALENTE – PUNTI 0; DOTTORATO iscritto ma non completato – PUNTI 0; DIDATTICA UFFICIALE - PUNTI 0; PERIODI DI SOGGIORNO E RICERCA DELLA DURATA SUPERIORE A 6 MESI, ATTIVITA' CLINICA E CASISTICA OPERATORIA – PUNTI 1; EDITOR/EDITORIAL BOARD MEMBER - PUNTI 5

**Punteggio totale titoli: 6**

### **Valutazione delle pubblicazioni**

Il candidato ha selezionato 12 pubblicazioni, una pubblicazione è stata edita nel settembre 2017 (Altomare DF, Picciariello A, Ferrara C, Digennaro R, Ribas Y, De Fazio M. (2017). Short-term outcome of percutaneous tibial nerve stimulation for low anterior resection syndrome: results of a pilot study. Colorectal Disease, vol. 19, p. 851-856).

In 5 dei rimanenti 11 articoli valutabili la posizione dell'authorship era quella di primo o ultimo nome; nel JCR il miglior quartile di appartenenza degli articoli era il Q1 in tutti i 10 articoli ed il Q2 in 1 articolo. Il numero di citazioni rilevate in Web of Science era 87.

Le pubblicazioni valutabili sono monotematiche in quanto esplorano aspetti di chirurgia coloretale soprattutto funzionale e proctologica, solamente due riguardano la chirurgia oncologica.

Pubblicazione #1: Congruenza con SSD - punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1; Totale, punti 4.5

Pubblicazione #2: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #3: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #4: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #5: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #6: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4.5

Pubblicazione #7: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1 Totale punti 4.5

Pubblicazione #8: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #9: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #10: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #11: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

Pubblicazione #12: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0.5, Totale punti 4

**Valutazione delle pubblicazioni (punti): 50.5**

**Valutazione complessiva – titoli e pubblicazioni (punti): 56.5**

### **Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:**

L'esposizione del candidato è risultata e metodologicamente corretta. Le linee di ricerca sono state esposte in maniera soddisfacente o sono apparse originali e di interesse. Il giudizio complessivo è pertanto ottimo.

### **CANDIDATA: Mariarita TARALLO**

#### **Argomenti trattati nel corso del colloquio:**

Le linee di ricerca e l'attività clinica hanno riguardato diversi aspetti della chirurgia generale, inclusa la chirurgia endocrina (surrenalica e tiroidea) e la chirurgia colo rettale per patologia sia maligna che benigna. Nell'ambito dell'attività di ricerca multidisciplinare è stato esposto anche uno studio sulla radiomica. In questi campi di ricerca sono stati anche riferiti studi sulla formazione dei chirurghi e, in particolare, una analisi della "learning curve" in chirurgia tiroidea e della chirurgia mini invasiva surrenalica.

#### **Punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dalla candidata ammessa al colloquio in forma seminariale [nei limiti previsti dall'art. 11 comma 1 n. 2 del Regolamento Unico]**

La candidata, specialista in Chirurgia Generale, presenta attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani ed esteri ed è Dottore di Ricerca in "Tecnologie avanzate in Chirurgia", tesi dal titolo "Identification of cancer hallmarks in patients with non-metastatic colon cancer after surgical resection."

E' da alcuni anni titolare di numerosi insegnamenti a corsi di Laurea in Medicina e Chirurgia e delle Professioni Sanitarie. E' membro di comitati editoriali di riviste chirurgiche censite su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale.

La candidata presenta un incarico di Ricercatore di tipo A dal febbraio 2021; presenta diploma di Dottorato di Ricerca "Tecnologie avanzate in Chirurgia" presso Università "Sapienza" di Roma (2023); documenta numerose e reiterate titolarità di attività didattica ufficiale in chirurgia presso Corsi da Laurea in Medicina o della Professioni Sanitarie (Metodologia Medico-Scientifica Clinica II – Chirurgia Generale – Semeiotica Clinica e strumentale); non dichiara periodi di soggiorno/ricerca in qualificati centri e documenta casistica operatoria soprattutto di chirurgia digestiva oncologica ed endocrinochirurgia, certificata; presenta attività di membro di Editorial

Board in riviste internazionali indexate su ISI e Scopus di chirurgia (Frontiers in surgery, Visceral Surgery section) e due che seppur non incluse nella categoria chirurgia presentano una sezione attinente al settore concorsuale oggetto del bando (Journal of Clinical Medicine - Frontiers in Oncology, Surgical Oncology section), inoltre anche in una rivista scientifica internazionale indexata solamente su Scopus (Biomed Research International – Surgery section).

**Valutazione complessiva dei titoli INCARICO DI RICERCATORE DI TIPO A O EQUIVALENTE – PUNTI 6; DOTTORATO in tecnologie avanzate in chirurgia – PUNTI 9; DIDATTICA UFFICIALE - PUNTI 8; PERIODI DI SOGGIORNO E RICERCA DELLA DURATA SUPERIORE A 6 MESI, ATTIVITA' CLINICA E CASISTICA OPERATORIA – PUNTI 2; EDITOR/EDITORIAL BOARD MEMBER - PUNTI 4.5**

**Valutazione dei titoli (punti): 29.5**

### **Valutazione delle pubblicazioni**

In 3 articoli la posizione dell'authorship era quella di primo o ultimo nome; nel JCR il miglior quartile di appartenenza degli articoli era il Q1 in 2 articoli, il Q2 in 6 articoli, il Q3 in 3 articoli ed il Q4 in 1 articolo. Il numero di citazioni rilevate in Web of Science era 160.

La candidata ha selezionato 12 pubblicazioni, che interessano l'ampio panorama della chirurgia generale: gastrica, colo-rettale, epatobiliopancreatica ed endocrina.

Pubblicazione #1: Congruenza con SSD - punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0; Totale, punti 3

Pubblicazione #2: Congruenza con SSD – punti 0.5, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3

Pubblicazione #3: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3

Pubblicazione #4: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4

Pubblicazione #5: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 0.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 2.5

Pubblicazione #6: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1, Totale punti 4

Pubblicazione #7: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 0.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 1 Totale punti 3.5

Pubblicazione #8: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3

Pubblicazione #9: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 1, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 3

Pubblicazione #10: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 2, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 4

Pubblicazione #11: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 0.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti , Totale punti 2.5

Pubblicazione #12: Congruenza con SSD – punti 1, Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica - punti 0.5, Originalità/innovatività/rigore metodologico – punti 1, Apporto individuale – punti 0, Totale punti 2.5

In base alla congruenza con il settore oggetto del bando, la rilevanza scientifica e relativa diffusione nella comunità scientifica chirurgica, l'originalità/innovatività e rigore scientifico, nonché apporto individuale del candidato alle pubblicazioni, tutte in collaborazione si determina la seguente

**Valutazione pubblicazioni (punti): 38**

**Valutazione complessiva – titoli e pubblicazioni (punti): 67,5**

**Valutazione collegiale della Commissione sul seminario:**

L'esposizione della candidata sulle diverse linee di ricerca della chirurgia generale è risultata molto soddisfacente. Queste molteplici linee di ricerca sono risultate originali e di interesse sia clinico che scientifico, nonché correttamente esposte Giudizio complessivo: ottimo.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari