

Procedura 16/2020 INC [prot. n. 1462 del 30/12/2020]

Procedura selettiva pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo a carattere individuale, temporaneo e altamente qualificato da attivare per le esigenze del Dipartimento di Scienze Odontostomatologiche e Maxillo Facciali dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Il giorno 09/02/2021 alle ore 11:30, si è riunita in modalità telematica, a mezzo Google Meet Hangouts, la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione Direttoriale prot. n. 122 del 03/02/2021, per la valutazione delle domande presentate in risposta alla procedura di selezione per il conferimento di n. 1 incarico di lavoro autonomo a carattere individuale, temporaneo e altamente qualificato per la seguente attività: "Raccolta e sistematizzazione dei dati", nell'ambito del Progetto di Ricerca: "Analisi biochimica del plasma ricco di Piastrine, Linfociti e Fibrinogeno (PLyF) ottenuto mediante centrifugazione di campioni di sangue: studio in vitro", di cui è Responsabile scientifico il prof. Alberto De Biase (bando n. 16/2020 INC), composta da:

Prof.ssa Iole Vozza;

Prof. Orlando Brugnoletti;

Prof. Fabrizio Guerra;

Tutti i membri della commissione sono in collegamento a mezzo Google Meet Hangouts. Il presente verbale sarà pertanto sottoscritto soltanto dal Presidente della Commissione e gli altri Commissari dovranno redigere una dichiarazione di adesione a quanto contenuto nel verbale sottoscritto dal Presidente.

Tale dichiarazione, datata, firmata e accompagnata dalla fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità, sarà trasmessa al Presidente, che la alleggerà al verbale da consegnare al responsabile del procedimento.

Tutti i componenti dichiarano, sotto la propria responsabilità, di non avere rapporti di coniugio, di parentela o di affinità fino al quarto grado compreso con gli altri commissari (art. 5, comma 2, D.lgs. 07/05/48 n. 1172) e che non sussistono altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione prende atto che non è pervenuta alcuna istanza di riconsiliazione dei Commissari. La Commissione unanime assegna la funzione di Presidente al prof. Orlando Brugnoletti e quella di segretario verbalizzante alla prof.ssa Iole Vozza.

La Commissione, prima di esaminare le domande pervenute, prende visione del Bando e stabilisce i criteri di ripartizione dei punteggi, di cui all'art. 5 del suddetto Bando, e le norme per la prosecuzione dei lavori.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri di ripartizione dei punteggi (**massimo 60 punti**):

1. fino a 10 punti per il voto di Laurea;
2. fino a 10 punti per la tesi di Laurea inerente al Progetto di Ricerca;
3. fino a 20 punti per la congruenza del curriculum del candidato con l'oggetto dell'incarico, con particolare riferimento a una comprovata esperienza maturata in almeno 3 anni di frequenza operativa in reparti universitari di Chirurgia orale;
4. fino a 20 punti da attribuire al colloquio.

I candidati, per ottenere l'idoneità, dovranno conseguire un punteggio complessivo non inferiore alla metà del punteggio disponibile per i titoli e alla metà del punteggio a disposizione per il colloquio.

Stabiliti i criteri di valutazione, la Commissione riceve dal responsabile del procedimento le domande pervenute.

In relazione al bando in oggetto, la Commissione prende atto che ha presentato domanda un solo candidato: dott. Giorgio Serafini.

La Commissione prende atto, inoltre, che alla data odierna non è pervenuta alcuna rinuncia.

La Commissione accerta che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, tra il candidato e i membri della Commissione. La Commissione dichiara inoltre che tra il candidato e i commissari non esistono vincoli conosciuti di parentela o affinità entro il IV grado incluso.

La Commissione prende visione della domanda di partecipazione e dei titoli e attesta che la domanda è pervenuta nei termini e che soddisfa i requisiti richiesti nel bando.

La Commissione procede quindi alla valutazione della documentazione presentata dal candidato, dott. Giorgio Serafini.

Dopo ampia e articolata discussione legata all'impossibilità di valutare la congruenza della tesi di laurea non essendo presente il titolo, la Commissione assegna i seguenti punteggi al candidato per i titoli:

- | | |
|--|-------------|
| 1. per il voto di Laurea | punti 10/10 |
| 2. per la tesi di Laurea inerente al Progetto di Ricerca | punti 0/10 |
| 3. per la congruenza del curriculum del candidato con l'oggetto del bando, con particolare riferimento a una comprovata esperienza maturata in almeno 3 anni di frequenza operativa in reparti universitari di Chirurgia orale | punti 20/20 |

Totale punteggio per la valutazione dei titoli: 30/40

Al termine dei lavori preliminari, è ammesso a sostenere il colloquio orale il candidato dott. Giorgio Serafini.

Alle ore 12.00: la Commissione conclude la valutazione titoli.

La Commissione prende atto di avere ricevuto dal candidato la rinuncia per iscritto al preavviso di 20 giorni e la disponibilità a sostenere in data odierna il colloquio.

La Commissione prende atto che è stato dato mandato al responsabile del procedimento di convocare telematicamente il candidato alle ore 12:00 di oggi, 09.02.2021, inoltrandogli il link di invito alla prova orale.

Alle ore 11:58, i Commissari abbandonano la riunione e si connettono al link creato per il colloquio orale. Alle ore 12:05 si connette al link di partecipazione alla seduta pubblica il candidato, dott. Giorgio Serafini.

Il Presidente procede all'identificazione (Allegato A – parte integrante del verbale):

.....**OMISSIS**.....

La Commissione procede a comunicare al candidato il punteggio ottenuto nella valutazione dei titoli, ed è invitato a rilasciare una dichiarazione di presa visione dei punteggi riportati, (Allegato B parte integrante del presente verbale, inoltrato a mezzo e-mail al candidato e restituito sottoscritto).

La Commissione invita il candidato a descrivere brevemente il proprio curriculum, rivolge poi al candidato le seguenti domande relative all'argomento oggetto del bando:

1. Quali concentrati piastrinici ad uso non trasfusionale esistono in ambito odontoiatrico e quali caratteristiche presentano?

2. Che cosa è il PLyF e quali sono le sue applicazioni in chirurgia orale e rigenerativa?

Il candidato risponde in modo esauriente.

La prova orale termina alle ore 12:20.

La Commissione procede alla valutazione del candidato esprimendo il seguente giudizio: *si ritiene abbia risposto in modo del tutto esaustivo ed esauriente alle domande sopra indicate, dimostrando esperienza, conoscenza e competenza della materia.*

La Commissione ritiene pertanto di valutare il colloquio sostenuto dal candidato con il punteggio di 20/20

La Commissione alla fine dei lavori stipula la seguente graduatoria di merito dei candidati:

NOMINATIVO:	GIORGIO SERAFINI	(punteggio)
Titoli		30/40
Colloquio		20/20
TOTALE (60)		50/60

Non essendoci altri candidati, viene stilata la graduatoria relativa alla procedura concorsuale:

1. Giorgio Serafini

In base al punteggio ottenuto, la Commissione dichiara il dott. Giorgio Serafini vincitore della procedura.

Alle ore 12:20 la Commissione conclude i lavori.

Letto e approvato seduta stante.

Roma li, 09/02/2021

La Commissione

Prof. Orlando Brugnoletti

Presidente (Firmato in originale)

Prof. Fabrizio Guerra

Membro esperto (adesione telematica)

Prof.ssa Iole Vozza

Segretario (adesione telematica)