

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMI 5 e 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA INDETTA CON D.R. n. 427/2017 del 02/02/2017

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR n. 1316/2017 del 30.05.2017 è composta da:

Prof. Stefano GENSINI – Professore Ordinario – Sapienza Università di Roma;
Prof. Paola RICCI SINDONI – Professore Ordinario – Università degli Studi di Messina;
Prof. Stefano SEMPLICI – Professore Ordinario – Università di Roma “Tor Vergata”

La Commissione giudicatrice si riunisce il giorno 11 luglio 2017 alle ore 15.00. i Professori Gensini e Semplici sono presenti presso la sede del Dipartimento di Filosofia di Sapienza Università di Roma, via Carlo Fea n. 2 – Roma. La Professoressa Ricci Sindoni partecipa alla riunione per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. STEFANO SEMPLICI e del Segretario eletto nella persona del Prof. STEFANO GENSINI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione. Applicando quanto previsto dalla Delibera n. 209 del 01 marzo 2017 della Autorità Nazionale anticorruzione, i commissari, una volta ricevuto l'elenco dei candidati, invieranno all'Amministrazione, nella persona della Responsabile della procedura dottoressa Alessandra Taormina, le eventuali comunicazioni previste dalla suddetta Delibera, in modo da consentire all'Amministrazione di effettuare le opportune verifiche prima dello svolgimento della seconda riunione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione della procedura concorsuale è il 10 settembre 2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

Non essendo prevista dal Bando una prova di lingua, la Commissione non ne stabilisce le modalità di accertamento, né prevede una riunione a tal fine.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato con una nota di trasmissione alla Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato saranno altresì inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi, decorso il suddetto termine di sette giorni, il giorno 06 settembre 2017 alle ore 10.00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 16.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Il 11 luglio 2017

LA COMMISSIONE:

Prof. Stefano SEMPLICI (presidente)

Prof. Paola RICCI SINDONI (membro)

Prof. Stefano GENSINI (segretario)

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice, in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa, prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

1. Criteri di valutazione individuale: Due monografie, o almeno una monografia ed una serie di contributi che possano considerarsi per quantità di impegno o unitarietà di ricerca equivalenti ad una monografia, oltre a una serie di contributi significativi (almeno sei), prodotti nell'arco di tempo degli ultimi 12 anni – con riferimento alla prassi consolidata nella comunità del SC – SSD in epigrafe – che dimostrino continuità e costanza nell'impegno di ricerca e che mettano in rilievo l'ampiezza del ventaglio di interessi.
2. Criteri comparativi: Quantità e qualità della produzione scientifica – responsabilità nell'attività di direzione di riviste filosofiche e di pubblicazione di edizioni scientifiche - responsabilità di progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali - periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- il profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- una breve valutazione collegiale del profilo;
- la valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori non bibliometrici (non rientrando il settore in epigrafe nell'insieme di quelli considerati bibliometrici secondo i parametri ANVUR);
- una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica;

Saranno considerate per rilievo, nell'ordine:

- la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC–SSD in epigrafe, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa;
- la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo indicato nel Bando.

Verranno inoltre prese in considerazione:

- l'attività didattica svolta;
- altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi.

Nella medesima relazione saranno altresì indicati il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al *curriculum* e agli altri titoli e il nominativo del candidato selezionato per il prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento.