



**SAPIENZA**  
UNIVERSITÀ DI ROMA

**MASTER UNIVERSITARIO DI I LIVELLO IN**  
**“GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E RELAZIONI INDUSTRIALI”**  
– V edizione; Anno Accademico 2019-2020 –

**DIRETTORE: Prof. Fabrizio PROIETTI**

**codice Infostud o corso di studio/Master: 28340**

**VERBALE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE DELLE DOMANDE PERVENUTE SULLA PROCEDURA COMPARATIVA DI CUI AL BANDO N. 04/2020 E SS.MM.II. DEL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE (DDEAP) PROTOCOLLO N. PROT. N. 203 DEL 03.03.2020 RECANTE TITOLO “AVVISO PUBBLICO DI SELEZIONE PER IL CONFERIMENTO DI UN INCARICO DI LAVORO AUTONOMO DA ATTIVA-RE PER LE ESIGENZE DEL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE DELL’UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”” (N. 08 DOCENZE PER IL MASTER DI I LIVELLO IN “GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E RELAZIONI INDUSTRIALI”)**

<b>PROCESSO VERBALE DI SINTESI COMPLESSIVA</b>
------------------------------------------------

La Commissione esaminatrice e giudicatrice nominata con apposito atto, più avanti richiamato per memoria, del Direttore del DDEAP quale Centro di Spesa del Master Universitario di I livello in “*Gestione delle risorse umane e relazioni industriali*”, V edizione, è composta dai membri e docenti seguenti:

1) CAMPANA Paola

Ricercatore e Professore Aggregato – SAPIENZA Università di Roma

2) PROIETTI Fabrizio

Professore Associato – SAPIENZA Università di Roma,  
nonché Decano e Direttore del Master

3) PROIETTI Luca

Professore Associato – SAPIENZA Università di Roma

Presiede la riunione il Decano, Prof. Fabrizio Proietti.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Prof. Luca Proietti.



La detta Commissione esaminatrice e giudicatrice – per procedere alla valutazione e selezione, anche comparativa, delle domande/candidature validamente pervenute per il conferimento di incarichi di docenza in relazione al menzionato Master, secondo definiti criteri di valutazione e selezione più oltre specificati – si è riunita sempre e soltanto *in modalità telematica* nei seguenti giorni ed orari:

1. Sabato 16 maggio 2020, dalle ore 9.30 alle ore 12.30 (prima riunione o riunione d'insediamento);
2. Lunedì 18 maggio 2020, dalle ore 9.30 alle ore 12.45 (seconda riunione);
3. Martedì 19 maggio 2020, dalle ore 16.00 alle ore 19.45 (terza riunione);
4. Mercoledì 20 maggio 2020, dalle ore 9.15 alle ore 12.15 (quarta e conclusiva riunione).

Ogni documentazione alla base della procedura valutativa anche comparativa riflessa nel presente verbale è stata reperibile dalla scrivente Commissione valutatrice e giudicatrice alla pagina *web* [https://web.uniroma1.it/trasparenza/dettaglio\\_bando/159682](https://web.uniroma1.it/trasparenza/dettaglio_bando/159682). Presso tale pagina *web*, sono segnatamente reperibili:

- il precedente avviso gratuito interno (“Avviso di conferimento di collaborazione riservata al solo personale dipendente dell’Università La Sapienza Prot. n. 184 del 24/2/2020”; (<https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/BANDO%20DOCENZE%20MASTER%20LATINA%202020%20def.pdf>), pubblicato in data 24/02/2020 e scaduto in data 29/02/2020. Il detto avviso è andato deserto;
- il bando o avviso pubblico indicato in epigrafe (“Bando n. 4/2020, Prot. n. 203 del 03.03.2020, Avviso pubblico di selezione per il conferimento di un incarico di lavoro autonomo da attivare per le esigenze del Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell’Università degli Studi di Roma “La Sapienza””, <https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/BANDO%20DOCENZE%20MASTER%20LATINA%202020%20def.pdf>), pubblicato in data 03/03/2020 e scaduto in data 20/03/2020, salvo proroghe ovvero riaperture dei termini temporali;
- il decreto direttoriale di nomina della Commissione investita della valutazione anche comparativa delle domande/istanze/candidature pervenute in risposta all’avviso pubblico di cui al punto elenco precedente (“Decreto Direttoriale n. 10/2020 - Prot. n. 243 del 30 marzo 2020”, [https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/decreto%20direttoriale%20n.%2010\\_2020%20%28commissione%20bando%20docenze%20%20master%20gestione%20risorse%20umane%20lt%202020%29.pdf](https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/decreto%20direttoriale%20n.%2010_2020%20%28commissione%20bando%20docenze%20%20master%20gestione%20risorse%20umane%20lt%202020%29.pdf));
- il decreto direttoriale di riapertura dei termini temporali per l’invio di domande/istanze/candidature all’avviso pubblico emanato in data 03.03.2020, in applicazione dei provvedimenti governativi urgenti adottati per l’emergenza sanitaria da epidemia/pandemia per Nuovo Corona Virus – Covid-19 – SARS-CoV-2 (“Decreto Direttoriale n. 13/2020 - Prot. n. 253 del 7 aprile 2020”, [https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/decreto%20direttoriale%20n.%2013\\_2020%20riapertura%20termini%20bando%20docenze%20%20master%20gestione%20risorse%20umane%20lt%202020.pdf](https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/decreto%20direttoriale%20n.%2013_2020%20riapertura%20termini%20bando%20docenze%20%20master%20gestione%20risorse%20umane%20lt%202020.pdf)), pubblicato in data 07/04/2020 e con riapertura dei termini temporali sino al 02/05/2020;
- il secondo decreto direttoriale di riapertura dei termini temporali per l’invio di domande/istanze/candidature all’avviso pubblico emanato in data 03.03.2020, in applicazione dei provvedimenti governativi urgenti adottati per l’emergenza sanitaria da epidemia/pandemia per Nuovo Corona Virus – Covid-19 – SARS-CoV-2 (“Decreto Direttoriale n. 16/2020 - Prot. n.



264 del 16 aprile 2020”,

<https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/decreto%20direttoriale%20n.%2016-2020%20riapertura%20termini%20bando%20docenze%20%20master%20gestione%20risorse%20umane%20lt%202020%20%28maggio%29.pdf>), pubblicato in data 16/04/2020 e con riapertura dei termini temporali sino al 31/05/2020;

- il decreto direttoriale di riapertura di rettifica termini temporali (già riaperti/prorogati) per l’invio di domande/istanze/candidature all’avviso pubblico emanato in data 03.03.2020, in applicazione dei provvedimenti governativi urgenti adottati per l’emergenza sanitaria da epidemia/pandemia per Nuovo Corona Virus – Covid-19 – SARS-CoV-2 (“Decreto Direttoriale n. 19/2020 - Prot. n. 269 del 22 aprile 2020”,  
<https://web.uniroma1.it/trasparenza/sites/default/files/decreto%20direttoriale%20n.%2016-2020%20riapertura%20termini%20bando%20docenze%20%20master%20gestione%20risorse%20umane%20lt%202020%20%28maggio%29.pdf>), pubblicato in data 22/04/2020 e con rettifica dei termini temporali sino al 07/05/2020.

L’informativa ufficiale ed essenziale relativa all’iniziativa formativa cui si riferisce l’avviso/bando alla base del presente verbale – ossia il Master Universitario di I livello in “*Gestione delle risorse umane e relazioni industriali*”, V edizione, a.a. 2019-2020 – è disponibile alle seguenti pagine web:

1. Pagina web dedicata: <https://www.uniroma1.it/it/offerta-formativa/master/2020/gestione-delle-risorse-umane-e-relazioni-industriali> ovvero <https://web.uniroma1.it/mastergestionerisorseumane/>;
2. Dettaglio del corso (ordinamento e piano formativo, inclusivo dei Settori Scientifico-Disciplinari o SSD di riferimento): [https://www.uniroma1.it/sites/default/files/ordinamentopianoformativo\\_28340.pdf](https://www.uniroma1.it/sites/default/files/ordinamentopianoformativo_28340.pdf);
3. Procedura d’iscrizione per allievi interessati: [https://www.uniroma1.it/sites/default/files/procedure\\_iscrizione\\_28340.pdf](https://www.uniroma1.it/sites/default/files/procedure_iscrizione_28340.pdf);
4. Elenco degli ammessi al corso: [https://www.uniroma1.it/sites/default/files/28340\\_2.pdf](https://www.uniroma1.it/sites/default/files/28340_2.pdf);
5. Curricula dei docenti interni/strutturati/Sapienza: [https://www.uniroma1.it/sites/default/files/curriculadocenti\\_28340.pdf](https://www.uniroma1.it/sites/default/files/curriculadocenti_28340.pdf);
6. Report tecnico-didattico consuntivo dell’edizione precedente: [https://www.uniroma1.it/sites/default/files/rendicontoconsuntivo\\_28340.pdf](https://www.uniroma1.it/sites/default/files/rendicontoconsuntivo_28340.pdf);
7. Bando Unico dei Master Sapienza: <https://www.uniroma1.it/it/pagina/master>.

Con riferimento all’avviso/bando pubblico di selezione su richiamato, prima di ogni considerazione delle domande/candidature/istanze pervenute in risposta al detto avviso/bando e all’apertura delle domande/candidature/istanze stesse per la loro disamina, la Commissione esaminatrice e giudicatrice procede – preliminarmente – all’analitica e determinata definizione dei criteri di valutazione e selezione da adottarsi.

La Commissione esaminatrice e giudicatrice, con riguardo alla valutazione dei documenti e titoli presentati dai candidati, ricorda che – anche sulla base delle chiare indicazioni degli articoli 4 e 5 del bando/avviso di riferimento – è prevista una valutazione selettiva per documenti e titoli di merito presentati dai candidati sotto la loro responsabilità anche penale.

Ancora in ordine alla valutazione dei documenti e titoli, la Commissione esaminatrice e giudicatrice sottolinea che – in base al suddetto articolo 4 del bando/avviso – sono specificati i **requisiti mi-**



**nimi o tassativi** specificati nella colonna “competenze e requisiti del prestatore” del prospetto di seguito esposto.

ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	PROFILO	COMPETENZE E REQUISITI DEL PRESTATORE
Incarico n. 1	a) Diritti e obblighi del lavoratore/collaboratore/prestatore di lavoro b) Diritti e obblighi del datore di lavoro c) Vicende modificative del rapporto di lavoro d) Costituzione del rapporto di lavoro. Mansioni, qualifiche e categorie e) Tutela del lavoratore/collaboratore/prestatore di lavoro f) Gestione delle assenze	n. 1 incarico da 24 ore – 6 lezioni da 4 ore		
Incarico n. 2	a) Tipi di contratto del lavoro. Tipologie contrattuali: contratto a tempo pieno, part – time e sue varie forme, contratto a tempo determinato, apprendistato, tirocini formativi. b) Ancora su contratti del lavoro, inclusi contratti per la conclusione di affari (agenzia, mediazione, procacciamento, ecc.). c) Gestione del rapporto di lavoro. Comunicazioni obbligatorie. Trasferimento e trasferta del prestatore (ESCLUSI profili di internazionalità). d) Gestione del rapporto di lavoro. Appalto, distacco del prestatore e somministrazione. e) Danni e rapporto di lavoro. f) Processo e riti speciali; arbitrato.	n. 1 incarico da 24 ore - 6 lezioni da 4 ore	<b>A</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. laurea a ciclo unico (quadriennale o simile), specialistica o magistrale;</li> <li>2. documentata esperienza professionale pregressa (non di didattica attiva, formazione attiva o docenza),</li> <li>3. documentata esperienza pregressa di didattica attiva, formazione attiva o docenza,</li> <li>4. pubblicazioni editoriali/a stampa;</li> <li>5. abilitazione ed esercizio di professione legale/forense ovvero in ambito giudiziario</li> </ol>
Incarico n. 3	a) Sicurezza e salute sul lavoro. Disciplina e gestione b) Adozione dei modelli di organizzazione e gestione per la salubrità e sicurezza sul lavoro	n. 1 incarico da 8 ore – 2 lezioni da 4 ore	<b>B</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. laurea a ciclo unico (quadriennale o simile), specialistica o magistrale;</li> <li>2. documentata esperienza professionale pregressa (non di didattica attiva, formazione attiva o docenza),</li> <li>3. documentata esperienza pregressa di didattica attiva, formazione attiva o docenza</li> </ol>
Incarico	a) Privacy e sicurezza informa-	n. 1 incarico		



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	PROFILO	COMPETENZE E REQUISITI DEL PRESTATORE
n. 4	tica nel rapporto di lavoro, con particolare attenzione all'impiego di strumenti e tecniche digitali.	da 4 ore - 1 lezioni da 4 ore		za, 4. pubblicazioni editoriali/a stampa
Incarico n. 5	a) Responsabilità ex d.lgs n. 231/2001 e rapporti di lavoro nelle organizzazioni, con particolare attenzione alla redazione di codici etici esimenti o mitiganti b) Innovazione e gestione del cambiamento organizzativo (change management): ruolo delle risorse umane e riflessi sulla gestione del personale delle risorse umane e riflessi sulla gestione del personale	n. 1 incarico da 8 ore – 2 lezioni da 4 ore		
Incarico n. 6	a) Elaborazione delle paghe e adempimenti contributivo-previdenziali. Modalità di erogazione della retribuzione, contribuzione previdenziale ed assicurativa, relativi adempimenti – Parte 1 b) Elaborazione delle paghe e adempimenti contributivo-previdenziali. Modalità di erogazione della retribuzione, contribuzione previdenziale ed assicurativa, relativi adempimenti – Parte 2	n. 1 incarico da 8 ore – 2 lezioni da 4 ore n. 1 incarico da 8 ore – 2 lezioni da 4 ore	C	1. abilitazione ed esercizio della professione di consulente del lavoro; 2. documentata esperienza professionale pregressa (non di didattica attiva, formazione attiva o docenza), 3. documentata esperienza pregressa di didattica attiva, formazione attiva o docenza
Incarico n. 7	a) Cessazione/estinzione del rapporto di lavoro e adempimenti conseguenti. TFR. b) Pianificazione del budget del personale: lineamenti generali e caso pratico	n. 1 incarico da 8 ore – 2 lezioni da 4 ore		
Incarico n. 8	a) Diversity management e inclusività b) Comunità di pratica professionali e tendenze evolutive della gestione del personale	n. 1 incarico da 8 ore – 2 lezioni da 4 ore	D	1. laurea a ciclo unico (quadriennale o simile), specialistica o magistrale in scienze economico-aziendali o economico-manageriali; 2. altri titoli di formazione post lauream definitivamente conseguiti (incluse abilitazioni professionali) 3. documentata esperienza pregressa di didattica attiva, formazione attiva o docenza



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	PROFILO	COMPETENZE E REQUISITI DEL PRESTATORE
				za (eventuali attività in edizioni precedenti dello stesso Master costituiscono titolo preferenziale) 4. documentata esperienza professionale pregressa non di didattica attiva, formazione attiva o docenza (eventuali attività in edizioni precedenti dello stesso Master costituiscono titolo preferenziale) 5. pubblicazioni editoriali/a stampa 6. buona conoscenza della lingua inglese scritta e parlata (eventuali certificazioni costituiscono titolo preferenziale) 7. buona conoscenza dei programmi informatici di base

In aggiunta, ai sensi dell'art. 5 del bando/avviso pubblico, i **criteri di valutazione e selezione** sono definiti precisando che «la valutazione e selezione sarà operata da apposita commissione dando peso, tra l'altro, alla focalizzazione su elementi coerenti con il ruolo oggetto dell'avviso. In particolare, sarà considerato:

- se la documentata esperienza professionale pregressa (non di docenza), ove prevista, verte sulle tematiche/materie specifiche dell'affidamento didattico o, in seconda battuta, sulla macro-area tematica d'afferenza dello stesso ovvero sul principale settore scientifico (SSD) di riferimento;
- se la documentata esperienza di docenza, ove prevista, verte sulle tematiche/materie specifiche dell'affidamento didattico o, in seconda battuta, sulla macro-area tematica d'afferenza dello stesso ovvero sul principale settore scientifico (SSD) di riferimento;
- se pubblicazioni editoriali/a stampa vertono sulle tematiche/materie specifiche dell'affidamento didattico o, in seconda battuta, sulla macro-area tematica d'afferenza dello stesso ovvero sul principale settore scientifico (SSD) di riferimento».

Più precisamente, la Commissione esaminatrice e giudicatrice stabilisce, comunque all'unanimità, di elaborare i propri giudizi valutativi, anche comparativi, di selezione in applicazione della seguente graduazione quali-quantitativa dei titoli valutabili e della prova tramite colloquio.

<b>Singolo incarico didattico da bando/avviso di riferimento</b>	
<b>Valutazione anche comparativa dei titoli e documenti (minimi e ulteriori) valutabili, nonché tramite eventuale "prova pratica" in forma di colloquio</b>	
<b>Prospetto dei criteri quali-quantitativi di graduazione e valutazione, anche comparativa, delle candidature/domande pervenute e ammissibili</b>	
<b>Suddivisione</b>	<b>Punti massimi assegnabili</b>
<b>1) Titolo di laurea e relativo voto</b>	<b>Fino a 5</b>



<b>Singolo incarico didattico da bando/avviso di riferimento</b>	
<b>Valutazione anche comparativa dei titoli e documenti (minimi e ulteriori) valutabili, nonché tramite eventuale “prova pratica” in forma di colloquio</b>	
<b>Prospetto dei criteri quali-quantitativi di graduazione e valutazione, anche comparativa, delle candidature/domande pervenute e ammissibili</b>	
<b>Suddivisione</b>	<b>Punti massimi assegnabili</b>
2) Titoli di formazione <i>post lauream</i> (definitivamente conseguiti)	<i>Fino a 5</i>
3) Documentata esperienza formativa, di docenza ovvero di insegnamento	<i>Fino a 5</i>
4) Documentata esperienza lavorativo-professionale (non formativa, di docenza ovvero di insegnamento)	<i>Fino a 5</i>
5) Pubblicazioni editoriali a stampa (solo ove requisito richiesto)	<i>Fino a 5</i>
6) Buona conoscenza della lingua inglese scritta e parlata (solo se requisito richiesto)	<i>Fino a 5</i>
7) Buona conoscenza informatica dei programmi di base (solo se requisito richiesto)	<i>Fino a 5</i>
8) EVENTUALE “prova pratica” tramite colloquio (solo se prevista ed effettuata)	<i>Fino a 15</i>

Il prospetto riepilogativo o di sintesi testé riportato viene ulteriormente circostanziato e specificato dalla Commissione esaminatrice e giudicatrice – con deliberazione all’unanimità – come di seguito esposto.

<b>Singolo incarico da bando/avviso di riferimento</b>		
<b>Valutazione anche comparativa dei titoli e documenti (minimi e ulteriori) valutabili, nonché tramite eventuale “prova pratica” in forma di colloquio</b>		
<b>Prospetto dei criteri quali-quantitativi di graduazione e valutazione, anche comparativa, delle candidature/domande pervenute e ammissibili</b>		
<b>Macro-porzione della valutazione</b>	<b>Suddivisione eventuale</b>	<b>Punti massimi assegnabili</b>
1) Titolo di laurea e relativo voto (fino a 5 punti)	1.1) <i>Voto di laurea triennale, magistrale, specialistica o a ciclo unico</i>	<i>Fino a 5</i>
	Omesso o non dichiarato/precisato ovvero < 80	1
	80 – 99	2
	100 – 109	3
	110	4
	110 e lode (111)	5



<b>Singolo incarico da bando/avviso di riferimento</b>		
<b>Valutazione anche comparativa dei titoli e documenti (minimi e ulteriori) valutabili, nonché tramite eventuale “prova pratica” in forma di colloquio</b>		
<b>Prospetto dei criteri quali-quantitativi di graduazione e valutazione, anche comparativa, delle candidature/domande pervenute e ammissibili</b>		
<b>Macro-porzione della valutazione</b>	<b>Suddivisione eventuale</b>	<b>Punti massimi assegnabili</b>
<b>2) Titoli di formazione <i>post lauream</i> (definitivamente conseguiti)</b>	<b>2.1) Formazione <i>post-lauream</i>, con preferenza (in ordine decrescente) a:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Dottorato di ricerca</li> <li>– Esame di Stato per abilitazione libero-professionale (o assimilabile) ovvero concorso pubblico</li> <li>– Master universitario II livello</li> <li>– Assegno universitario di ricerca, semestre internazionale di ricerca o assimilabile</li> <li>– Master universitario I livello</li> <li>– Corso universitario di Alta Formazione, di Perfezionamento o assimilabile</li> <li>– Cultore della materia in ambito universitario/accademico (se titolo codificato)</li> <li>– Seminario o altra iniziativa formativa documentata (voce residuale)</li> </ul>	<b><i>Fino a 5</i></b>
<b>3) Documentata esperienza formativa ovvero di insegnamento</b>	<b>3.1) Documentata esperienza professionale di formazione, docenza o insegnamento</b> , con prevalenza per esperienze nel campo specifico di riferimento del bando/avviso e, in subordine, in campi diversi ma assimilabili/similari a quello previsto dal bando/avviso	<b><i>Fino a 5</i></b>
<b>4) Documentata esperienza lavorativo-professionale (non formativa o di insegnamento)</b>	<b>4.1) Documentata esperienza professionale non di formazione/insegnamento</b> , con prevalenza per esperienze nel campo specifico di riferimento del bando/avviso e, in subordine, in campi diversi ma assimilabili/similari a quello previsto dal bando/avviso	<b><i>Fino a 5</i></b>
<b>5) Pubblicazioni editoriali a stampa</b>	<b>5.1) Pubblicazioni editoriali a stampa</b>	<b><i>Fino a 5</i></b>



Singolo incarico da bando/avviso di riferimento		
Valutazione anche comparativa dei titoli e documenti (minimi e ulteriori) valutabili, nonché tramite eventuale “prova pratica” in forma di colloquio		
Prospetto dei criteri quali-quantitativi di graduazione e valutazione, anche comparativa, delle candidature/domande pervenute e ammissibili		
Macro-porzione della valutazione	Suddivisione eventuale	Punti massimi assegnabili
	<i>pa</i> , con prevalenza per lavori nel campo specifico di riferimento del bando/avviso e, in subordine, in campi diversi ma assimilabili/similari a quello previsto dal bando/avviso	
6) Buona conoscenza della lingua inglese scritta e parlata (solo se requisito richiesto)	<i>Voce unica 6)</i>	<i>Fino a 5</i>
7) Buona conoscenza informatica dei programmi di base (solo se requisito richiesto)	<i>Voce unica 7)</i>	<i>Fino a 5</i>
8) EVENTUALE “prova pratica” tramite colloquio (solo se effettuata)	<i>Voce unica 8)</i>	<i>Fino a 15</i>

Precisato e deliberato quanto precede, la Commissione esaminatrice e giudicatrice – con riferimento a ciascun incarico/modulo didattico oggetto del bando/avviso di cui all’oggetto del presente processo verbale – procede ad analizzare le candidature pervenute e a determinare eventuali situazioni di inammissibilità, improcedibilità e/o esclusione.

Dunque, rigorosamente dopo la fissazione dei criteri anche quantitativi di selezione e valutazione, pure comparativa, la Commissione esaminatrice e giudicatrice procede alla considerazione delle domande pervenute, quindi alla cosiddetta fase di apertura delle relative «buste».

In risposta all’avviso/bando pubblico di selezione in epigrafe, risultano pervenute domande/candidature/istanze da parte di n. 16 candidati/istanti, per un totale di n. 34 differenti domande/candidature/istanze. Nel dettaglio, risulta che hanno presentato domanda i nominativi specificati nel prospetto tabellare che segue, ordinati in senso strettamente alfabetico rispetto al cognome del candidato/rispondente.

ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	COMPENSO	PRO-FILO	Domande/Candidature pervenute (in ordine alfabetico)
Incarico n. 1	a) Diritti e obblighi del lavoratore/collaboratore/prestatore di lavoro b) Diritti e obblighi del datore di lavoro c) Vicende modificative del rapporto di lavoro d) Costituzione del rapporto di lavoro. Mansioni,	n. 1 incarico da 24 ore – 6 lezioni da 4	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e	A	CERCHIONE Luigi CORTELLESI Emilio FEDERICI Federica



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	COMPENSO	PRO-FILO	Doman- de/Candidatur e pervenute (in ordine alfabe- tico)
	quali-fiche e categorie e) Tutela del lavoratore/collaboratore/prestatore di lavoro f) Gestione delle assenze	ore	previdenziali a carico del prestatore		<i>rica</i> <b>ZIGNANI Fran- cesca</b>
Incarico n. 2	a) Tipi di contratto del lavoro. Tipologie contrattuali: contratto a tempo pieno, part – time e sue varie forme, contratto a tempo determinato, apprendistato, tirocini formativi. b) Ancora su contratti del lavoro, inclusi contratti per la conclusione di affari (agenzia, mediazione, procacciamento, ecc.). c) Gestione del rapporto di lavoro. Comunicazioni obbligatorie. Trasferimento e trasferta del prestatore (ESCLUSI profili di internazionalità). d) Gestione del rapporto di lavoro. Appalto, distacco del prestatore e somministrazione. e) Danni e rapporto di lavoro. f) Processo e riti speciali; arbitrato.	n. 1 incarico da 24 ore – 6 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<b>CERCHIONE Luigi CORTELLESI Emilio FEDERICI Federica RICCARDI Raffaele VIRELLI Clementina ZIGNANI Francesca</b>
Incarico n. 3	a) Sicurezza e salute sul lavoro. Disciplina e gestione b) Adozione dei modelli di organizzazione e gestione per la salubrità e sicurezza sul lavoro	n. 1 incarico da 8 ore – 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore	<b>B</b>	<b>CERCHIONE Luigi FEDERICI Federica GIOVANNONE Maria MATTEI Guido ZIGNANI Francesca</b>
Incarico n. 4	a) Privacy e sicurezza informatica nel rapporto di lavoro, con particolare attenzione all'impiego di strumenti e tecniche digitali.	n. 1 incarico da 4 ore – 1 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<b>CERCHIONE Luigi CONTALDO Alfonso DERASMO Rossanna FEDERICI Federica PELUSO Flaviano VIRELLI Clementina ZIGNANI Francesca</b>



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	COMPENSO	PRO-FILO	Domande/Candidature pervenute (in ordine alfabetico)
Incarico n. 5	a) Responsabilità ex d.lgs n. 231/2001 e rapporti di lavoro nelle organizzazioni, con particolare attenzione alla redazione di codici etici esimenti o mitiganti	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<i>CERCHIONE Luigi FEDERICI Federica SASSONE Stefano TAGLIACOZZO Remo ZIGNANI Francesca</i>
	b) Innovazione e gestione del cambiamento organizzativo (change management): ruolo delle risorse umane e riflessi sulla gestione del personale delle risorse umane e riflessi sulla gestione del personale				
Incarico n. 6	a) Elaborazione delle paghe e adempimenti contributivo-previdenziali. Modalità di erogazione della retribuzione, contribuzione previdenziale ed assicurativa, relativi adempimenti – Parte 1	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore	C	<i>CERCHIONE Luigi CORTELLESI Emilio MONTI Francesca</i>
	b) Elaborazione delle paghe e adempimenti contributivo-previdenziali. Modalità di erogazione della retribuzione, contribuzione previdenziale ed assicurativa, relativi adempimenti – Parte 2				
Incarico n. 7	a) Cessazione/estinzione del rapporto di lavoro e adempimenti conseguenti. TFR.	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<i>CORTELLESI Emilio DE FILIPPIS Gianna Elena MONTI Francesca</i>
	b) Pianificazione del budget del personale: lineamenti generali e caso pratico				
Incarico n. 8	a) Diversity management e inclusività	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore	D	<i>GIANSANTI Andrea</i>
	b) Comunità di pratica professionali e tendenze evolutive della gestione del personale				

Ancora in relazione alle candidature/domande/istanze pervenute prima dettagliate, emerge che:

- i) nessuna domanda/candidatura/istanza risulta pervenuta agli uffici riceventi oltre il termine temporale tassativo prestabilito;
- ii) nessuna domanda/candidatura/istanza risulta inammissibile, improcedibile ed esclusa perché opziona/seleziona solo alcune parti, porzioni o argomenti all'interno di un unitari e unico incarico didattico qualificato con la dicitura "Incarico n. ..." (laddove invece il riferimento "Profilo ..." specifica taluni requisiti minimi o tassativi richiesti e può essere, dunque, condiviso tra più



incarichi fra di loro distinti). Ad ogni buon cono, anche a diretta tutela del singolo candidato/istante interessato, in presenza di domande/candidature/istanze rivolte a più incarichi didattici da parte di una stessa persona, l'esclusione per il motivo testé specificato viene ovviamente stabilita soltanto per la specifica domanda/candidatura/istanza "frazionata" inammissibile, senza travolgere tutte le altre (procedibili) domande/candidature/istanze a uno o più altri incarichi didattici, purché unitari e unici e non assoggettati a partizione dal singolo candidato/istante;

- iii) talune domande/candidature/istanze, come di seguito precisato, risultano inammissibili, improcedibili ed escluse perché carenti ovvero incompatibili rispetto ai requisiti minimi, necessari ovvero tassativi dell'incarico didattico opzionato. Pure in questo caso, sempre a diretta tutela del singolo candidato/istante interessato, in presenza di domande/candidature/istanze rivolte a più incarichi didattici da parte di una stessa persona, l'esclusione per il motivo testé specificato viene ovviamente stabilita soltanto per la specifica domanda/candidatura/istanza incompatibile con i requisiti richiesti, senza travolgere tutte le altre (procedibili) domande/candidature/istanze a uno o più altri incarichi didattici, purché unitari e unici e non assoggettati a partizione dal singolo candidato/istante
- iv) nessuna domanda/candidatura/istanza risulta inammissibile, improcedibile ed esclusa perché gravemente incompleta, ossia carente ovvero mancante di documenti da ritenersi necessari ai fini della validità della candidatura/istanza stessa.

Dopo ampia discussione, la Commissione esaminatrice e giudicatrice delibera all'unanimità di ritenere nulle, comunque inammissibili ovvero non validamente/regolarmente pervenute le domande/candidature/istanze che presentino le cause d'inammissibilità, improcedibilità ed esclusione predette. All'esito di tale scrutinio, il quadro delle complessive domande/candidature/istanze pervenute da n. 16 candidati/istanti risulta come in appresso sintetizzato, al netto delle menzionate situazioni d'inammissibilità, improcedibilità, incompatibilità ed esclusione.

COGNOME E NOME del candidato (in ordine alfabetico)	Numero di incarichi per i quali si è presentata candidatura	Incarichi espressamente indicati dal candidato	Profilo corrispondente	Candidature risultate inammissibili, improcedibili, incompatibili ed escluse – Relativo motivo
1. CERCHIONE Luigi	06 (sei)	1, 2, 3, 4, 5, 6	A, B, C	Incarico 6 – Difetto titolo abilitativo libero-professionale
2. CONTALDO Alfonso	01 (uno)	4	B	- (nessuna)
3. CORTESELLI Emilio	04 (quattro)	1, 2, 6, 7	A, C	Incarico 1 e Incarico 2 – Difetto titolo abilitativo libero-professionale Incarico 6 e Incarico 7 – Difetto titolo abilitativo libero-professionale
4. DE FILIPPIS Gianna Elena	01 (uno)	7	C	- (nessuna)
5. DERASMO Rossana	01 (uno)	4	B	- (nessuna)
6. FEDERICI Federica	04 (quattro)	1, 2, 3, 4, 5	A, B	Incarico 1 e Incarico 2 – Difetto titolo abilitativo libero-professionale
7. GIANSAANTI Andrea	01 (uno)	8	D	- (nessuna)



COGNOME E NOME del candidato (in ordine alfabetico)	Numero di incarichi per i quali si è presentata candidatura	Incarichi espressamente indicati dal candidato	Profilo corrispondente	Candidature risultate inammissibili, improcedibili, incompatibili ed escluse – Relativo motivo
8. GIOVANNONE Maria	01 (uno)	3	B	- (nessuna)
9. MATTEI Guido	01 (uno)	3	B	Incarico 3 – Difetto titolo abilitativo libero-professionale
10. MONTI Francesca	02 (due)	6, 7	C	- (nessuna)
11. PELUSO Flaviano	01 (uno)	4	B	- (nessuna)
12. RICCARDI Raffaele	01 (uno)	2	A	- (nessuna)
13. SASSONE Stefano	01 (uno)	5	B	- (nessuna)
14. TAGLIACOZZO Remo	01 (uno)	5	B	- (nessuna)
15. VIRELLI Clementina	02 (due)	2, 4	A, B	- (nessuna)
16. ZIGNANI Francesca	04 (quattro)	1, 2, 3, 4, 5	A, B	- (nessuna)

All'esito del rigoroso e doveroso accertamento di cause d'inammissibilità, improcedibilità, incompatibilità ed esclusione, la Commissione esaminatrice e giudicatrice constatata, peraltro, che non si è in presenza di incarichi didattici "andati deserti", ossia per tutti e per ciascun incarico didattico risulta pervenuta almeno una valida domanda/candidatura/istanza.

Precisato quanto precede, la Commissione esaminatrice e giudicatrice – con riferimento a ciascun incarico/modulo didattico oggetto del bando/avvio di cui all'oggetto del presente processo verbale – procede ad analizzare le candidature valide e regolari pervenute e, di conseguenza, a determinare le relative graduatorie di merito. In relazione alle singole domande/candidature/istanze ritenute ammissibili e procedibili, la Commissione esaminatrice e giudicatrice, a soli fini di trasparenza e pubblicità, ha delineato – per ciascuno dei candidati – un quadro o profilo di sintesi, generale, sommario e globale.

Alla luce delle specifiche domande/candidature/istanze (ammissibili e procedibili) oggetto di disamina e valutazione, anche comparativa, la Commissione esaminatrice e giudicatrice – dopo discussione di merito sugli elementi obiettivi rilevati in ordine ai titoli e documenti valutabili – elabora i giudizi valutativi, anche comparativi, con esclusivo riferimento ai titoli e documenti minimi e ulteriori valutabili, nonché a eventuali fattori o elementi di preferenzialità.

Sulla base dei criteri strettamente obiettivi e quali-quantitativi prefissati dal bando/avviso pubblico di riferimento e applicati/osservati dalla Commissione esaminatrice e giudicatrice, viene elaborato il prospetto degli esiti valutativi, anche comparativi, di seguito esposto e riportato.



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	COMPENSO	PRO-FILO	Punteggio assegnato al candidato in ordine decrescente	Esito della valutazione anche comparativa: candidati in ordine decrescente di merito
Incarico n. 1	<p>a) Diritti e obblighi del lavoratore/collaboratore/prestatore di lavoro</p> <p>b) Diritti e obblighi del datore di lavoro</p> <p>c) Vicende modificative del rapporto di lavoro</p> <p>d) Costituzione del rapporto di lavoro. Mansioni, qualifiche e categorie</p> <p>e) Tutela del lavoratore/collaboratore/prestatore di lavoro</p> <p>f) Gestione delle assenze</p>	n. 1 incarico da 24 ore – 6 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<p><b>CERCHIONE Luigi – 17/25</b></p> <p><b>FEDERICI Federica – 15/25</b></p> <p><b>ZIGNANI Francesca – 15/25</b></p>	<p><b>CERCHIONE Luigi – Idoneo, primo classificato e vincitore</b></p> <p><b>FEDERICI Federica – Idoneo, secondo classificato</b></p> <p><b>ZIGNANI Francesca – Idoneo, secondo classificato</b></p>
Incarico n. 2	<p>a) Tipi di contratto del lavoro. Tipologie contrattuali: contratto a tempo pieno, part-time e sue varie forme, contratto a tempo determinato, apprendistato, tirocini formativi.</p> <p>b) Ancora su contratti del lavoro, inclusi contratti per la conclusione di affari (agenzia, mediazione, procacciamento, ecc.).</p> <p>c) Gestione del rapporto di lavoro. Comunicazioni obbligatorie. Trasferimento e trasferta del prestatore (ESCLUSI profili di internazionalità).</p> <p>d) Gestione del rapporto di lavoro. Appalto, distacco del prestatore e somministrazione.</p> <p>e) Danni e rapporto di lavoro.</p> <p>f) Processo e riti speciali; arbitrato.</p>	n. 1 incarico da 24 ore – 6 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore	<b>A</b>	<p><b>RICCARDI Raffaele – 18/25</b></p> <p><b>CERCHIONE Luigi – 17/25</b></p> <p><b>FEDERICI Federica – 15/25</b></p> <p><b>ZIGNANI Francesca – 15/25</b></p> <p><b>VIRELLI Clementina – 15/25</b></p>	<p><b>RICCARDI Raffaele – Idoneo, primo classificato e vincitore</b></p> <p><b>CERCHIONE Luigi – Idoneo, secondo classificato</b></p> <p><b>FEDERICI Federica – Idoneo, terzo classificato</b></p> <p><b>ZIGNANI Francesca – Idoneo, terzo classificato</b></p> <p><b>VIRELLI Clementina – Idoneo, terzo classificato</b></p>
Incarico n. 3	a) Sicurezza e salute sul lavoro. Disciplina e gestione	n. 1 incarico da 8 ore	€ 70,00 per ogni ora di	<b>B</b>	<b>GIOVANNONE Maria – 22/25</b>	<b>GIOVANNONE Maria – Idoneo,</b>



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	COMPENSO	PRO-FILO	Punteggio assegnato al candidato in ordine decrescente	Esito della valutazione anche comparativa: candidati in ordine decrescente di merito
	b) Adozione dei modelli di organizzazione e gestione per la salubrità e sicurezza sul lavoro	- 2 lezioni da 4 ore	lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<b>CERCHIONE Luigi – 17/25</b> <b>FEDERICI Federica – 15/25</b> <b>ZIGNANI Francesca – 15/25</b> <b>MATTEI Guido – 12/25</b>	<i>primo classificato e vincitore</i> <b>CERCHIONE Luigi – Idoneo, secondo classificato</b> <b>FEDERICI Federica – Idoneo, terzo classificato</b> <b>ZIGNANI Francesca – Idoneo, terzo classificato</b> <b>MATTEI Guido – Idoneo, quarto classificato</b>
Incarico n. 4	a) Privacy e sicurezza informatica nel rapporto di lavoro, con particolare attenzione all'impiego di strumenti e tecniche digitali.	n. 1 incarico da 4 ore - 1 lezione da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<b>CONTALDO Alfonso – 20/25</b> <b>PELUSO Flaviano – 19/25</b> <b>FEDERICI Federica – 14/25</b> <b>VIRELLI Clementina – 14/25</b> <b>ZIGNANI Francesca – 14/25</b> <b>DERASMO Rossanna – 13/25</b> <b>CERCHIONE Luigi – 12/25</b>	<b>CONTALDO Alfonso – Idoneo, primo classificato e vincitore</b> <b>PELUSO Flaviano – Idoneo, secondo classificato</b> <b>FEDERICI Federica – Idoneo, terzo classificato</b> <b>VIRELLI Clementina – Idoneo, terzo classificato</b> <b>ZIGNANI Francesca – Idoneo, terzo classificato</b> <b>DERASMO Rossanna – Idoneo, quarto classifi-</b>



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	COMPENSO	PRO-FILO	Punteggio assegnato al candidato in ordine decrescente	Esito della valutazione anche comparativa: candidati in ordine decrescente di merito
						<i>cato</i> <b>CERCHIONE</b> <i>Luigi – Idoneo, quinto classificato</i>
Incarico n. 5	<p>a) Responsabilità ex d.lgs n. 231/2001 e rapporti di lavoro nelle organizzazioni, con particolare attenzione alla redazione di codici etici esimenti o mitiganti</p> <p>b) Innovazione e gestione del cambiamento organizzativo (change management): ruolo delle risorse umane e riflessi sulla gestione del personale delle risorse umane e riflessi sulla gestione del personale</p>	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<p><b>ZIGNANI Francesca – 19/25</b></p> <p><b>FEDERICI Federica – 14/25</b></p> <p><b>TAGLIACOZZO Remo – 14/25</b></p> <p><b>CERCHIONE Luigi – 12/25</b></p> <p><b>SASSONE Stefano – 12/25</b></p>	<p><b>ZIGNANI Francesca – Idoneo, primo classificato e vincitore</b></p> <p><b>FEDERICI Federica – Idoneo, secondo classificato</b></p> <p><b>TAGLIACOZZO Remo – Idoneo, secondo classificato</b></p> <p><b>CERCHIONE Luigi – Idoneo, terzo classificato</b></p> <p><b>SASSONE Stefano – Idoneo, terzo classificato</b></p>
Incarico n. 6	<p>a) Elaborazione delle paghe e adempimenti contributivo-previdenziali. Modalità di erogazione della retribuzione, contribuzione previdenziale ed assicurativa, relativi adempimenti – Parte 1</p> <p>b) Elaborazione delle paghe e adempimenti contributivo-previdenziali. Modalità di erogazione della retribuzione, contribuzione previdenziale ed assicurativa, relativi adempimenti – Parte 2</p>	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore	C	<b>MONTI Francesca – 7/25 ovvero 7/10</b>	<b>MONTI Francesca – Idoneo, primo classificato e vincitore</b>



ID. – N. INCARICO	ARGOMENTI	ORE DI DOCENZA	COMPENSO	PRO-FILO	Punteggio assegnato al candidato in ordine decrescente	Esito della valutazione anche comparativa: candidati in ordine decrescente di merito
Incarico n. 7	a) Cessazione/estinzione del rapporto di lavoro e adempimenti conseguenti. TFR.	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore		<i>DE FILIPPIS</i> <i>Gianna Elena – 13/25 ovvero 8/10</i> <i>MONTI Francesca – 7/25 ovvero 7/10</i>	<i>DE FILIPPIS</i> <i>Gianna Elena – Idoneo, primo classificato e vincitore</i> <i>MONTI Francesca – Idoneo, secondo classificato</i>
	b) Pianificazione del budget del personale: lineamenti generali e caso pratico					
Incarico n. 8	a) Diversity management e inclusività	n. 1 incarico da 8 ore - 2 lezioni da 4 ore	€ 70,00 per ogni ora di lezione al lordo degli oneri fiscali e previdenziali a carico del prestatore	D	<i>GIANSANTI</i> <i>Andrea – 22/35</i>	<i>GIANSANTI</i> <i>Andrea – Idoneo, primo classificato e vincitore</i>
	b) Comunità di pratica professionali e tendenze evolutive della gestione del personale					

La Commissione esaminatrice e giudicatrice, incidentalmente:

- 1) precisa che il prospetto prima esposto riporta in ordine meritocratico decrescente i candidati classificati a partire dalla posizione di vincitore/primo classificato e, ove ricorrente, di parità (*ex aequo*);
- 2) constata che la mera applicazione computazionale del modello valutativo predefinito dalla stessa Commissione esaminatrice e giudicatrice ha consentito di addivenire ad esiti matematicamente netti e differenziati, come tali idonei a determinare almeno un candidato idoneo, primo classificato e vincitore per ciascuno e ogni incarico didattico oggetto del bando/avviso di riferimento;
- 3) evidenzia, in ogni caso, che – per ogni e ciascun incarico/modulo didattico di riferimento – tutti i titolari di una domanda/candidatura/istanza valida, ammissibile e procedibile risultano essere idonei al conferimento del corrispondente incarico/modulo didattico. Per effetto dell’ultima segnalazione che precede, financo in armonia alla vigente prassi e a rilevante giurisprudenza in proposito, qualora – per qualunque motivo – il candidato idoneo e vincitore non dovesse essere più disponibile all’assunzione e all’espletamento, in tutto o in parte, dell’incarico/modulo didattico contemplato nel bando/avviso oggetto di diretta considerazione nel presente processo verbale, la Commissione esaminatrice e giudicatrice dichiara e specifica, sin da ora e all’unanimità, che:
  - si possa procedere al conferimento, tramite scorrimento, del detto incarico/modulo didattico, anche per una porzione, agli ulteriori candidati risultati idonei per tale specifico incarico/modulo didattico, così da tutelare le esigenze di continuità, ordine e regolarità dell’azione didattica dell’iniziativa formativa *post lauream* già in corso di svolgimento;



- si possa effettuare lo scorrimento d'anziché detto risolvendo eventuali parità (*ex aequo*) tra i candidati successivi al primo anzitutto ripartendo l'incarico didattico (ove possibile, ossia di durata complessiva superiore a n. 4 ore di lezione, pari a 1 lezione singola e indivisibile) tra i candidati disponibili e, in subordine, applicando il mero ordine alfabetico ovvero i profili di priorità generali affermati dalla giurisprudenza applicabile e già richiamati da questa Commissione nella propria prima riunione (come tali, richiamati nel primo processo verbale).

La Commissione esaminatrice e giudicatrice procede, dunque, a deliberare all'unanimità la graduatoria che segue.

ID. – N. INCARICO	Punteggio assegnato al candidato in ordine decrescente	Esito della valutazione anche comparativa: candidati in ordine decrescente di merito
Incarico n. 1	CERCHIONE Luigi – 17/25 FEDERICI Federica – 15/25 ZIGNANI Francesca – 15/25	CERCHIONE Luigi – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i> FEDERICI Federica – <i>Idoneo, secondo classificato</i> ZIGNANI Francesca – <i>Idoneo, secondo classificato</i>
Incarico n. 2	RICCARDI Raffaele – 18/25 CERCHIONE Luigi – 17/25 FEDERICI Federica – 15/25 ZIGNANI Francesca – 15/25 VIRELLI Clementina – 15/25	RICCARDI Raffaele – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i> CERCHIONE Luigi – <i>Idoneo, secondo classificato</i> FEDERICI Federica – <i>Idoneo, terzo classificato</i> ZIGNANI Francesca – <i>Idoneo, terzo classificato</i> VIRELLI Clementina – <i>Idoneo, terzo classificato</i>
Incarico n. 3	GIOVANNONE Maria – 22/25 CERCHIONE Luigi – 17/25 FEDERICI Federica – 15/25 ZIGNANI Francesca – 15/25 MATTEI Guido – 12/25	GIOVANNONE Maria – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i> CERCHIONE Luigi – <i>Idoneo, secondo classificato</i> FEDERICI Federica – <i>Idoneo, terzo classificato</i> ZIGNANI Francesca – <i>Idoneo, terzo classificato</i> MATTEI Guido – <i>Idoneo, quarto classificato</i>
Incarico n. 4	CONTALDO Alfonso – 20/25 PELUSO Flaviano – 19/25 FEDERICI Federica – 14/25 VIRELLI Clementina – 14/25 ZIGNANI Francesca – 14/25 DERASMO Rosanna – 13/25 CERCHIONE Luigi – 12/25	CONTALDO Alfonso – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i> PELUSO Flaviano – <i>Idoneo, secondo classificato</i> FEDERICI Federica – <i>Idoneo, terzo classificato</i> VIRELLI Clementina – <i>Idoneo, terzo classificato</i> ZIGNANI Francesca – <i>Idoneo, terzo classificato</i> DERASMO Rosanna – <i>Idoneo, quarto classificato</i> CERCHIONE Luigi – <i>Idoneo, quinto classificato</i>
Incarico n. 5	ZIGNANI Francesca – 19/25 FEDERICI Federica – 14/25 TAGLIACOZZO Remo – 14/25 CERCHIONE Luigi – 12/25 SASSONE Stefano – 12/25	ZIGNANI Francesca – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i> FEDERICI Federica – <i>Idoneo, secondo classificato</i> TAGLIACOZZO Remo – <i>Idoneo, secondo classificato</i> CERCHIONE Luigi – <i>Idoneo, terzo classificato</i> SASSONE Stefano – <i>Idoneo, terzo classificato</i>
Incarico n. 6	MONTI Francesca – 7/25 ovvero 7/10	MONTI Francesca – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i>
Incarico n. 7	DE FILIPPIS Gianna Elena – 13/25 ovvero 8/10 MONTI Francesca – 7/25 ovvero 7/10	DE FILIPPIS Gianna Elena – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i> MONTI Francesca – <i>Idoneo, secondo classificato</i>
Incarico n. 8	GIANSANTI Andrea – 22/35	GIANSANTI Andrea – <i>Idoneo, primo classificato e vincitore</i>



Stabilito quanto sopra, la Commissione esaminatrice e giudicatrice ritiene completamente espletato il proprio mandato e scioglie la riunione.

Il suesposto risultato della procedura di valutazione comparativa, documentato dal presente processo verbale di sintesi complessiva, viene reso pubblico mediante affissione all'albo della Struttura. In particolare, tale risultato sarà reso pubblico tramite:

- i. affissione all'albo della Struttura, a cura del competente RP/RUP ovvero del RAD presso il Centro di Spesa;
- ii. affissione presso l'Ufficio/Segreteria Percorsi Formativi e Master della Facoltà di Economia – Università degli Studi di Roma "La Sapienza", Viale XXIV Maggio n.7 – 04100 Latina;
- iii. pubblicazione, ove possibile, su una delle pagine *web* dedicata al Master, accessibili dai *link*: <https://www.uniroma1.it/it/offerta-formativa/master/2020/gestione-delle-risorse-umane-e-relazioni-industriali> ovvero <https://www.uniroma1.it/it/pagina/master>.

Il Presidente dà mandato al Segretario di procedere alla stesura del presente processo verbale, in seguito da consegnare/trasmettere all'Ufficio Segreteria Percorsi formativi e Master e, per tale via, al RAD ovvero RP/RUP presso il Centro di Spesa.

Nel rassegnare il presente processo verbale di sintesi dell'intera procedura valutativa, anche comparativa, espletata, la Commissione esaminatrice e giudicatrice scioglie la seduta. Alle ore 12,15, il Presidente della Commissione dichiara conclusa la riunione e chiusa la seduta. La Commissione esaminatrice e giudicatrice, pertanto, si scioglie, restituendo il presente processo verbale di sintesi, redatto in originale e sottoscritto da tutti i componenti.

Il presente processo verbale dell'intera procedura valutativa, anche comparativa, espletata consta di n. 20 pagine. Figurano i seguenti n. 04 documenti allegati ovvero appendici al presente processo verbale dell'intera procedura valutativa, anche comparativa, espletata:

1. Processo verbale della prima riunione (Allegato 01);
2. Processo verbale della seconda riunione (Allegato 02);
3. Processo verbale della terza riunione (Allegato 03);
4. Processo verbale della quarta e conclusiva riunione (Allegato 04).

Figurano altresì gli ulteriori 04 documenti allegati ovvero appendici al presente processo verbale dell'intera procedura valutativa, anche comparativa, espletata in modalità telematica:

5. Dichiarazione della Prof.ssa Paola Campana di accettazione di tutti e di ciascun processo verbale della procedura valutativa, anche comparativa, espletata (Allegato 05);
6. Dichiarazione del Prof. Luca Proietti di accettazione di tutti e di ciascun processo verbale della procedura valutativa, anche comparativa, espletata (Allegato 06);
7. copia fotostatica di documento identificativo ovvero di riconoscimento della Prof.ssa Paola Campana (Allegato 07);
8. copia fotostatica di documento identificativo ovvero di riconoscimento del Prof. Luca Proietti (Allegato 08).

Letto, compreso, approvato e sottoscritto.

Latina, lì mercoledì 20 maggio 2020.



F.TO Prof. PROIETTI Fabrizio  
Componente e Presidente

F.TO Prof.ssa CAMPANA Paola  
Componente

F.TO Prof. PROIETTI Luca  
Componente e Segretario