

CODICE CONCORSO 2017PAR040

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA, FACOLTA' DI SCIENZE MATEMATICHE FISICHE E NATURALI DELL'UNIVERSITA' SAPIENZA DI ROMA BANDITA CON D.R. N. 136/2018 DEL 17.01.2018

Allegato n.2 alla Relazione Finale

Candidata ANSINI Nadia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica della candidata è di livello molto buono e pienamente attinente al SSD del concorso.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono nel complesso molto buone, con alcune di ottimo livello. Generalmente molto buona la collocazione editoriale, in alcuni casi ottima.

La continuità e la densità temporale della produzione scientifica sono buone, tenendo conto dei congedi per maternità e parentali.

L'attività didattica è ampia e qualificata.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore impegnato e maturo.

Candidata Capitanelli Raffaella

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica della candidata è ampia e di buon livello e pienamente attinente al SSD del concorso.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono nel complesso buone e la loro collocazione editoriale è mediamente di buon livello.

La continuità e la densità temporale della produzione scientifica sono molto buone, tenendo conto dei congedi per maternità e parentali.

L'attività didattica è molto ampia.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore serio e impegnato.

Candidato DAVINI Andrea

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica del candidato è di livello eccellente e pienamente attinente al SSD del concorso.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello eccellente con ottima collocazione editoriale, con punte di eccellenza.

La continuità e la densità temporale della produzione scientifica sono molto buone.

L'attività didattica è ampia e qualificata.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore pienamente maturo.

Candidata LEONI Fabiana

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica della candidata è di ottimo livello e pienamente attinente al SSD del concorso.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono di livello ottimo e così pure la loro collocazione editoriale.

La continuità e la densità temporale della produzione scientifica sono buone, tenendo conto dei congedi per maternità e parentali.

L'attività didattica è ampia e qualificata.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore decisamente maturo.

Candidato TERRACINA Andrea

VALUTAZIONE COMPLESSIVA

La produzione scientifica del candidato è di livello molto buono e pienamente attinente al SSD del concorso.

Le pubblicazioni presentate per la valutazione sono nel complesso molto buone. Generalmente molto buona la collocazione editoriale, in alcuni casi ottima.

La continuità e la densità temporale della produzione scientifica sono buone.

L'attività didattica è ampia e qualificata.

Nel complesso si delinea il profilo di un ricercatore autonomo e maturo.