PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI **PROFESSORE ORDINARIO** AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE **06/E2**, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE **MED 19** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "P. VALDONI" INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2415/2016 DEL 5.10.2016

VERBALE N. 1

Riunione Preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con DR 2415/2016 del 5.10.2016 è composta dai:

Prof. Nicolò Scuderi, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria, SSD MED 19 dell'Università degli studi di Roma Sapienza

Prof. Zoran M Arnez, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Trieste

Prof. Paolo Persichetti, Ordinario presso la Facoltà di Medicina e Chirurgia, SSD MED 19, dell'Università degli Studi di Roma Campus Biomedico

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 23 Gennaio 2017 alle ore 12.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che i candidati hanno presentato istanza di rinuncia ai ai termini di ricsuzione dei Commissari, e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del prof. SCUDERI e del segretario eletto nella persona del prof. PERSICHETTI. Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D. Lgs 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I° e II° fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 23 Marzo 2017.

La commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale.**

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere inviati in formato PDF (convertito da Word), all'indirizzo settoreconcorsidocenti uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno 7 giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 30.01.2017 alle ore 12 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12.30

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 23.01.2017

La Commissione

Prof. Nicolò Scuderi.....

Prof. Zoran M Arnez.....

Prof. Paolo Persichetti.....

ALLEGATO 1 AL VERBALE DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

Criteri di valutazione individuale:

- Autore/Coautore di almeno 20 lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 1 (valutazione 2010)
- Massimo delle pubblicazioni da presentare per la valutazione comparativa: 30
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico-disciplinare MED/19

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: impact factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
 - Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale o biologico-traslazionale, basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e clinica del candidato nel settore, anche documentata da idonea casistica operatoria; congruità dell'attività scientifica, assistenziale e didattica del candidato;
 - La posizione di primo, ultimo nome (di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (>5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile;
 - Altri indicatori di attività scientifica: partecipazione a progetti di ricerca, continuità nell'attività scientifica e delle linee di ricerca, periodi di studio, formazione e ricerca in qualificate istituzioni nazionali ed internazionali, organizzazione di Congressi con valenza nazionale ed internazionale, Premi Nazionali ed Internazionali.
1. H-index corretto per l'età (H-index anni dalla laurea);
 2. H-index complessivo;
 3. Numero lavori indexati pubblicati negli ultimi 10 anni;
 4. Impact factor lavori ultimi 10 anni;
 5. Citazioni complessive (citation index);
 6. Contratti di ricerca come responsabile (su bando da istituzioni pubbliche nazionali/internazionali), brevetti internazionali, componente di Board Editorial delle migliori 8 riviste di settore (riviste con più

elevate IF), referee (almeno 10 referaggi documentati dal candidato) negli ultimi 5 anni per le migliori 5 riviste di settore (riviste con più elevato IF);

7. Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

-profilo curriculare di ciascun candidato

-breve valutazione collegiale del profilo

-valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi di indicatori bibliometrici (numero complessivo di pubblicazioni su banche dati internazionali, impact factor complessivo, citazioni complessive, citazioni medie, indice di Hirsch, posizione nella lista degli autori come "principal investigator", o come "group leader" e facendo comunque riferimento ai criteri inseriti nel bando); attività didattica svolta come titolare nel corso di insegnamento ufficiale

-discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

la congruenza della produzione scientifica con la declaratoria del SC-SSD, la qualità della produzione scientifica e la notorietà internazionale della stessa, e la continuità temporale della produzione scientifica nel periodo d'indicare dal Bando.

Vanno inoltre presi in considerazione:

-attività didattica svolta

-altre attività universitarie, in particolare quelle relative ad organi collegiali elettivi

-attività in campo clinico, relativamente ai settori concorsuali e scientifico disciplinare in cui sia richiesta tale specifica competenza.

Dichiarazione da allegare alla versione telematica

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO
AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N. 240/2010 – PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/E2,
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIRURGIA "P. VALDONI"
INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 2415/2016 DEL 5.10.2016**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto prof. _____, membro della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa di cui in epigrafe, dichiara con la presente di aver partecipato, via telematica, alla verbalizzazione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura e di concordare con il verbale a firma del prof SCUDERI, presidente della Commissione Giudicatrice, redatto in data 23.01.2017, che sarà presentato al Responsabile del Procedimento per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

23.01.2017

Prof. _____