

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ANTICHITÀ INDETTA CON D.R. N. 1331/2023 DEL 25.05.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU GAZZETTA UFFICIALE – IV SERIE SPECIALE N. 42 DEL 06.06.2023)

CODICE CONCORSO 2023RTTA041

#### VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 6 del mese di novembre si è riunita per via telematica attraverso la piattaforma Google Meet la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 1331/2023 del 25.05.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il il Settore concorsuale 10/D3 - Settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/04 - presso il Dipartimento di Scienze dell'Antichità dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 2188/2023 del 08.08.2023 e composta da:

- - Prof. Maria Luisa DELVIGO – Ordinario presso l'Università degli Studi di Udine;
- - Prof. Michela ROSELLINI – Ordinario presso Sapienza Università di Roma;
- - Prof. Alice BORGNA – Associato presso l'Università del Piemonte Orientale.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 8.45 prendendo atto della rinuncia del candidato Stefano Poletti (PEC del 2.11.23).

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Biddau Federico
2. Galfré Edoardo
3. Monella Paolo
4. Morresi Ilaria
5. Poletti Stefano
6. Scolari Lavinia
7. Spangenberg Yanes Elena

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano collegati per via telematica per mezzo della piattaforma Google Meet i seguenti candidati:

1. Biddau Federico
2. Galfré Edoardo
3. Monella Paolo
4. Morresi Ilaria
5. Scolari Lavinia
6. Spangenberg Yanes Elena

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale. Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale e dell'accertamento delle competenze linguistiche scientifiche della lingua inglese, alle ore 9.08 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese chiamando in ordine alfabetico i candidati. La commissione informa che i colloqui non saranno interrotti da riunioni private della Commissione, che formulerà i suoi giudizi in un'unica riunione conclusiva.

La Commissione chiama quindi il candidato **Federico Biddau**.

- Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti: studi sui Grammatici, sull'ortografia del latino e su Plauto.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Biddau della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un brano di saggio scientifico.

La Commissione chiama quindi il candidato **Edoardo Galfré**.

- Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti: la poesia dell'esilio di Ovidio e le Biografie di Svetonio.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Galfré della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un brano di saggio scientifico.

La Commissione chiama quindi il candidato **Paolino Onofrio Monella**

- Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti: studi letterari sulla poesia elegiaca, applicazione di metodologie e strumenti digitali alla filologia classica, studi sulla tradizione di Prisciano.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Monella della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un brano di saggio scientifico.

La Commissione chiama quindi la candidata **Ilaria Morresi**

- La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti: Cassiodoro, studi sulla tradizione prisciana e partecipazione al progetto di ricerca sulle *Leges Novellae*.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott. Morresi della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un brano di saggio scientifico.

La Commissione chiama quindi la candidata **Lavinia Scolari**

- La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti: reciprocità, dono, vendetta nella cultura latina.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott. Scolari della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un brano di saggio scientifico.

La Commissione chiama quindi la candidata **Elena Spangenberg Yanes**

- La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare vengono approfonditi i seguenti argomenti: studi su Seneca Padre, su Prisciano e la sua tradizione, sul *De dubiis nominibus* e su altri testi grammaticali.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott. Spangenberg Yanes della lingua inglese attraverso lettura e traduzione di un brano di saggio scientifico.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 10.50 e si riconvoca il giorno 6 novembre 2023 alle ore 11.00 per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale e la prova diretta ad accertare le competenze linguistiche scientifiche, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il/i vincitore/i della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. ....

Prof. ....

Prof. ....