

Modello verbale terza seduta concorsi RTT

**PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PER IL SETTORE CONCORSUALE/GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 13/B1 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE INDETTA CON D.R. N. 924/2023 DEL 14.04.2023 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 35 DEL 09.05.2023)**

**Codice concorso 2023RTTA029**

#### VERBALE TERZA SEDUTA

L'anno 2023, il giorno 27 del mese di ottobre si è riunita in Roma presso i locali del Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di chiamata, indetta con D.R. n. 924/2023 del 14.04.2023, per n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) per il Settore concorsuale/Gruppo scientifico-disciplinare 13/B1 – Settore scientifico-disciplinare SECS/P07 - presso il Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.R. n. 1955/2023 del 20.07.2023 e composta da:

- Prof. Salvatore Ferri – Ordinario presso l'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Antonio Corvino – Ordinario presso l'Università degli Studi di Foggia;
- Prof.ssa Claudia Arena - Associato presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 11.30

I candidati ammessi al colloquio sono:

1. Falivena Camilla
2. Fantauzzi Chiara
3. Frondizi Rocco
4. Morrone Carla
5. Principale Salvatore
6. Turzo Teresa

In data 11.10.2023 la Commissione ha preso atto che con pec prot. n. 97790 del 10.10.2023 la candidata dott.ssa Teresa Turzo ha comunicato di voler rinunciare a partecipare alla procedura in oggetto.

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale dei candidati. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Frondizi Rocco
2. Morrone Carla
3. Principale Salvatore

Risultano assenti i seguenti candidati:

1. Falivena Camilla
2. Fantauzzi Chiara

La Commissione procede all'identificazione dei candidati, mediante esibizione di un documento d'identità in corso di validità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze, allegato 1 del presente verbale.

Dopo aver illustrato le modalità di svolgimento del colloquio in forma seminariale e dell'accertamento delle competenze linguistico scientifiche, alle ore 12.30 la Commissione dà inizio alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento dell'adeguata conoscenza di una lingua inglese chiamando in ordine alfabetico i candidati.

La Commissione chiama quindi il candidato Frondizi Rocco.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare, vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- i principali filoni di studi e di ricerca in relazione alla totalità dei titoli e della produzione scientifica;
- il contributo che tali ricerche hanno in un'ottica prettamente economico-aziendale, dapprima in relazione all'intera produzione scientifica ed particolare in riferimento alla pubblicazione dal titolo "Go Fund Medicine: verso un nuovo fundraising in sanità?";
- il valore aggiunto che le esperienze estere hanno apportato nel percorso accademico;
- le principali esperienze didattiche e di ricerca;
- le prospettive di ricerca future.

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Rocco Frondizi della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione di un paragrafo del seguente articolo scientifico: B. Lev (2018) "*The deteriorating usefulness of financial report information and how to reverse it*" pubblicato su Accounting and Business Research – pag. 465.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 12.55 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato Morrone Carla.

La candidata illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare, vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- i principali filoni di studi e di ricerca in relazione alla totalità della produzione scientifica evidenziando il comune denominatore della propria attività;
- Approcci metodologici adottati;
- i profili di internalizzazione del percorso di didattica e di ricerca;
- il contributo che tali ricerche hanno in un'ottica prettamente economico-aziendale, dapprima in relazione all'intera produzione scientifica ed particolare in riferimento alla pubblicazione dal titolo: "*Stakeholder engagement via Facebook: an analysis of world's most popular museums*";

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte della Dott.ssa Carla Morrone della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione di un paragrafo del seguente articolo scientifico: B. Lev (2018) *"The deteriorating usefulness of financial report information and how to reverse it"* pubblicato su Accounting and Business Research – pag. 471.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 13.25 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione chiama quindi il candidato Principale Salvatore.

Il candidato illustra pubblicamente alla Commissione il suo percorso formativo e di ricerca. In particolare, vengono approfonditi i seguenti argomenti:

- i principali filoni di studi e di ricerca in relazione alla totalità della produzione scientifica;
- il contributo che le ricerche effettuate hanno in un'ottica prettamente economico-aziendale, dapprima con riferimento all'intera produzione scientifica e poi con particolare riferimento alla pubblicazioni: "Sustainable governance and climate-change disclosure in European banking: the role of the corporate social responsibility committee" e "Walking the talk in family firms. An empirical investigation of CSR communication and practices";
- il valore aggiunto che le esperienze estere hanno apportato nel percorso accademico;

Al termine della discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede ad accertare l'adeguata conoscenza da parte del Dott. Salvatore Principale della lingua inglese attraverso la lettura e traduzione di un paragrafo del seguente articolo scientifico: B. Lev (2018) *"The deteriorating usefulness of financial report information and how to reverse it"* pubblicato su Accounting and Business Research – pag. 470.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, alle ore 13.55 la Commissione sospende la seduta pubblica e, sulla base dei criteri selettivi definiti nella seduta preliminare, procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e la valutazione della prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, che vengono riportate nell'allegato 2 del presente verbale e ad attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dal candidato che viene riportato nell'allegato 3 del presente verbale.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 14.30 e si riconvoca alle ore 14.50 per formulare il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati che hanno sostenuto il colloquio in forma seminariale e la prova diretta ad accertare le competenze linguistiche scientifiche, in relazione al *curriculum*, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando, formulare la graduatoria di merito, individuare il vincitore della procedura selettiva, in numero pari a quello dei posti messi a concorso e redigere la relazione finale.

Letto, confermato e sottoscritto

Prof. Salvatore Ferri

Prof. Antonio Corvino

Prof.ssa Claudia Arena