

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO L'ECONOMIA E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2016, PROT. 900 CLASS. VII/1 DEL 02.11.2016, PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale "concorsi ed esami" n.93 di venerdì 25 NOVEMBRE 2016.**

## **VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2017, il giorno 21 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza (MEMOTEF, d'ora in poi) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con disp. 22, prot. 124, class. III/10 del 23.02.2017 e composta da:

- Prof. Salvatore INGRASSIA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di CATANIA;
- Prof. Brunero LISEO – professore ordinario presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Monica PRATESI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di PISA

Tutti i componenti della commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico (e cartaceo), trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

BILLE' ANNA GLORIA

CERQUETTI ANNALISA

GRAZIAN CLARA

MARINO MARIA FRANCESCA

MOLLICA CRISTINA

MURATORE FABRIZIO

PIERINI ANDREA

RANALLI MONIA

RAPONI VALENTINA

Il Presidente comunica di avere ricevuto dalla Responsabile del procedimento, la comunicazione di rinuncia a partecipare alla procedura selettiva da parte della candidata Maria Francesca Marino, Tale rinuncia è stata acquisita agli atti del protocollo con il numero 320 del 2 maggio 2017.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 21 aprile 2017.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori: [vedi art. 7, comma 2, Regolamento RTDA]

1. BILLE' ANNA GLORIA
2. CERQUETTI ANNALISA
3. GRAZIAN CLARA
4. MOLLICA CRISTINA
5. RANALLI MONIA
6. RAPONI VALENTINA

Il colloquio si terrà il giorno 12 giugno alle ore 10.30 presso i locali del Dipartimento MEMOTEF.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30 del 3 maggio 2017

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

*Firmato* prof. Brunero LISEO (presidente) .....

*Firmato* prof. Salvatore INGRASSIA (segretario) .....

*Firmato* prof. Monica PRATESI .....

ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO L'ECONOMIA E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2016, PROT. 900 CLASS. VII/1 DEL 02.11.2016, PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale "concorsi ed esami" n.93 di venerdì 25 NOVEMBRE 2016.**

L'anno 2017, il giorno 21 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza (MEMOTEF, d'ora in poi) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con disp. 22, prot. 124, class. III/10 del 23.02.2017 e composta da:

Prof. Salvatore INGRASSIA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di CATANIA;  
Prof. Brunero LISEO – professore ordinario presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";  
Prof. Monica PRATESI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di PISA

Tutti i componenti della commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

Il Presidente comunica di avere ricevuto dalla Responsabile del procedimento, la comunicazione di rinuncia a partecipare alla procedura selettiva da parte della candidata Maria Francesca Marino, Tale rinuncia è stata acquisita agli atti del protocollo con il numero 320 del 2 maggio 2017.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono OTTO e precisamente:

1. BILLE' ANNA GLORIA
2. CERQUETTI ANNALISA
3. GRAZIAN CLARA
4. MOLLICA CRISTINA
5. MURATORE FABRIZIO
6. PIERINI ANDREA
7. RANALLI MONIA
8. RAPONI VALENTINA

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati

conformemente al bando.

Procede poi a elencare analiticamente i Titoli. Procede poi a elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato BILLE' ANNA GLORIA
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato CERQUETTI ANNALISA
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato GRAZIAN CLARA
- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MOLLICA CRISTINA
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato MURATORE FABRIZIO
- 6) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato PIERINI ANDREA
- 7) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato RANALLI MONIA
- 8) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato RAPONI VALENTINA

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. BILLE' ANNA GLORIA
2. CERQUETTI ANNALISA
3. GRAZIAN CLARA
4. MOLLICA CRISTINA
5. RANALLI MONIA
6. RAPONI VALENTINA

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 20.30 e si riconvoca per il giorno 12 GIUGNO alle ore 10.30  
Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

*Firmato* prof. Brunero LISEO (presidente) .....

*Firmato* prof. Salvatore INGRASSIA (segretario) .....

*Firmato* prof. Monica PRATESI .....

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCURSALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO L'ECONOMIA E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2016, PROT. 900 CLASS. VII/1 DEL 02.11.2016, PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale "concorsi ed esami" n.93 di venerdì 25 NOVEMBRE 2016.**

L'anno 2017, il giorno 21 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza (MEMOTEF, d'ora in poi) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con disp. 22, prot. 124, class. III/10 del 23.02.2017 e composta da:

- Prof. Salvatore INGRASSIA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di CATANIA;
- Prof. Brunero LISEO – professore ordinario presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Monica PRATESI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di PISA

Tutti i componenti della commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 15

La Commissione prende atto dei titoli [es. dottorato, specializzazione, attività didattica, etc] per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando]

CANDIDATO BILLE' ANNA GLORIA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato in Innovation, Accounting, Environment and Finance (Chieti- Pescara): E' VALUTABILE.
2. post-doc Research Fellow (Università di Roma, Tor Vergata, 2015-2016)
3. post-doc Research Fellow Istat (2016- )
4. Visting Scholar (Univ. Of Illinois)

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. A.G. Billé (2014) Computational Issues in the Estimation of the Spatial Probit Model: A Comparison of Various Estimators”, The Review of Regional Studies, 43, 131-154.
2. Catania, L. and A.G. Billé (2016), “Dynamic Spatial Autoregressive Models with Autoregressive and Heteroskedastic Disturbances”, 10th Spatial Econometrics Association Conference - Session: Theory, (forthcoming, Journal of Applied Econometrics), Preprint arXiv:1602.02542v3 [stat.ME].
3. Billé, A.G., Benedetti, R. and P. Postiglione (2015), “A two–step approach to account for unobserved spatial heterogeneity”, 55th European Regional Science Association, Lisbon - Spatial econometrics and regional economic modelling, (accepted, Spatial Economic Analysis), Preprint arXiv:1602.05757v2 [stat.ME]. Previous title “Spatial Heterogeneity in House Price Models: An Iterative Locally Weighted Regression Approach”.
4. Billé, A.G., Salvioni, C. and R. Benedetti (2015), “Modelling Endogenous Spatial Regimes in Farms Technologies”, 29th International Conference of Agricultural Economists (ICAE), Milan - Quantitative Methods (5), (submitted, Journal of Productivity Analysis), Preprint arXiv: 1602.05762v2 [stat.AP]. Previous title “Spatial Heterogeneity in Production Functions Models”.
5. Billé, A.G. and G. Arbia (2013), “Spatial Discrete Choice and Spatial Limited Dependent Variable Models: a review with an emphasis on the use in Regional Health Economics”, Preprint arXiv:1302.2267v1 [stat.AP].

Le pubblicazioni 1-3 sono valutabili; i documenti 4 e 5 non sono valutabili in quanto non sono testi editi secondo le norme vigenti (a norma dell'articolo 5 del bando)

TESI DI DOTTORATO:

Spatial Discrete Choice Models and Health Econometrics

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 5 pubblicazioni.

CANDIDATO: CERQUETTI ANNALISA

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di Ricerca in Statistica Applicata (Università di Firenze) E' VALUTABILE.
2. Assegni di ricerca (Legge 240/10) presso Sapienza Università di Roma (2 anni)
3. Assegni di ricerca (Legge 449/97) presso Sapienza Università di Roma e Università Bocconi (5 anni)
4. Borse post-dottorato e Visiting periods presso Università Bocconi (3 anni).

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Bayesian nonparametric estimation of a generalized diversity index (2015) Contributed Paper at SIS2015 Statistical Conference, The legacy of Corrado Gini, Treviso, September 2015,
2. Bayesian nonparametric estimation of species diversity under Pitman-Yor process priors (with S. Poppe) (2013). Contributed paper to S.Co. 2013 - Milano, Italy. September 2013.
3. Bayesian nonparametric estimation of global disclosure risk. (2013) Contributed paper at CLADAG 2013 - Modena, Italy. September 2013
4. Marginals of multivariate Gibbs distributions with applications in Bayesian species sampling. Electronic Journal of Statistics (2013), 7, 697-716. (abstract)
5. On a Gibbs characterization of normalized generalized Gamma processes. Statistics & Probability Letters, 78, (2008) 3123-3128
6. A note on Bayesian nonparametric priors derived from exponentially tilted Poisson-Kingman models . Statistics & Probability Letters, 77, (2007) 1705-1711
7. Some contributions to the theory of conditional Gibbs partitions. In Complex Models and Computational Methods in Statistics, Series: Contributions to Statistics, Grigoletto, Matteo; Lisi, Francesco; Petrone, Sonia (Eds.) 2013, pp 77-89.
8. Conditional alpha-diversity for exchangeable Gibbs partitions driven by the stable subordinator.. Proceedings of S.Co. 2011 - Padova, Italy. September 2011
9. Reparametrizing the two-parameter Gnedin-Fisher partition model in a Bayesian perspective. Contributed Paper to the 58th World Statistics ISI Congress, Dublin, August 2011.
10. A decomposition approach to Bayesian nonparametric estimation for species richness under two-parameter Poisson-Dirichlet priors. Contributed Paper to ASMDA 2011, June, 7-10, Rome, Italy.
11. A Poisson approximation for colored graphs under exchangeability. Sankhya, 68, 2, (2006) 183-197. (con S. Fortini)
12. Inferenza Bayesiana nonparametrica, predittiva per dati non scambiabili. Ph.D Thesis, (2001) Dipartimento di Statistica "G. Parenti", University of Florence, Italy.

Tutte le pubblicazioni sono valutabili

TESI DI DOTTORATO:

Corrisponde alla pubblicazione n.12

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.12 pubblicazioni.  
CANDIDATO GRAZIAN CLARA

### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottorato di Ricerca in Statistica Metodologica presso Sapienza Università di Roma e Université Paris Dauphine (VALUTABILE).
2. Assegno di Ricerca (1 anno) presso MEMOTEF Sapienza Università di Roma (VALUTABILE).
3. Numerose borse di studio per partecipazione a convegni
4. SIS Best Poster Award (2nd place)
5. Royal Society International Exchange Program Grant

### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Grazian C., Liseo, B. (2017) “Approximate Bayesian Methods for Multivariate and Conditional Copulae”, Advances in Intelligent Systems and Computing, Volume “Soft Methods for Data Science”, vol. 456, pagg. 261--268, Springer.
2. Grazian C., Liseo B. (2015) “Approximate Bayesian Computation for Copula Estimation”, Statistica, LXXV, 1, pp. 19—35.
3. Grazian C., Masiani, I. Robert C.P. (2015) “A discussion of “Bayesian model selection based on proper scoring rules” by A.P. Dawid and M. Musio”, Bayesian Analysis,
4. Grazian C., Robert C.P. (2015) “Jeffreys prior for mixture estimation”, Springer Proceedings in Mathematics & Statistics, Volume “Bayesian Statistics from Methods to Models and Applications”, vol. 126, pagg. 37--48, Springer.
5. Grazian C., Liseo B. (2015) “Approximate Integrated Likelihood via ABC methods”, Statistics and Its Interface, 8(2):161--171.
6. Grazian C. (2014) “Approximate Bayesian computation for the elimination of nuisance parameters”, Springer Proceedings in Mathematics & Statistics, Volume “The Contribution of Young Researchers to Bayesian Statistics”, vol. 63, pagg. 67-72, Springer
7. Grazian C. (2016) “Classical inference for intractable likelihoods”, Proceedings of the XLVIII Scientific Meeting of the Italian Statistical Society, ISBN: 9788861970618, 08-10 June 2016, Salerno, Italy.
8. Grazian C., Robert C.P. (2014) “Jeffreys priors for mixture models”, Proceedings of the XLVII Scientific Meeting of the Italian Statistical Society.

Tutte le pubblicazioni sono valutabili

### TESI DI DOTTORATO

Contributions to Bayesian Computing for Complex Models

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

La candidata presenta una produzione complessiva pari a n. 8 pubblicazioni.

CANDIDATO MOLLICA CRISTINA



### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Titolo Dottore di ricerca in statistica metodologica presso Sapienza Università di Roma (VALUTABILE).
2. Assegno di ricerca presso Dip. Scienze Statistiche Sapienza Università di Roma (2 anni) (VALUTABILE)
3. Incarico di esperto in Statistica, Presidenza del Consiglio dei Ministri, Ufficio del programma di Governo (6 mesi)

### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Mollica C, Petrella L (2016). Bayesian binary quantile regression for the analysis of Bachelor-to-Master transition. Journal of Applied Statistics (published on line)
2. Mollica C, Tardella L (2016). Bayesian Plackett-Luce mixture models for partially ranked data. (published online Psychometrika),
3. Antonini L, Mollica C, Auriti A, Pristipino C, Pasceri V, Leone F, Greco S (2015). A Prognostic Index for Risk Stratification for Acute Heart Failure and Death in Subjects with Ischemic Cardiomyopathy and Cardiac Defibrillator. Heart and Vessels, vol. 30, n. 3, pp 325-330.
4. Mollica C., Tardella L (2014). Epitope profiling via mixture modeling for ranked data. Statistics in Medicine, vol. 33, n. 21, pp 3738-3758.
5. Antonini L, Mollica C, Auriti A, Pasceri V, Pristipino C, Colivicchi F, Mele F and Santini M (2011). New prognostic index for acute heart failure and nonarrhythmic death in subjects with a cardiac defibrillator and ischemic cardiomyopathy. Circulation, 124,
6. Antonini L, Pasceri V, Mollica C, Ficili S, Poti G, Aquilani S, Santini M and La Rocca S (2011). Ambulatory blood pressure monitoring, 2D-echo and clinical variables relating to cardiac events in ischaemic cardiomyopathy following cardioverterdefibrillator implantation. Journal of Cardiovascular Medicine, vol. 12, n. 5, pp 334-339.
7. Mollica C, Tardella L (2016). EPLMIX: Extended Plackett-Luce models for modeling and clustering ranking data in R. (CFE-CMStatistics 2016 Book of Abstracts)
8. Mollica C, Petrella L (2015). Bayesian binary quantile regression for the analysis of Bachelor-Master transition. CFE-CMStatistics 2015 Book of Abstracts, p 196.
9. Mollica C, Tardella L (2014). Bayesian mixture of Plackett-Luce models for partially ranked data. CFE-ERCIM 2014 Book of Abstracts, p 179.
10. Mollica C, Tardella L (2013). Mixture of Extended Plackett-Luce ranking models for epitope mapping in bioassay experiments. CFE-ERCIM 2013 Book of Abstracts,
11. Mollica C, Tardella L (2013). Mixture models for ranked data classification. CLADAG 2013: 9th Meeting of the Classification and Data Analysis Group. Book of Abstracts, CLEUP, pp 335-338,.
12. Tesi di Dottorato: Extending Parametric Models for Ranked Data.

Tutte le pubblicazioni sono valutabili.

### TESI DI DOTTORATO

Vedi pubblicazione 12

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

CANDIDATO: MURATORE FABRIZIO

### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di Ricerca in Statistica Applicata presso Università di Chieti-Pescara.
2. Assegno di ricerca della durata di un anno presso il Politecnico delle Marche (Ancona) (Valutabile)
3. Research Fellow Università di Glasgow
4. Visiting Scholar presso Universidad de Sevilla
5. Research Affiliate presso Università Nehru (New Delhi, India)

Tutti i titoli sono valutabili

### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Muratore F., Odoardi I. "Regional Income Differentials in Italy: a MARS analysis". Advances in Intelligent Systems and Computing. Decision Economics, In Commemoration of the Birth Centennial of Herbert A. Simon 1916-2016 (Nobel Prize in Economics 1978). Springer Volume 475, 2016, pp.65-73.

2. Muratore F., Odoardi I., Understanding the Support of Savings to Income: A Multivariate Adaptive Regression Splines Analysis. Distributed Computing and Artificial Intelligence, 12th International Conference Advances in Intelligent Systems and Computing. Springer Volume 373 of the series Advances in Intelligent Systems and Computing, 2015, pp 385-392 eBook ISBN: 978-3-319-19638-1, Softcover ISBN: 978-3-319-19637-4

3. Muratore F., Pagliari C., et al. A comparative analysis of literacy rate in contributing to social exclusion insights,. in Parodi G. e Sciulli D. (Eds.) Social exclusion. Short and long term causes and consequences, Physica-Verlag (Springer), Heidelberg, (2011), ISBN: 978-3-7908-2771-2, pp. 35-66.

4. Muratore F. et al., (2011), Is it possible to define gender effects of the human capital on the processes of well-being? Volume 15 of "Procedia -Social and Behavioral Sciences Journal (ISSN: 1877-0428)". Elsevier Publishing LTD. p.1067-1075

5. Muratore F. et al.(2011), Spatial and space-time correlations in the U.S. human capital accumulation processes. Volume 15 of "Procedia - Social and Behavioral Sciences Journal (ISSN: 1877-0428)". Elsevier Publishing LTD. p.1051-1059

6. Muratore F et al. (2010), Consolidation processes of human capital in modern economic growth dynamics: an estimate based on the role of European corporate e-learning activities. Volume 9 of "Procedia -Social and Behavioral Sciences Journal (ISSN: 1877-0428)". Elsevier Publishing LTD. p. 622-627

7. Muratore F. et al. (2010), What role for education and training in technology adoption under an advanced socio-economic prospective?. Volume 9 of "Procedia - Social and Behavioral Sciences Journal (ISSN: 1877-0428)". Elsevier Publishing LTD. p. 573-578

8. Muratore F., Giulioni G. et al. (2008), E-learning in European SMEs: economic insights, in Gibson I. (editor), XX World Conference on Information Technology, SITE 2009, Charleston, SC (USA), ISBN 1-880094-67-3, pp. 1754-1759

Tutte le pubblicazioni sono valutabili.

### TESI DI DOTTORATO

Modelling in Electricity Italian Market

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 8 pubblicazioni.

CANDIDATO: PIERINI ANDREA

## VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottore di Ricerca in Metodi Quantitativi Per l'Economia e l'Impresa (Università Roma Tre)

## VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Pierini, A. Naccarato, A. Element by element of a volatility matrix. An Italian portfolio simulation, con  
Journal of Investment Management and Financial Innovations,
2. F. Pica, Pierini, A. S. Villani Le Entrate Tributarie dei Comuni dal 2007 al 2012 : crisi economica, Federalismo, Mezzogiorno Rivista Economica del Mezzogiorno, il Mulino
3. Pierini, A., Maruotti , A. (2015) A Multivariate Stochastic Volatility Model for Portfolio Risk Estimation, Advances in Latent Variables, Studies in Theoretical and Applied Statistics, Springer Editor,
4. Pierini, A. Naccarato, A. (2014) BEKK Element-by-Element Estimation of a Volatility Matrix. A Portfolio Simulation, MAF Book, Springer Editor, International Conference on Mathematical and Statistical Method for Actuarial Sciences and Finance, Università di Salerno.
5. Pierini, A. (2013) Undirected Gaussian Graphical Models for VAR Parameters Reduction: EU Indexes Portfolio Case proceeding of the SCO International Conference,
6. Pierini, A. (2014). Chain Graph for VAR and MARCH parameters reduction: EU Index returns case proceeding of the 47th SIS International Conference, Società Italiana di Statistica,
7. R. Casarin, A. Naccarato, A. Pierini (2014). Multiple bidimensional SV models for VolatilityMatrix Estimation. The case of 5D-italian banks Returns, International Conference on Computational and Financial Econometrics (CFE 2014), Università di Pisa.
8. F. Pica, A. Pierini, S. Villani  
La natura e l'incidenza dell'IRAP. Approfondimenti relativi ad una proposta SVIMEZ  
Rivista Economica del Mezzogiorno, editor il Mulino, a. XXVIII, 2014, n.4,
9. A. Pierini and S. Terzi  
DEA assessment of composite indicators of infrastructure endowment  
Rivista Ufficiale di Statistica, ISTAT, n.1/2015
10. Pierini, A, Naccarato, A. (2016) A multivariate- VEC- BEKK model for portfolio selection  
Advances in Topic in Theoretical and Applied Statistics, Springer
11. Pierini, A. Using Google-Trend data to predict the Italian Unemployment rate (2015), Collana del Dip. Di Economia Roma Tre.
12. Pierini, A. Blue-chips Italian bank stocks: Chain graph models for VAR and MARCH Parameter Shrinking (2016), Collana del Dip. Di Economia Roma Tre.

Le pubblicazioni 1-10 sono valutabili; i documenti 11 e 12 non sono valutabili in quanto non sono testi editi secondo le norme vigenti (a norma dell'articolo 5 del bando)

TESI DI DOTTORATO: NON presentata

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 12 pubblicazioni.

CANDIDATO: RANALLI MONIA

### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di ricerca in Statistica metodologica Sapienza Università di Roma.
2. Post-doc (1 anno) presso la Pennsylvania State University
3. Post-doctoral Fellowship in Statistica (Roma Tre)
4. Visiting Ph.D. Student presso la Pennsylvania State University
5. Premio per la miglior tesi di dottorato (SIS, 2016)
6. Menzione speciale allo Shiny Contest del 2015, organizzato dal Dip. Di Statistica della Pennsylvania State University.

### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Ranalli, M.(2016). “New perspective on likelihood-based inference for latent and observed Gaussian mixture models.” Best Ph.D. Theses in Statistics and Applications. SIS-CLEUP
2. Ranalli, M., Rocci, R. (2016). “Standard and novel model selection criteria in the pairwise likelihood estimation of a mixture model for ordinal data” in Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization. Analysis of Large and Complex Data. Editors: Wilhelm, A.F.X. and Kestler, H.A.
3. Ranalli, M., Rocci,R. (2015). “Clustering methods for ordinal data: a comparison between standard and new approaches”, p. 221-229 in Studies in Classification, Data Analysis, and Knowledge Organization. Advances in Statistical Models for Data Analysis. Editors: Morlini,I., Minerva,T. and Vichi.
4. Farcomeni A., Marino M.F., Ranalli, M.(2014). Discussion on “Analysis of Forensic DNA Mixtures with Artefact” by Cowell, Graverson, Lauritzen and Mortera, Journal of the Royal Statistical Society (Series C), 64,37.
5. Ranalli, M., Rocci, R.(2014). “Mixture models for ordinal data: a pairwise likelihood approach”. **Statistics and Computing**, **26(1)**, 529–547.
6. Ranalli, M. Lindsay, B. G. , and Hunter, D. “A classical invariant solution to the normal mixture problem” (Preprint)
7. Ranalli, M., Rocci, R. (2015). “A pairwise likelihood approach to simultaneous clustering and dimensional reduction of ordinal data” (preprint)
8. Ranalli, M., Rocci, R. “Mixture models for mixed-type data through a composite likelihood approach.” (preprint).
9. Ranalli, M., Lagona, F., Picone, M., and Zambianchi, E. “Segmentation of sea current fields by cylindrical hidden Markov models: a composite likelihood approach” (preprint)
10. Ranalli, M. “Recent developments in quasi-likelihood inference methods for

latent variable models.” (preprint)

Le pubblicazioni 1-5 sono valutabili; i documenti da 6 a 10 non sono valutabili in quanto non sono testi editi secondo le norme vigenti (a norma dell'articolo 5 del bando)

TESI DI DOTTORATO

Vedi pubblicazione n.1

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.10 pubblicazioni.

CANDIDATO: RAPONI VALENTINA

### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di Ricerca in Statistica Metodologica presso Dip. Scienze Statistiche, Sapienza Università di Roma
2. Scholarship presso Imperial College Business School dal 2014 al 2016.
3. Fellowship presso European Central Bank (3 mesi)
4. Borsa avviamento alla ricerca presso Banca 'Italia (5 mesi)

### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1. Maruotti A., Raponi V., Lagona F., (2016) , Handling endogeneity and non-negativity in correlated random effects models: evidence from ambulatory expenditure, Biometrical Journal, Vol 58, pp 280–302.
2. Raponi V., Martella F., Maruotti A., (2016) A biclustering approach to university performances: an Italian case study, Journal of Applied Statistics, Vol 43, pp 31–45.
3. Raponi, V., Frale, C., (2014). Revisions in official data and forecasting, Statistical Methods and Applications, Vol 23, pp 451-472.
4. Maruotti, A., Raponi, V., (2014) On Baseline Conditions for Zero-Inflated Longitudinal Count Data, Communications in Statistics - Simulation and Computation, Vol. 43, pp 743-760
5. Raponi, V., Robotti, C., Zaffaroni, P., (2016) Testing Beta-Pricing Models in Large Cross-Sections (preprint)
6. Monteforte, L., Raponi, V., (2015), Temporal aggregation constraints in mixed frequency factor models (preprint)

Le pubblicazioni 1-4 sono valutabili; i documenti 5 e 6 non sono valutabili in quanto non sono testi editi secondo le norme vigenti (a norma dell'articolo 5 del bando)

### TESI DI DOTTORATO

Two pass-cross-sectional regressions with individual stocks

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n.4 pubblicazioni.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

*Firmato* prof. Brunero LISEO (presidente) .....

*Firmato* prof. Salvatore INGRASSIA (segretario) .....

*Firmato* prof. Monica PRATESI .....



ALLEGATO 2/B  
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N.1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS S/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI METODI E MODELLI PER IL TERRITORIO L'ECONOMIA E LA FINANZA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 1/2016, PROT. 900 CLASS. VII/1 DEL 02.11.2016, PUBBLICATO SULLA G.U. 4° serie speciale "concorsi ed esami" n.93 di venerdì 25 NOVEMBRE 2016.**

L'anno 2017, il giorno 21 del mese di aprile in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Metodi e Modelli per il Territorio, l'Economia e la Finanza (MEMOTEF, d'ora in poi) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n.1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D1 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/01 - presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con disp. 22, prot. 124, class. III/10 del 23.02.2017 e composta da:

- Prof. Salvatore INGRASSIA – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Impresa dell'Università degli Studi di CATANIA;
- Prof. Brunero LISEO – professore ordinario presso il Dipartimento MEMOTEF dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. Monica PRATESI – professore ordinario presso il Dipartimento di Economia e Management dell'Università degli Studi di PISA

Tutti i componenti della commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 17 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATO: BILLE' ANNA GLORIA**

COMMISSARIO 1 (LISEO)

TITOLI

Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. di scarsa rilevanza statistica
2. buona
3. di scarsa rilevanza statistica
4. di scarsa rilevanza statistica
5. Non valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

### COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)

#### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. di scarsa rilevanza statistica
2. buona
3. di scarsa rilevanza statistica
4. di scarsa rilevanza statistica
5. Non valutabile

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

### COMMISSARIO 3 (PRATESI)

#### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. di scarsa rilevanza statistica
2. buona
3. di scarsa rilevanza statistica
4. di scarsa rilevanza statistica
5. Non valutabile

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata mostra un profilo non completamente coerente con il SSD del concorso, ma più orientato alla statistica economica e all'econometria. Presenta una limitata esperienza didattica.

### TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. di scarsa rilevanza statistica
2. buona
3. di scarsa rilevanza statistica
4. di scarsa rilevanza statistica
5. Non valutabile

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

### **CANDIDATO: CERQUETTI ANNALISA**

#### COMMISSARIO 1 (LISEO)

### TITOLI

Valutazione sui titoli: I titoli scientifici presentati dalla candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. sufficiente
3. sufficiente
4. Buona
5. Discreta
6. Discreta
7. Sufficiente
8. Sufficiente
9. Sufficiente
10. Sufficiente
11. Buona
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta DISCRETA benché collocata in un intervallo temporale molto ampio.

### COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)

#### TITOLI

Valutazione sui titoli: I titoli scientifici presentati dalla candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. sufficiente
3. sufficiente
4. Buona
5. Discreta
6. Discreta
7. Sufficiente
8. Sufficiente
9. Sufficiente
10. Sufficiente
11. Buona
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta DISCRETA benché

collocata in un intervallo temporale molto ampio.

### COMMISSARIO 3 (PRATESI)

#### TITOLI

Valutazione sui titoli: I titoli scientifici presentati dalla candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. sufficiente
3. sufficiente
4. Buona
5. Discreta
6. Discreta
7. Sufficiente
8. Sufficiente
9. Sufficiente
10. Sufficiente
11. Buona
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

##### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta DISCRETA benché collocata in un intervallo temporale molto ampio.

#### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

La candidata evidenzia un profilo ampiamente coerente con il SSD del concorso. Ha svolto ampia attività didattica anche con incarichi di docenza.

#### TITOLI

I titoli scientifici presentati dalla candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. sufficiente
3. sufficiente
4. Buona
5. Discreta
6. Discreta
7. Sufficiente
8. Sufficiente
9. Sufficiente
10. Sufficiente
11. Buona
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta DISCRETA benché collocata in un intervallo temporale molto ampio.

### **CANDIDATO: GRAZIAN CLARA**

#### COMMISSARIO 1 (LISEO)

#### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi BUONI e mostrano una spiccata predisposizione all'attività scientifica.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. discreta
2. buona
3. buona
4. discreta
5. buona
6. discreta
7. discreta
8. sufficiente

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

#### COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)

##### TITOLI

Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi BUONI e mostrano una spiccata predisposizione all'attività scientifica.

##### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. discreta
2. buona
3. buona
4. discreta
5. buona
6. discreta
7. discreta
8. sufficiente

##### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

#### COMMISSARIO 3 (PRATESI)

##### TITOLI

Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi BUONI e mostrano una spiccata predisposizione all'attività scientifica.

##### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. discreta
2. buona
3. buona
4. discreta
5. buona
6. discreta
7. discreta
8. sufficiente

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE.**

La candidata evidenzia un profilo ampiamente coerente con il SSD del concorso. Ha svolto ampia attività didattica anche di livello avanzato.

## TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi BUONI e mostrano una spiccata predisposizione all'attività scientifica.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. discreta
2. buona
3. buona
4. discreta
5. buona
6. discreta
7. discreta
8. sufficiente

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

## **CANDIDATO: MOLLICA CRISTINA**

## COMMISSARIO 1 (LISEO)

## TITOLI

### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI.

## PUBBLICAZIONI PRESENTATE:



1. buona
2. eccellente
3. scarsa rilevanza statistica
4. eccellente
5. scarsa rilevanza statistica
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza editoriale
8. scarsa rilevanza editoriale
9. scarsa rilevanza editoriale
10. scarsa rilevanza editoriale
11. scarsa rilevanza editoriale
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

### COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)

#### TITOLI

#### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. buona
2. eccellente
3. scarsa rilevanza statistica
4. eccellente
5. scarsa rilevanza statistica
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza editoriale
8. scarsa rilevanza editoriale
9. scarsa rilevanza editoriale
10. scarsa rilevanza editoriale
11. scarsa rilevanza editoriale
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

## COMMISSARIO 3 (PRATESI)

### TITOLI

#### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. buona
2. eccellente
3. scarsa rilevanza statistica
4. eccellente
5. scarsa rilevanza statistica
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza editoriale
8. scarsa rilevanza editoriale
9. scarsa rilevanza editoriale
10. scarsa rilevanza editoriale
11. scarsa rilevanza editoriale
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

### **GIUDIZIO COLLEGIALE**

La candidata evidenzia un profilo ampiamente coerente con il SSD del concorso. Ha svolto ampia attività didattica anche con incarichi di docenza.

### TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici della candidata sono da considerarsi MOLTO BUONI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. buona
2. eccellente
3. scarsa rilevanza statistica
4. eccellente
5. scarsa rilevanza statistica
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza editoriale

8. scarsa rilevanza editoriale
9. scarsa rilevanza editoriale
10. scarsa rilevanza editoriale
11. scarsa rilevanza editoriale
12. Pienamente coerente con il SSD del concorso

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

##### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

#### **CANDIDATO: MURATORE FABRIZIO**

##### COMMISSARIO 1 (LISEO)

##### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi SUFFICIENTI.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. scarsa rilevanza statistica
2. scarsa rilevanza statistica
3. scarsa rilevanza statistica
4. sufficiente
5. sufficiente
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza statistica
8. scarsa rilevanza statistica

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

##### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

##### COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)

##### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi SUFFICIENTI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. scarsa rilevanza statistica
2. scarsa rilevanza statistica
3. scarsa rilevanza statistica
4. sufficiente
5. sufficiente
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza statistica
8. scarsa rilevanza statistica

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

COMMISSARIO 3 (PRATESI)

TITOLI

Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi SUFFICIENTI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. scarsa rilevanza statistica
2. scarsa rilevanza statistica
3. scarsa rilevanza statistica
4. sufficiente
5. sufficiente
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza statistica
8. scarsa rilevanza statistica

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

Il candidato mostra un profilo non completamente coerente con il SSD del concorso, ma più orientato alle scienze economiche e sociali. Non documenta alcuna attività didattica

### TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi SUFFICIENTI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. scarsa rilevanza statistica
2. scarsa rilevanza statistica
3. scarsa rilevanza statistica
4. sufficiente
5. sufficiente
6. scarsa rilevanza statistica
7. scarsa rilevanza statistica
8. scarsa rilevanza statistica

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

## **CANDIDATO: PIERINI ANDREA**

### COMMISSARIO 1 (LISEO)

#### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. di scarsa rilevanza statistica
3. discreta
4. sufficiente

5. di scarsa rilevanza editoriale
6. di scarsa rilevanza editoriale
7. di scarsa rilevanza editoriale
8. di scarsa rilevanza statistica
9. Sufficiente
10. Discreta
11. Non valutabile
12. Non valutabile

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

##### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

#### COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)

##### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

#### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. di scarsa rilevanza statistica
3. discreta
4. sufficiente
5. di scarsa rilevanza editoriale
6. di scarsa rilevanza editoriale
7. di scarsa rilevanza editoriale
8. di scarsa rilevanza statistica
9. Sufficiente
10. Discreta
11. Non valutabile
12. Non valutabile

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

##### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

#### COMMISSARIO 3 (PRATESI)

## TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. di scarsa rilevanza statistica
3. discreta
4. sufficiente
5. di scarsa rilevanza editoriale
6. di scarsa rilevanza editoriale
7. di scarsa rilevanza editoriale
8. di scarsa rilevanza statistica
9. Sufficiente
10. Discreta
11. Non valutabile
12. Non valutabile

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

### **GIUDIZIO COLLEGALE**

Il candidato mostra un profilo molto applicato nel SSD del concorso, con particolare attenzione ad argomenti di ambito economico e finanziario. Ha svolto ampia attività didattica anche con incarichi di docenza.

## TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi APPENA SUFFICIENTI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. sufficiente
2. di scarsa rilevanza statistica
3. discreta
4. sufficiente
5. di scarsa rilevanza editoriale
6. di scarsa rilevanza editoriale
7. di scarsa rilevanza editoriale
8. di scarsa rilevanza statistica
9. Sufficiente

10. Discreta
11. Non valutabile
12. Non valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

**Valutazione sulla produzione complessiva**

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello APPENA SUFFICIENTE.

**CANDIDATO: RANALLI MONIA**

**COMMISSARIO 1 (LISEO)**

**TITOLI**

**Valutazione sui titoli.**

**Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi MOLTO BUONI.**

**PUBBLICAZIONI PRESENTATE:**

1. Molto buona
2. buono
3. discreto
4. buono
5. eccellente
6. Non valutabile
7. Non valutabile
8. Non valutabile
9. Non valutabile
10. Non valutabile

**CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:**

**Valutazione sulla produzione complessiva**

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

**COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)**

**TITOLI**

**Valutazione sui titoli.**



Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi MOLTO BUONI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. buono
3. discreto
4. buono
5. eccellente
6. Non valutabile
7. Non valutabile
8. Non valutabile
9. Non valutabile
10. Non valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

COMMISSARIO 3 (PRATESI)

TITOLI

Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi MOLTO BUONI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. buono
3. discreto
4. buono
5. eccellente
6. Non valutabile
7. Non valutabile
8. Non valutabile
9. Non valutabile
10. Non valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

La candidata evidenzia un profilo ampiamente coerente con il SSD del concorso. Ha svolto ampia attività didattica anche con incarichi di docenza in Italia e all'estero.

### TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi MOLTO BUONI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Molto buona
2. buono
3. discreto
4. buono
5. eccellente
6. Non valutabile
7. Non valutabile
8. Non valutabile
9. Non valutabile
10. Non valutabile

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello MOLTO BUONO.

## **CANDIDATO: RAPONI VALENTINA**

### COMMISSARIO 1 (LISEO)

#### TITOLI

##### Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi BUONI.

### PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buono
2. Buono
3. Buono
4. Discreto
5. eccellente
6. Non valutabile

7. Non valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

COMMISSARIO 2 (INGRASSIA)

TITOLI

Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi BUONI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buono
2. Buono
3. Buono
4. Discreto
5. eccellente
6. Non valutabile
7. Non valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

COMMISSARIO 3 (PRATESI)

TITOLI

Valutazione sui titoli.

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi BUONI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buono
2. Buono
3. Buono
4. Discreto
5. eccellente
6. Non valutabile
7. Non valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

**GIUDIZIO COLLEGALE**

La candidata evidenzia un profilo ampiamente coerente con il SSD del concorso. Ha svolto discreta attività didattica sia in Italia che all'estero.

TITOLI

Nel complesso, i titoli scientifici del candidato sono da considerarsi BUONI.

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

1. Buono
2. Buono
3. Buono
4. Discreto
5. eccellente
6. Non valutabile
7. Non valutabile

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta di livello BUONO.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 20.30

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

*Firmato* prof. Brunero LISEO (presidente) .....

*Firmato* prof. Salvatore INGRASSIA (segretario) .....

*Firmato* prof. Monica PRATESI .....