

**Concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto di tecnico, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato della durata di 8 mesi, Area dei collaboratori, Settore professionale tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali con funzioni di esperto di rete (Centro InfoSapienza, per la messa in rete dei sistemi di Remote-LBA in collaborazione con il Dipartimento di Scienze di base applicate per l'ingegneria – SBAI - e il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale – DIAG) per la realizzazione del progetto Digital Education HUB – WP3 “Implementazione di Remote-Lab” nell’ambito del Progetto “Advanced Learning Multimedia Alliance for Inclusive Academic Innovation – ALMA” – ID: DEH2023-00012 - CUP E68H24000430006 – PNRR - Missione 4 "Istruzione e ricerca", Componente 1 "Potenziamento dell’offerta dei servizi all’istruzione: dagli asili nido all’Università", Investimento 3.4 "Didattica e competenze universitarie avanzate", Sub-Investimento 3 "Digital Education Hubs (DEH)" - finanziato dall’Unione europea – Next Generation EU.**

### **VERBALE N. 1 – SEDUTA PRELIMINARE**

Oggi 17.04.2025 alle ore 10:45, si riunisce per la prima volta presso il laboratorio CLA04, edificio Marco Polo, la Commissione giudicatrice del concorso pubblico, per esami, a n. 1 posto di tecnico, con contratto di lavoro subordinato, a tempo determinato della durata di 8 mesi, Area dei collaboratori, Settore professionale tecnico, scientifico, tecnologico, informatico e dei servizi generali con funzioni di esperto di rete (Centro InfoSapienza, per la messa in rete dei sistemi di Remote-LBA in collaborazione con il Dipartimento di Scienze di base applicate per l'ingegneria – SBAI - e il Dipartimento di Ingegneria informatica, automatica e gestionale – DIAG) per la realizzazione del progetto Digital Education HUB – WP3 “Implementazione di Remote-Lab” nell’ambito del Progetto “Advanced Learning Multimedia Alliance for Inclusive Academic Innovation – ALMA” – ID: DEH2023-00012 - CUP E68H24000430006 – PNRR - Missione 4 "Istruzione e ricerca", Componente 1 "Potenziamento dell’offerta dei servizi all’istruzione: dagli asili nido all’Università", Investimento 3.4 "Didattica e competenze universitarie avanzate", Sub-Investimento 3 "Digital Education Hubs (DEH)" - finanziato dall’Unione europea – Next Generation EU, di cui al bando disposto con dispositivo della Direttrice Generale n. 1333/2025 prot. 0042646 del 24.03.2025 di cui all’avviso pubblicato sulla piattaforma INPA.

La Commissione, nominata con Disposizione n. 1853/2025 prot.n. 0058391 del 16/04/2025 risulta così composta:

Dott. Andrea Putignani, Presidente  
Prof. Stefano Giagu, Esperta  
Prof. Mattia Samory, Esperto  
Sig. Federico Vandilli, Segretario

I componenti della Commissione dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra di loro, ai sensi degli art. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile **(All.1)**. Inoltre, i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente **(All.2)**. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti della Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La Commissione prende atto che, come previsto dal D.P.R. n. 82/2023, la procedura concorsuale dovrà concludersi entro 180 giorni dalla prova scritta.

Il concorso è per esami.

L'art. 6 del bando prevede che l'esame consisterà in una prova scritta e in una prova orale.  
Per le suddette prove d'esame sono attribuiti:

Punti 30 per la prova scritta

Punti 30 per la prova orale.

Alla **prova scritta** sono riservati 30 punti e conseguono l'ammissione alla prova orale solamente i candidati che avranno riportato una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

La Commissione stabilisce che la prova scritta, eventualmente anche a contenuto teorico-pratico, verterà su una o più delle conoscenze, materie o ambiti di cui all'art. 2 "Profilo professionale" del presente bando di concorso.

La Commissione stabilisce un tempo massimo per la prova scritta di 60 minuti.

Per i criteri e le modalità di valutazione delle prove concorsuali previste all'art. 6 del bando, al fine di motivare i punteggi attribuiti alle prove dei candidati, la Commissione decide di ripartire il punteggio finale da assegnare ai singoli elaborati secondo il seguente criterio di valutazione:

### **Prova scritta**

Alla prova scritta sono riservati 30 punti.

Per l'immissione alla prova orale i candidati dovranno conseguire una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova scritta la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**da punti 28/30 a 30/30:** ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**da punti 24/30 a 27/30:** buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**da punti 21/30 a 23/30:** sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30** prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

### **Prova orale**

Alla prova orale sono riservati 30 punti.

Per l'immissione alla graduatoria finale i candidati dovranno conseguire alla prova orale una votazione di almeno 21/30 così come previsto dall'art. 6 del bando di concorso.

Per la prova orale la Commissione decide di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

**da punti 28/30 a 30/30:** ottima esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente ineccepibile ed esauriente, ottima per il livello di conoscenza dimostrata. Ottimo sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**da punti 24/30 a 27/30:** buona esposizione e chiarezza degli argomenti trattati, tecnicamente congruente ed adeguata, buona per il livello di conoscenza dimostrata. Buono sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**da punti 21/30 a 23/30:** sufficiente esposizione degli argomenti trattati, tecnicamente accettabile, sufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Sufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

**Al di sotto di punti 21/30** prova insufficiente: insufficiente esposizione degli argomenti trattati, insufficiente per il livello di conoscenza dimostrata. Insufficiente sotto ogni profilo riguardo agli argomenti trattati.

La Commissione, aperta la busta sigillata e siglata dal capo Settore Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, prende visione dell'elenco dei candidati (**All.3**), constatando che non esistono vincoli di parentela o di affinità fino al 4° grado incluso tra i suoi Componenti, né tra questi e i candidati e dichiara la non sussistenza di situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile (**All.4**). Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra anzidetto.

La seduta è tolta alle ore 10:50

La Commissione si aggiorna alle ore 10:52 del giorno 17.04.2025 presso la sede della prova scritta.

La Commissione

Dott. Andrea Putignani, Presidente

---

Prof. Stefano Giagu, Esperto

---

Prof. Mattia Samory, Esperto

---

Sig. Federico Vandilli, Segretario

---