CODICE CONCORSO 2021PAR044

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06-M2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED 43 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE, ISTOLOGICHE, MEDICOLEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE BANDITA CON D.R. N. 3113/2921 DEL 24.11.2021

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3650 del 29.122021 è composta dai:

Prof. ROSSANA CECCHI presso Dipartimento di Medicina e Chirurgia SSD MED 43 dell'Università degli Studi di Parma

Prof. ROBERTO CATANESI presso il Dipartimento Interdisciplinare di Medicina SSD MED 43 dell'Università degli Studi di Bari

Prof. ENRICO MARINELLI presso la Facoltà di Farmacia e Medicina SSD MED 43 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 03.02.2022 alle ore 10.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona della Prof. ROSSANA CECCHI e del Segretario eletto nella persona del Prof. ENRICO MARINELLI.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorn, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 27.02.2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

La Commissione prende atto che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati non è previsto dal bando.

Il Presidente incarica il Segretario di <u>consegnare il presente verbale ed il relativo allegato,</u> con una <u>nota di trasmissione,</u> al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pof convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 15.02.2022 alle ore 09.30 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 03.02.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. ROSSANA CECCHI

Prof. ROBERTO CATANESI

Prof. ENRICO MARINELLI

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti <u>criteri per la valutazione dei candidati</u> (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

- Numero massimo di pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della
 propria intera produzione scientifica: non superiore a 12, con l'obbligo di presentare, a pena di
 esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire
 del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando;
- Indicatori obiettivi per l'analisi del merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:
 - numero complessivo degli articoli pubblicati dal candidato, censiti su banche dati internazionali "Scopus o Web of Science" riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
 - indice di Hirsch:
 - numero totale di citazioni ricevute dalla produzione scientifica pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali "Scopus" o "Web of Science";
 - numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - "impact factor" totale e "impact factor" medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Criteri di valutazione individuale:

attività scientifica pubblicata su riviste internazionali con impact factor superiore a 0.5, con evidenza della posizione di primo, ultimo nome o corresponding author tra gli autori dei lavori scientifici. Le pubblicazioni potranno riguardare tutti i settori della Medicina legale, compresi gli specifici ambiti di competenza (la medicina sociale, la criminologia, la psicopatologia forense, la tossicologia forense, la deontologia, l'etica medica e la bioetica clinica), come da "Declaratorie dei settori concorsuali", di cui all'allegato B del DM 29 luglio 2011, n. 336 "Determinazione dei settori concorsuali, raggruppati in macrosettori concorsuali, di cui all'articolo 15 Legge 30 dicembre 2010, n. 240").

Criteri comparativi:

- numero complessivo di lavori censiti su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- indice di Hirsch;
- numero totale delle citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione;
- «impact factor» totale e «impact factor» medio per pubblicazione, calcolati in relazione all'anno della pubblicazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

- direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale;
- responsabilità scientifica di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private.

La Commissione non dispone l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati in quanto non previsto dal bando.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;



- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
 - attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

