

## **CODICE CONCORSO 2021POE002**

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 4, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E BIOTECNOLOGIE MEDICO-CHIRURGICHE BANDITA CON D.R. n. 1079/2021 del 20.04.2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 11/05/2021)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2330/2021 del 03/09/2021 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 11/05/2021, composta dai Professori:

- Marchetti Paolo – Professore I fascia - Sapienza Università di Roma
- Aglietta Massimo – Professore I fascia - Università di Torino
- Tassone Pierfrancesco – Professore I fascia - Università della Magna Grecia Catanzaro

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 11.11.2021 alle ore 14,00 per via telematica (via Webex).

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Paolo MARCHETTI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Massimo AGLIETTA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 02/12/2021. La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati nell'Allegato 1 al presente verbale.

Il Presidente dichiara che invierà il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 02/12/2021 alle ore 9,30 per via telematica ( via Webex) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 11 Novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Paolo MARCHETTI – Presidente

Prof. Pierfrancesco TASSONE - collegato telematicamente - vedi dichiarazione allegata

Prof. Massimo AGLIETTA – Segretario - collegato telematicamente – vedi dichiarazione allegata

## ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati:

(in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura selettiva)

Criteri di valutazione individuale:

- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Criteri comparativi:

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori che si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) o corresponding autor fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto (> 5) e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

Ulteriori criteri di valutazione:

- attrazione di finanziamenti competitivi nazionali e internazionali;
- la presenza in board scientifici internazionali;
- la riconoscibilità internazionale della produzione scientifica e la partecipazione come coordinatore o estensore scientifico di linee guida/raccomandazioni cliniche nazionali ed internazionali;
- Premi ed affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio;
- il trasferimento tecnologico (brevetti o altro) di livello internazionale;
- attività didattica svolta in modo continuativo con attività gestionale ed organizzativa presso istituti di alta formazione. Titolare di almeno un insegnamento nell'ambito del corso di Laurea in Medicina e Chirurgia in qualificati Atenei. Ulteriore titolo conferimento di insegnamento presso Istituti di ricerca esteri.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.