

PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1. RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 01B1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. RTDA/07/2021 DEL 12.10.2021 - Prot. N. 1194/2021

VERBALE N. 3 – SEDUTA COLLOQUIO

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di novembre in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01B1 – Settore scientifico-disciplinare INF/01 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n.98/2021 PROT. N. 1285/2021 del 28/10/2021 e composta da:

- Prof. Roberto De Prisco – professore ordinario presso il Dipartimento di Informatica dell'Università degli Studi di Salerno;
- Prof. Umberto Ferraro Petrillo – professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
- Prof. Angelo Ciaramella – professore associato presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope

Il Prof. Ferraro Petrillo è fisicamente presente presso il Dipartimento di Scienze Statistiche ed è collegato con gli altri componenti della Commissione via Internet, per mezzo del software Skype.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 9:00.

I candidati che sono stati ammessi al colloquio sono:

1. Giorgio Grani
2. Andrea Ribichini
3. Francesco Sapio

Verificata la regolarità della convocazione per il colloquio, la Commissione procede all'appello nominale. Risultano presenti i seguenti candidati:

1. Giorgio Grani
2. Andrea Ribichini
3. Francesco Sapio

Previo accertamento della loro identità personale, la Commissione dà inizio al colloquio, in forma seminariale con il Dott. Giorgio Grani con, a seguire, gli altri candidati secondo l'ordine alfabetico del cognome.

Al termine del seminario di ciascun candidato, la Commissione procede all'accertamento delle competenze linguistico-scientifiche, mediante la lettura e traduzione di un brano per candidato, selezionato casualmente da un testo scientifico.

Terminato l'accertamento delle competenze linguistiche, la Commissione procede ad effettuare la valutazione collegiale del seminario e della prova in lingua straniera indicata nel bando e formula il giudizio collegiale comparativo complessivo in relazione al curriculum, ed a eventuali altri requisiti stabiliti dal bando.

CANDIDATO Grani Giorgio

Giudizio complessivo:

La valutazione delle pubblicazioni presentate è discreta mentre il giudizio sulla produzione scientifica complessiva è più che discreto. Il giudizio complessivo sui titoli è molto buono. In particolare, viene ritenuta ottima l'attività di formazione o di ricerca presso qualificate istituzioni italiane o straniere, e molto buona quella relativa ad esperienze e partecipazioni a progetti di ricerca su materie coerenti con la linea di ricerca oggetto del bando. La prova orale è stata giudicata quasi ottima. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è molto buono.

CANDIDATO Ribichini Andrea

Giudizio complessivo:

La valutazione delle pubblicazioni presentate è buona mentre il giudizio sulla produzione scientifica complessiva è buona. Il giudizio complessivo sui titoli è buono. In particolare, viene ritenuta buona l'attività di formazione o di ricerca presso qualificate istituzioni italiane o straniere, e discreta quella relativa ad esperienze e partecipazioni a progetti di ricerca su materie coerenti con la linea di ricerca oggetto del bando. La prova orale è stata giudicata buona. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è buono.

CANDIDATO Sapio Francesco

Giudizio complessivo:

La valutazione delle pubblicazioni presentate è buona mentre il giudizio sulla produzione scientifica complessiva è buona. Il giudizio complessivo sui titoli è più che buono. In particolare, viene ritenuta molto buona l'attività di formazione o di ricerca presso qualificate istituzioni italiane o straniere, e molto buona quella relativa ad esperienze e partecipazioni a progetti di ricerca su materie coerenti con la linea di ricerca oggetto del bando. La prova orale è stata giudicata discreta. Il giudizio comparativo complessivo da parte della commissione è quasi buono.

Formulato il giudizio collegiale comparativo complessivo dei candidati, il Presidente invita i Componenti della Commissione a indicare il vincitore della procedura selettiva.

Il Candidato Giorgio Grani ha riportato voti 3
Il Candidato Andrea Ribichini ha riportato voti 0
Il Candidato Francesco Sapio ha riportato voti 0

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo, sulla produzione scientifica e sull'esito del colloquio di ciascun candidato, sulla base delle valutazioni formulate e dopo aver effettuato la comparazione tra i candidati, all'unanimità/a maggioranza dichiara il Dott. Giorgio Grani vincitore della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 01B1 – Settore scientifico-disciplinare INF01 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

La Commissione termina i propri lavori alle ore 11:45.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.TO Prof. Roberto De Prisco (Presidente)
F.TO Prof. Umberto Ferraro Petrillo (Segretario)
F.TO Prof. Angelo Ciaramella