

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 289/2021 DEL 19.02.2021**

**VERBALE N. 2 – SEDUTA VALUTAZIONE TITOLI**

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 61/2021 del 7.04.2021 e composta da:

- Prof. Carlo Mari - professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara (Presidente);
- Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni - professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
- Prof.ssa Susanna Levantesi - professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal responsabile del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura selettiva e la documentazione, in formato elettronico e/o cartaceo, trasmessa dagli stessi.

La Commissione giudicatrice dichiara sotto la propria responsabilità che tra i componenti della Commissione ed i candidati non sussistono rapporti di coniugio, di parentela o di affinità, fino al quarto grado compreso, né altre situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di Procedura Civile e dell'art. 18, primo comma, lett. b) e c), della legge 30 dicembre 2010, n. 240. I candidati alla procedura selettiva risultano essere i seguenti:

1. Davide Biancalana;
2. Michele Bufalo;
3. Giulio Carlone;
4. Giovanna Ferraro;
5. Salvatore Forte;
6. Salvatore Scognamiglio.

Il Presidente informa la Commissione che è pervenuta la rinuncia da parte del candidato Salvatore Scognamiglio, comunicata agli Uffici del Dipartimento con posta certificata del 5/5/2021.

La Commissione procede quindi alla valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, secondo i criteri definiti dal D.M. n. 243/2011 e fissati in dettaglio nell'allegato 1 del verbale della seduta del 24/5/2021.

L'elenco dei titoli e la valutazione preliminare di ciascun candidato vengono riportati in dettaglio nell'allegato 2, che costituisce parte integrante del presente verbale.

Sulla base della valutazione dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, sono ammessi a sostenere il colloquio pubblico i Dottori:

1. Davide Biancalana;

2. Michele Bufalo;
3. Giulio Carlone;
4. Giovanna Ferraro;
5. Salvatore Forte.

Il colloquio si terrà il giorno 12/07/2021, alle ore 10.00 presso i locali del Dipartimento di Scienze Statistiche.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30.

Letto, confermato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Carlo Mari (Presidente)  
Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni (Componente)  
Prof.ssa Susanna Levantesi (Segretario)

## ALLEGATO N. 2 AL VERBALE N. 2

### **PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 289/2021 DEL 19.02.2021**

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 61/2021 del 7.04.2021 e composta da:

1. Prof. Carlo Mari - professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara (Presidente);
2. Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni - professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
3. Prof.ssa Susanna Levantesi - professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00.

La Commissione, accertato che i criteri generali fissati nella precedente riunione sono stati resi pubblici per più di sette giorni, inizia la verifica dei nomi dei candidati, tenendo conto dell'elenco fornito dal Responsabile del procedimento.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva, delle esclusioni e delle rinunce sino ad ora pervenute, prende atto che i candidati da valutare ai fini della procedura selettiva sono n. 5 e precisamente:

1. Davide Biancalana;
2. Michele Bufalo;
3. Giulio Carlone;
4. Giovanna Ferraro;
5. Salvatore Forte.

La Commissione, quindi, procede ad esaminare le domande di partecipazione alla procedura selettiva presentate dai candidati con i titoli allegati e le pubblicazioni.

Per ogni candidato, la Commissione verifica che i titoli allegati alla domanda siano stati certificati conformemente al bando.

Procede poi ad elencare analiticamente i Titoli.

Procede poi ad elencare analiticamente le Pubblicazioni trasmesse dal candidato.

La Commissione elenca, per ogni candidato, i titoli e le pubblicazioni valutabili (allegato 2/A).

- 1) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Davide Biancalana.
- 2) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Michele Bufalo.
- 3) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giulio Carlone.

- 4) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Giovanna Ferraro.
- 5) Vengono esaminati i titoli e le pubblicazioni del candidato Salvatore Forte.

La Commissione inizia la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e delle tesi di dottorato dei candidati. La Commissione valuta soli i titoli e le pubblicazioni per la parte che ritiene congruente al settore concorsuale oggetto della procedura.

Si procede seguendo l'ordine alfabetico dei candidati.

Il Presidente ricorda che le pubblicazioni redatte in collaborazione possono essere valutate sulla base dei criteri individuati nella prima riunione.

#### Candidato **Davide Biancalana**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

#### Candidato **Michele Bufalo**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

#### Candidato **Giulio Carlone**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

#### Candidato **Giovanna Ferraro**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

#### Candidato **Salvatore Forte**

Da parte di ciascun commissario, si procede all'esame dei titoli e delle pubblicazioni ai fini della formulazione dei singoli giudizi da parte degli stessi commissari.

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale e la Commissione quello collegiale.

I giudizi dei singoli Commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (all. 2/B).

La Commissione, dopo aver effettuato una discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica dei candidati, ammette alla fase successiva della procedura i seguenti candidati:

1. Davide Biancalana;
2. Michele Bufalo;
3. Giulio Carlone;
4. Giovanna Ferraro;
5. Salvatore Forte.

Il Presidente invita il Responsabile del procedimento a comunicare ai suddetti candidati la data di convocazione per lo svolgimento del colloquio in forma seminariale previsto dal bando.

La Commissione viene sciolta alle ore 18.30 e si riconvoca per il giorno 12/07/2021 alle ore 10.00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

La Commissione

- Prof. Carlo Mari (Presidente)
- Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni (Componente)
- Prof.ssa Susanna Levantesi (Segretario)

ALLEGATO N. 2/A

TITOLI E PUBBLICAZIONI VALUTABILI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 289/2021 DEL 19.02.2021**

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 61/2021 del 7.04.2021 e composta da:

1. Prof. Carlo Mari - professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara (Presidente);
2. Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni - professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
3. Prof.ssa Susanna Levantesi - professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione prende atto dei titoli per i quali sia stata presentata idonea documentazione ai sensi dell'art. 3 del bando.

**CANDIDATO: Davide Biancalana**

VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di Ricerca in Scuola di Scienze Statistiche, curriculum Scienze Attuariali conseguito il 27/02/2017 presso l'Università di Roma La Sapienza. VALUTABILE
2. Vincitore della Borsa di studio del MIUR per il dottorato di ricerca in Scuola di Scienze Statistiche, curriculum Scienze Attuariali, Università di Roma La Sapienza. VALUTABILE
3. Docente a contratto presso l'Università di Roma La Sapienza e l'Università del Sannio di vari insegnamenti del settore scientifico SECS-S/06, docente nel programma di dottorato Scuola di Scienze Statistiche dell'Università di Roma La Sapienza, docente in master universitari e cultore della materia di vari insegnamenti del settore scientifico SECS-S/06. VALUTABILE
4. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attestata. VALUTABILE
5. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato è risultato vincitore di due competizioni indette dalla Society of Actuaries (SOA). VALUTABILE

VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1) Baione F., Biancalana D., De Angelis P., Granito I. (2018). Dynamic policyholder behavior and surrender option evaluation for life insurance. In: Corazza M., Durban M., Granè A., Perna C., Sibillo M. (Eds) *Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance*. Springer (DE). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-89824-7\\_14](https://doi.org/10.1007/978-3-319-89824-7_14)  
VALUTABILE.

2) Baione F., Biancalana D., De Angelis P., Granito I. (2018). Classification Ratemaking via Quantile Regression and a Comparison with Generalized Linear Models. In: Corazza M., Durban M., Granè

A., Perna C., Sibillo M. (Eds) Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance. Springer (DE). [https://doi.org/10.1007/978-3-319-89824-7\\_15](https://doi.org/10.1007/978-3-319-89824-7_15)  
VALUTABILE.

3) Baione F., Biancalana D. (2019). An Individual Risk Model for Premium Calculation Based on Quantile: A Comparison between Generalized Linear Models and Quantile Regression. North American Actuarial Journal, 23(4), 573-590.  
VALUTABILE.

4) Baione F., Biancalana D., De Angelis P. (2020). A Quantile Regression approach for the analysis of the diversification in non-life premium risk. Soft Computing, 24, 8523-8534.  
VALUTABILE.

5) Baione F., Biancalana D., De Angelis P. (2020). An application of Sigmoid and Double-Sigmoid functions for dynamic policyholder behaviour. Decisions in Economics and Finance. Springer (DE). DOI: <https://doi.org/10.1007/s10203-020-00279-7>  
VALUTABILE.

6) Baione F., Biancalana D. (2020). An application of parametric quantile regression to extend the two-stage quantile regression for ratemaking. Scandinavian Actuarial Journal. DOI: 10.1080/03461238.2020.1820372.  
VALUTABILE.

7) Baione F., Biancalana D., De Angelis P. (2021). A Risk Based approach for the Solvency Capital requirement for Health Plans. In: Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance (MAF), SPRINGER (2020). Accettato, non ancora pubblicato. Depositato su AirXiv: 2011.09254.  
VALUTABILE.

8) Baione F., Biancalana D., De Angelis P. (2021). An application of Zero-One Inflated Beta regression models for predicting health insurance reimbursement. In: Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance (MAF), SPRINGER (2020). Accettato, non ancora pubblicato. Depositato su AirXiv: 2011.09248.  
VALUTABILE.

#### TESI DI DOTTORATO

Biancalana, D. Un approccio quantile regression per la tariffazione danni, basato su un modello a due parti. Tesi di Dottorato, Sapienza Università di Roma (2017).  
<https://iris.roma1.it/retrieve/handle/11573/1209293/94777/Tesi%20dottorato%Biancalana.pdf>  
VALUTABILE.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva pari a n. 8 pubblicazioni valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile.

**CANDIDATO: Michele Bufalo**

#### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di Ricerca in Modelli per l'Economia e la Finanza, indirizzo "Matematica per le Applicazioni Economico-Finanziarie" conseguito nel settembre 2019 presso l'Università di Roma La Sapienza. VALUTABILE

2. Vincitore della Borsa di studio del MIUR per il dottorato di ricerca in Modelli per l'Economia e la Finanza, Università di Roma La Sapienza. VALUTABILE
3. Docente a contratto di un insegnamento del settore scientifico MAT/06 e cultore della materia di due insegnamenti del settore scientifico SECS-S/06 presso l'Università di Bari, A. Moro. VALUTABILE
4. Master post-laurea "Responsabile della Progettazione e dello Sviluppo di Programmi Informatici" conseguito nel 2015 e partecipazione alla Summer School "Mathematical Methods in Data Science" presso l'Università di Bari, A. Moro. VALUTABILE
5. Partecipa ad un progetto di ricerca finanziato dall'unità INDAM-GNAMPA. VALUTABILE
6. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attestata. VALUTABILE
7. Attività di referaggio attestata. VALUTABILE
8. Affiliazioni ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore. VALUTABILE

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1) G. Orlando, R. M. Mininni, M. Bufalo (2018). A New Approach to CIR Short-Term Rates Modelling. In M. Mili, F. di Pietro and R. Samaniego Medina (Eds.), *New Methods in Fixed Income Modeling*, 35-44, Springer International (USA). VALUTABILE.

2) M. Bufalo, R. M. Mininni, S. Romanelli (2019). A Semigroup Approach to Generalized Black-Scholes-Type Equation in Incomplete Markets. *Journal of Mathematical Analysis and Applications* 477(2), 1195- 1223. VALUTABILE.

3) G. Orlando, R. M. Mininni, M. Bufalo (2019). Interest Rates Calibration with a CIR Model. *Journal of Risk Finance*, 20(4), 370-387 VALUTABILE

4) G. Orlando, R. M. Mininni, M. Bufalo (2019). A New Approach to Forecast Market Interest Rates through the CIR Model. *Studies in Economics and Finance*, 37(2), 267-292. VALUTABILE

5) G. Orlando, R. M. Mininni, M. Bufalo (2020). Forecasting Interest Rates through Vasicek and CIR Models: a Partitioning Approach. *Journal of Forecasting* 39(4), 569-579. VALUTABILE.

6) A. Attalienti, M. Bufalo (2020). Option Pricing Formulas under a Change of Numéraire. *Opuscula Mathematica* 40(4), 451-473. VALUTABILE.

#### TESI DI DOTTORATO

M. Bufalo, Some Extensions of the Black-Scholes and Cox-Ingersoll-Ross Models, PhD thesis. VALUTABILE.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 6 pubblicazioni valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile.

CANDIDATO: **Giulio Carlone**

#### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:



1. Dottorato di Ricerca in Management Business and Administration conseguito il 22/07/2016 presso l'Università di Chieti-Pescara. VALUTABILE
2. Membro del Software system engineering staff presso University College London. VALUTABILE
3. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attestata. VALUTABILE
4. Affiliazioni ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore. VALUTABILE

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1) Carlone G. (2020). Introduction to Credit Risk HARDBACK. Routledge, Taylor & Francis, CHAPMAN & HALL/CRC FINANCE SERIES. ISBN: 9780367478490 ISSN:1361-4533; versione EBOOK: ISBN: 9781003036944 ISSN:1361-4533.  
VALUTABILE

2) Carlone G. (2020). Market Risk Model agriculture portfolio value-at-risk . ISSN 2693-5015 (online), Research article. Research Square. doi: 10.21203/rs.3.rs-46262/v1  
NON VALUTABILE in quanto preprint non ancora sottoposto a peer review.

3) Carlone G. (2017). Credit Risk Management - ebook second version 2018 EBOOK ISBN: 978-0-9934819-1-8 ( ISBN : 978-1-5272-5478-7 United Kingdom ), edito da SCIENPRESS LTD London, United Kingdom  
VALUTABILE

4) Carlone G. (2016). Credit Risk Management. HARDBACK, ISBN: 978-0-9934819-1-8, edito da Scienpress LTD, London, United Kingdom; anche in versione EBOOK.  
VALUTABILE

5) Carlone G. (2015). Monte Carlo Optimal Distribution of Simulation Dates. JOURNAL OF FINANCE AND INVESTMENT ANALYSIS, 4(3), 33-55. Scienpress LTD, Londra , United Kingdom.  
VALUTABILE

6) Carlone G. (2014). High frequency trading an analysis regarding volatility and liquidity starting from a base case of algorithms and a dedicated software architecture. 2014 IEEE symposium on Computational Intelligence for Financial Engineering and Economics. Proceedings of the IEEE, pp. 210-214, doi: 10.1109/cifer.2014.6924075  
VALUTABILE

#### TESI DI DOTTORATO

Carlone G. (2016). Analysis of the increase in the distribution of observation days when generating the regulatory measures of an Internal Model Method, PhD thesis.  
VALUTABILE.

#### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 5 pubblicazioni valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile.

**CANDIDATO: Giovanna Ferraro**

#### VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di ricerca in Ingegneria dell'Impresa conseguito in data 13/04/2015 presso l'Università degli studi di Roma Tor Vergata. VALUTABILE

2. Docente a contratto ed altra attività didattica relativa ad insegnamenti del settore ING-IND/35 presso l'Università degli studi di Parma e l'Università di Roma Tor Vergata. VALUTABILE
3. Ha partecipato a diverse scuole di perfezionamento in Ingegneria Gestionale, su Complex Networks e su Statistical Models for Networks. Ha conseguito il diploma di Alta formazione manageriale per la valorizzazione della ricerca pubblica presso l'Agenzia per la Diffusione delle Tecnologie per l'Innovazione, ha frequentato il College of Europe e conseguito un Master in Studi Europei. VALUTABILE
4. Ha partecipato e partecipa a vari progetti di ricerca nazionali, europei ed interuniversitari per lo più relativi a tematiche riconducibili all'ingegneria gestionale. È responsabile dell'Unità operativa del Dipartimento di Ingegneria dell'Impresa presso l'Università di Roma Tor Vergata per progetti finanziati dalla Commissione Europea e relativi a innovazione, trasferimento tecnologico e assistenza a piccole e medie imprese. VALUTABILE
5. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attestata. VALUTABILE
6. Best presentation award per il lavoro "Innovation processes in collaborative networks: orchestration vs. choreography" presentato a XIV International Conference on Innovation, Technology and Knowledge Economics. VALUTABILE
7. Direzione o partecipazione in vari comitati editoriali di riviste scientifiche attestata. VALUTABILE
8. Attività di referaggio attestata. VALUTABILE

#### VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

1) Bigliardi, B., Ferraro, G., Filippelli, S., Galati, F. (2020). The past, present and future of open innovation. *European Journal of Innovation Management*, ID 648067, DOI: 10.1108/EJIM-10-2019-0296

VALUTABILE

2) Naccarato, A., Pierini, A., Ferraro, G. (2019). Markowitz portfolio optimization through pairs trading cointegrated strategy in long-term investment. *Annals of Operations Research*, DOI: 10.1007/s10479-019-03225-y

VALUTABILE

3) Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A. (2019). Evaluating relevance and structure to quantify how binary node metadata interplay with the network structure. *Scientific Reports*, 9, Article number: 11404. Springer Nature. DOI: 10.1038/s41598-019-47717-0

VALUTABILE

4) Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A., Rotundo, G. (2019). Assessing the impact of incomplete information on the resilience of financial networks. *Annals of Operations Research*, DOI: 10.1007/s10479-019-03306-y

VALUTABILE

5) Cerqueti, R., Ferraro, G., Iovanella, A. (2019). Measuring network resilience through connection patterns. *Reliability Engineering and System Safety*, 188, pp. 320-329. DOI: 10.1016/j.ress.2019.03.030

VALUTABILE

6) Galati, F., Bigliardi, B., Petroni, A., Petroni, G., Ferraro, G. (2019). A framework for avoiding knowledge leakage: evidence from engineering to order firms. *Knowledge Management Research and Practice*, 17(3), pp. 340-352

VALUTABILE

7) Cerqueti, R., Ferraro, G., Iovanella, A. (2018). A new measure for community structure through indirect social connections. *Expert Systems with Applications*, 114, pp. 196-209. DOI: 10.1016/j.eswa.2018.07.040

## VALUTABILE

8) Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A. (2018). Richclub ordering and the dyadic effect: Two interrelated phenomena. *Physica A: Statistical Mechanics and its Applications*, 490, pp. 808-818

VALUTABILE

9) Ferraro, G., Iovanella, A. (2018). Clairvoyant target attack on complex networks. *International Journal of Computational Economics and Econometrics*, 8 (1), pp. 41-62

VALUTABILE

10) Cinelli, M., Ferraro, G., Iovanella, A. (2017). Resilience of core-periphery networks in the case of rich-club. *Complexity*, 2017, 6548362.

VALUTABILE

11) Ferraro, G., Iovanella, A. (2017). Technology transfer in innovation networks: An empirical study of the Enterprise Europe Network. *International Journal of Engineering Business Management*, 9, pp. 1-14

VALUTABILE

12) Ferraro, G., Iovanella, A. (2015). Organizing collaboration in inter-organizational innovation networks, from orchestration to choreography. *International Journal of Engineering Business Management*, 7 (24), pp. 1-14

VALUTABILE

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 12 pubblicazioni valutabili.

CANDIDATO: **Salvatore Forte**

## VERIFICA TITOLI VALUTABILI:

1. Dottorato di Ricerca in Scienze Statistiche e Attuariali conseguito nel 2008 presso l'Università di Roma La Sapienza. VALUTABILE
2. Vincitore della Borsa di studio del MIUR per il dottorato in Scienze Statistiche Attuariali, Università di Roma La Sapienza. VALUTABILE
3. Assegnista di ricerca, settore scientifico SECS-S/06, dal 01-02-2009 al 31-01-2011, con progetto di ricerca "Modelli finanziari applicati alle assicurazioni contro i danni" presso l'Università di Roma La Sapienza. VALUTABILE
4. RTDA, settore scientifico SECS-S/06, dall'1/11/2015 al 31/0/2020, presso l'Università Telematica "Giustino Fortunato" di Benevento. VALUTABILE
5. Docente a contratto di insegnamenti del settore SECS-S/06 presso l'Università LUISS, l'Università del Sannio, l'Università LUMSA, l'Università di Roma La Sapienza e l'Università Telematica "Giustino Fortunato" di Benevento; docente nel programma di dottorato Scuola di Scienze Statistiche, in master universitari del settore, nel Corso di alta formazione in Scienze Attuariali dell'Università di Bologna, nella Scuola di attuariato del Centro interaccademico per le Scienze Attuariali e la Gestione dei Rischi. VALUTABILE
6. Ha partecipato a vari progetti finanziati dall'Università di Roma La Sapienza, Ministero dell'Economia e delle Finanze, Confindustria ANCMa ed Università Telematica "Giustino Fortunato" di Benevento. VALUTABILE
7. Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali attestata. VALUTABILE
8. Affiliazioni ad accademie di riconosciuto prestigio nel settore. VALUTABILE
9. Attività di referaggio attestata. VALUTABILE

## VERIFICA PUBBLICAZIONI VALUTABILI

- 1) OLIVIERI G, FORTE S, FERSINI P, MELISI G (2019). A stochastic model to evaluate pricing distortions in indemnity insurance methods for MTPL insurance. DECISIONS IN ECONOMICS AND FINANCE, ISSN: 1593-8883. doi: <https://doi.org/10.1007/s10203-019-00240-32>  
VALUTABILE.
- 2) BARONE G, FERSINI P, FORTE S, MELISI G, OLIVIERI G (2017). Previdenza complementare: proiezioni di lungo periodo nell'ottica dell'analisi di sostenibilità. ROMA: Luiss University Press, ISBN: 978-88- 6856-094-23.  
VALUTABILE.
- 3) OLIVIERI G, CRENCA C, FERSINI P, FORTE S, MELISI G (2017). Analisi del mercato assicurativo R.C. Auto per il settore V – motoveicoli: distorsioni di pricing a seguito dell'introduzione del sistema di indennizzo diretto. ROMA: Luiss University Press, ISBN: 978-88-6856-093-54  
VALUTABILE.
- 4) FORTE S, IALENTI M, PIRRA M (2014). Risk Management and Capital Allocation for Non-Life Insurance Companies. In: (a cura di): Marco Corazza, Claudio Pizzi, Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance. Venezia, doi: 10.1007/978-3-319-02499-85  
VALUTABILE.
- 5) FORTE S, IALENTI M, PIRRA M (2013). Un modello per la valutazione dell'aliquota di contribuzione ad un Fondo di previdenza. In: Guardare al futuro. Le strategie assicurative dei giovani italiani. ROMA: Carocci Editore, ISBN: 9788843069866  
VALUTABILE.
- 6) FORTE S, IALENTI M, PIRRA M (2012). Claims reserving uncertainty in the development of internal risk models. In: Mathematical and Statistical Methods for Actuarial Sciences and Finance. Springer, Ravello (SA) - Italy, 7-9 April 2010. ISBN: 978-88-470-2341-3  
VALUTABILE.
- 7) FORTE S, IALENTI M, PIRRA M (2011). Solvency Capital Requirement for a Long-Term Care Insurance Annuity. In: (a cura di): ENNIO BADOLATI, XVII MEETING ON RISK THEORY. Campobasso, 7 Aprile 2010. ISBN: 978-88-968-1867-1.  
VALUTABILE.
- 8) FORTE S, IALENTI M, PIRRA M (2009). A reserve risk model for a non-life insurance company. MATHEMATICAL METHODS IN ECONOMICS AND FINANCE, p. 63-78, ISSN: 1971- 6419  
VALUTABILE.
- 9) FORTE S, IALENTI M, PIRRA M (2009). Un modello interno per la valutazione del rischio di riservazione di una compagnia danni: il Fisher-Lange bayesiano. In: (a cura di): ENNIO BADOLATI, ATTI DEL XV CONVEGNO DI TEORIA DEL RISCHIO. Campobasso, 27 Giugno 2008. ARACNE, ISBN: 9788854826601  
VALUTABILE.
- 10) FORTE S, IALENTI M, PIRRA S (2008). Bayesian internal models for the reserve risk assessment. GIORNALE DELL'ISTITUTO ITALIANO DEGLI ATTUARI, p. 39-58, ISSN: 0390-5780.  
VALUTABILE.
- 11) FORTE S., PIRRA M. (2007). Effetti della variabilità del parametro di dipendenza sulla riassicurazione di rischi non indipendenti, Quaderno Dipartimento di Scienze attuariali e finanziarie, La Sapienza - Università di Roma.  
NON VALUTABILE poiché pubblicato su Quaderni di Dipartimento.

## TESI DI DOTTORATO

FORTE S. (2008). Un modello per la valutazione del rischio di riservazione di una compagnia di assicurazioni contro i danni. Tesi di Dottorato di Ricerca in Scienze Attuariali. PADIS, Roma. VALUTABILE.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta una produzione complessiva di n. 10 pubblicazioni valutabili più la tesi di Dottorato, anch'essa valutabile.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Carlo Mari (Presidente)

Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni (Componente)

Prof.ssa Susanna Levantesi (Segretario)

ALLEGATO 2/B  
GIUDIZI INDIVIDUALI E COLLEGIALI

**PROCEDURA SELETTIVA PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DI TIPOLOGIA A PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-S/06 - PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA "LA SAPIENZA" BANDITA CON D.D. N. 289/2021 DEL 19.02.2021**

L'anno 2021, il giorno 18 del mese di giugno in Roma si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze Statistiche la Commissione giudicatrice della procedura selettiva per il reclutamento di n. 1 Ricercatore a tempo determinato di tipologia A per il Settore concorsuale 13/D4 – Settore scientifico-disciplinare SECS-S/06 - presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza", nominata con D.D. n. 61/2021 del 7.04.2021 e composta da:

1. Prof. Carlo Mari - professore ordinario presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara (Presidente);
2. Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni - professore associato presso il Dipartimento di Economia dell'Università degli Studi di Roma Tre (componente);
3. Prof.ssa Susanna Levantesi - professore associato presso il Dipartimento di Scienze Statistiche dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Segretario).

Tutti i componenti della Commissione sono fisicamente presenti.

La Commissione inizia i propri lavori alle ore 10.00 e procede ad elaborare la valutazione individuale e collegiale dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati.

**CANDIDATO: Davide Biancalana**

COMMISSARIO 1: Carlo Mari

TITOLI

Il curriculum scientifico e i titoli presentati dal candidato mostrano un percorso formativo pienamente congruente con il settore concorsuale e appaiono molto buoni per la posizione prevista dal bando, anche in virtù della breve carriera accademica e in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 8 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Degli 8 lavori, 4 sono articoli su riviste internazionali, 4 contributi in volume, tutti a più autori. Tre sono gli articoli di Fascia A ([3],[5],[6]) per il settore concorsuale.

Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

Le pubblicazioni sono tutte pienamente coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale. Hanno ad oggetto lo studio di modelli di regressione, con particolare riferimento alla quantile regression, applicati alla tariffazione di rischi assicurativi sia in ambito vita sia danni e salute ([2],[3],[4],[6]) ed allo studio del dynamic policyholder behaviour ([1],[5]).

La tesi di dottorato presenta contenuti di interesse per il settore e di significativa rilevanza nell'ambito delle scienze attuariali.

Nel complesso, la produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, è intensa se valutata in riferimento alla vita accademica del candidato ed è da ritenersi molto buona per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza. La collocazione editoriale complessiva è buona ed è molto buona la collocazione editoriale complessiva delle tre pubblicazioni di Fascia A.

## COMMISSARIO 2: Loretta Clara Letizia Mastroeni

### TITOLI

Il candidato presenta un curriculum e titoli di buon livello, sia dal punto di vista scientifico che didattico, e congruenti con il settore concorsuale.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 8 lavori valutabili, più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Degli 8 lavori, 4 sono articoli su riviste internazionali, 4 contributi in volume, tutti a più autori.

Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. La produzione scientifica ha come oggetto lo studio di modelli di regressione applicati in ambito di rischio assicurativo, e lo studio del dynamic policyholder behaviour. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore e presentano una buona collocazione editoriale (presenta 3 pubblicazioni in fascia A per il settore concorsuale). Nel complesso, le pubblicazioni presentano carattere sufficientemente innovativo e rigore metodologico e sono valutate complessivamente di buona qualità.

## COMMISSARIO 3: Susanna Levantesi

### TITOLI

Il Candidato presenta un curriculum molto buono sotto il profilo sia scientifico che didattico e completamente coerente con il settore scientifico oggetto della selezione. Si sottolinea la rilevanza dei due progetti di ricerca internazionali finanziati dalla Society Of Actuaries su tematiche attuariali. Intensa, continua ed attinente al settore è l'attività didattica svolta.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni, il candidato ha presentato 8 pubblicazioni scientifiche valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Tra queste, quattro sono articoli su riviste internazionali ([3],[4],[5],[6]) e quattro sono capitoli di libro ([1],[2],[7],[8]), tutte a più autori. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Molto buona è la collocazione editoriale e la rilevanza per il settore di alcuni lavori ([3],[5],[6]) in riviste di fascia A secondo la classificazione ANVUR; buona la collocazione editoriale e la rilevanza per il settore del lavoro [4].

Le pubblicazioni presentate hanno ad oggetto lo studio di modelli di regressione, con particolare riferimento alla quantile regression, applicati alla tariffazione di rischi assicurativi sia in ambito vita sia danni e salute ([2],[3],[4],[6]) ed allo studio del dynamic policyholder behaviour ([1],[5]).

La tesi di dottorato sviluppa con rigore metodologico temi di interesse per il settore e rilevanti nell'ambito delle scienze attuariali.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è più che buona, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche tipiche del settore scientifico SECS-S/06 per il quale hanno rilevante interesse.

## **GIUDIZIO COLLEGALE**

### TITOLI

Il candidato presenta un curriculum e titoli che mostrano un percorso formativo pienamente congruente con il settore concorsuale e appaiono molto buoni per la posizione prevista dal bando, anche in virtù della breve carriera accademica e in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 8 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Degli 8 lavori, 4 sono articoli su riviste internazionali, 4 contributi in volume, tutti a più autori. Tre sono gli articoli di Fascia A ([3],[5],[6]) per il settore concorsuale.

Le pubblicazioni presentate hanno ad oggetto lo studio di modelli di regressione, con particolare riferimento alla quantile regression, applicati alla tariffazione di rischi assicurativi sia in ambito vita sia danni e salute ([2],[3],[4],[6]) ed allo studio del dynamic policyholder behaviour ([1],[5]). Tutte le pubblicazioni sono pienamente coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale.

La tesi di dottorato presenta contenuti di interesse per il settore e di significativa rilevanza nell'ambito delle scienze attuariali.

La produzione scientifica complessiva del candidato è di qualità molto buona in base ad originalità e carattere innovativo, incentrata su tematiche tipiche del settore concorsuale oggetto della selezione. Più che buoni il rigore metodologico e la rilevanza delle tematiche affrontate. Più che buona l'intensità della produzione scientifica e la continuità temporale. La collocazione editoriale complessiva è buona ed è molto buona la collocazione editoriale complessiva delle tre pubblicazioni di Fascia A.

**CANDIDATO: Michele Bufalo**

COMMISSARIO 1: Carlo Mari

### TITOLI

Il curriculum scientifico e i titoli presentati dal candidato mostrano un percorso formativo congruente con il settore concorsuale e appaiono di buon livello per la posizione prevista dal bando in virtù della breve carriera accademica e in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 6 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Dei 6 lavori, 5 sono articoli su riviste internazionali, uno è un contributo in volume, tutti a più autori. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

Dei 5 articoli presentati, uno è pubblicato su riviste di Fascia A per il settore concorsuale oggetto della valutazione comparativa. Le pubblicazioni sono tutte pienamente coerenti con le tematiche



tipiche del settore concorsuale. Hanno ad oggetto principale la modellazione dei tassi di interesse, con particolare riferimento al modello CIR ([1],[3],[4],[5]) e modelli di option pricing ([2],[6]).

La tesi di dottorato presenta contenuti di interesse per il settore. Ha carattere di innovatività e rigore metodologico, è ben organizzata e la bibliografia è congrua.

Nel complesso, la produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, è intensa se valutata in riferimento alla vita accademica del candidato ed è da ritenersi di buon livello per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza. La collocazione editoriale complessiva è più che sufficiente ed è molto buona la collocazione editoriale della pubblicazione [2].

## COMMISSARIO 2: Loretta Clara Letizia Mastroeni

### TITOLI

Il candidato presenta un curriculum e titoli di buon livello sia dal punto di vista scientifico che didattico, e congruenti con il settore concorsuale oggetto della procedura.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni, il candidato ha presentato 6 pubblicazioni scientifiche valutabili, tutte a più autori, più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

La produzione scientifica ha come oggetto modelli CIR e modelli di option pricing. Presenta una pubblicazione in fascia A per il settore concorsuale oggetto della valutazione. Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente una buona collocazione editoriale e sono coerenti con il settore.

## COMMISSARIO 3: Susanna Levantesi

### TITOLI

Il Candidato presenta un curriculum di buon livello e coerente con il settore scientifico oggetto della selezione. Si evidenzia la partecipazione ad un progetto di ricerca finanziato da INDAM-GNAMPA su temi di finanza matematica. Ha svolto attività didattica parzialmente coerente con il settore scientifico SECS-S/06 oggetto della valutazione.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto attiene la valutazione delle pubblicazioni, il candidato ha presentato 6 pubblicazioni scientifiche valutabili, tutte a più autori, più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Di queste, cinque sono articoli su riviste internazionali ([2],[3],[4],[5],[6]) ed una è un capitolo di libro ([1]). Molto buona è la collocazione editoriale e la rilevanza per il settore del lavoro [2] in rivista di fascia A secondo la classificazione ANVUR. Le pubblicazioni presentate sono incentrate sulla modellazione dei tassi di interesse, con particolare riferimento al modello CIR ([1],[3],[4],[5]) e su modelli e problemi tipici dell'option pricing ([2],[6]). La tesi di dottorato mostra spunti originali e di interesse per il settore. Ha carattere di innovatività e rigore metodologico, è ben organizzata e la bibliografia è congrua.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è buona, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. Tutte le pubblicazioni sono pienamente coerenti con le tematiche tipiche del settore scientifico SECS-S/06.

## **GIUDIZIO COLLEGALE**

### TITOLI

Il candidato presenta un curriculum e titoli di buon livello sia dal punto di vista scientifico che didattico. Il percorso formativo è congruente con il settore concorsuale e di buon livello per la posizione prevista dal bando in virtù della breve carriera accademica e in relazione al tempo intercorso dal conseguimento del dottorato.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 6 pubblicazioni scientifiche valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Di queste, cinque sono articoli su riviste internazionali ([2],[3],[4],[5],[6]) ed una è un capitolo di libro ([1]).

Le pubblicazioni sono tutte pienamente coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale. Hanno ad oggetto principale la modellazione dei tassi di interesse, con particolare riferimento al modello CIR ([1],[3],[4],[5]) e modelli di option pricing ([2],[6]). La tesi di dottorato mostra spunti originali e di interesse per il settore. Ha carattere di innovatività e rigore metodologico, è ben organizzata e la bibliografia è congrua.

Nel complesso, la produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, è intensa se valutata in riferimento alla vita accademica del candidato ed è da ritenersi buona per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza. La collocazione editoriale complessiva è più che sufficiente ed è molto buona la collocazione editoriale e la rilevanza per il settore della pubblicazione [2] in rivista di fascia A secondo la classificazione ANVUR.

## **CANDIDATO: Giulio Carlone**

### COMMISSARIO 1: Carlo Mari

### TITOLI

Complessivamente, il curriculum scientifico ed i titoli presentati dal candidato non appaiono ancora sufficienti per la posizione prevista dal bando.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 5 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Le pubblicazioni sono tutte a firma singola e sono costituite da 3 libri, 1 articolo su rivista internazionale e 1 atto di convegno. Hanno ad oggetto applicazioni di modelli consolidati per il rischio di credito caratterizzate da un limitato livello di originalità e di innovatività.

Complessivamente, la produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato, è sufficientemente congruente con le tematiche tipiche del settore concorsuale, tuttavia, il livello di originalità e di innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni non appaiono ancora sufficienti per la posizione prevista dal bando.

### COMMISSARIO 2: Loretta Clara Letizia Mastroeni

## TITOLI

Il candidato presenta un curriculum e titoli orientati a temi solo parzialmente di interesse per il settore concorsuale oggetto della procedura.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione sulla produzione complessiva

La produzione scientifica, costituita da 5 pubblicazioni valutabili a nome singolo oltre alla tesi di dottorato valutabile, verte su applicazioni della teoria del rischio di credito. Essa risulta ancora limitata e non raggiunge un sufficiente carattere innovativo e rigore metodologico.

## COMMISSARIO 3: Susanna Levantesi

## TITOLI

Il Candidato presenta un curriculum parzialmente attinente al settore scientifico oggetto della selezione e di livello insufficiente per la posizione prevista dal bando. Non risulta attività didattica.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni, il candidato ha presentato 5 pubblicazioni scientifiche valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Tra queste, la [5] è un articolo su rivista internazionale, tre sono libri ([1],[3],[4]) ed uno è un atto di convegno ([6]).

Le pubblicazioni presentate riguardano principalmente applicazioni di modelli di rischio di credito, caratterizzate da un limitato rigore metodologico e originalità.

Tutte le pubblicazioni, compresa la tesi di dottorato, sono a nome singolo e parzialmente coerenti con le tematiche tipiche del settore scientifico SECS-S/06 oggetto della valutazione. L'interesse per il settore è limitato, così come la collocazione editoriale.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

## TITOLI

Complessivamente, il curriculum scientifico ed i titoli presentati dal candidato non appaiono sufficienti per la posizione prevista dal bando. Inoltre, il curriculum e i titoli presentati sono solo parzialmente di interesse per il settore concorsuale oggetto della procedura.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione sulla produzione complessiva

Il candidato presenta 5 lavori valutabili a nome singolo di cui 3 libri, 1 articolo su rivista internazionale e 1 atto di convegno. Le pubblicazioni presentate riguardano principalmente applicazioni di modelli di rischio di credito, caratterizzate da un limitato rigore metodologico e originalità. L'interesse per il settore è limitato, così come la collocazione editoriale.

Complessivamente, la produzione scientifica, compresa la tesi di dottorato, è parzialmente congruente con le tematiche tipiche del settore concorsuale. Il livello di originalità e di innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni non appaiono ancora sufficienti per la posizione prevista dal bando.

**CANDIDATO: Giovanna Ferraro**

COMMISSARIO 1: Carlo Mari

TITOLI

Il curriculum scientifico e i titoli presentati dalla candidata, seppur di buon livello, mostrano un percorso di formazione limitatamente congruente con il settore concorsuale oggetto della valutazione comparativa che appare decisamente più spendibile e apprezzabile in altri settori scientifici.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, la candidata presenta 12 lavori valutabili, tutti articoli su riviste internazionali a più autori. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

Dei 12 articoli presentati, tre sono pubblicati su riviste di Fascia A per il settore scientifico oggetto della valutazione comparativa. Complessivamente, le pubblicazioni sono solo parzialmente coerenti con le tematiche tipiche del settore. Nello specifico, le pubblicazioni [2] e [4] appaiono pienamente coerenti, le restanti sono solo limitatamente coerenti e hanno ad oggetto principale le reti complesse con particolare riferimento alle reti di innovazione e al trasferimento tecnologico. Ad eccezione delle pubblicazioni [2] e [4], le applicazioni economiche e finanziarie, tipiche del settore concorsuale, non sono né discusse né potenzialmente valutate. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni [2] e [4] sono apprezzabili. La collocazione editoriale complessiva è fortemente indirizzata su riviste non particolarmente rilevanti per il settore, anche se la collocazione editoriale delle tre pubblicazioni in fascia A ([2],[3],[4]) è da ritenersi molto buona.

COMMISSARIO 2: Loretta Clara Letizia Mastroeni

TITOLI

La candidata presenta un curriculum e titoli di buon livello sia dal punto di vista scientifico che didattico, ma complessivamente poco coerenti con il settore concorsuale oggetto della selezione.

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la produzione scientifica, presenta 12 pubblicazioni valutabili, oltre alla tesi di dottorato, tutte su riviste internazionali e con coautori. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

La maggior parte della produzione scientifica ha come oggetto la teoria delle complex networks, ma solo una di tali pubblicazioni presenta applicazioni congruenti con i temi del settore. Dei rimanenti lavori, solo uno affronta un problema di interesse per il settore.

La collocazione delle tre pubblicazioni in fascia A per il settore risulta molto buona. Limitatamente alle pubblicazioni congruenti con il settore, la produzione scientifica presenta nel complesso un buon carattere innovativo e rigore metodologico.

## COMMISSARIO 3: Susanna Levantesi

### TITOLI

La Candidata presenta un curriculum di rilievo sotto il profilo scientifico, discreto sotto il profilo didattico, ma complessivamente poco coerente con il settore concorsuale oggetto della selezione. L'attività didattica svolta è limitata e non coerente con il settore.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni, la candidata ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche valutabili, tutte su riviste internazionali e con coautori. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

Molto buona è la collocazione editoriale di alcuni lavori ([2],[3],[4]) in riviste di fascia A per il settore concorsuale secondo la classificazione ANVUR; buona la collocazione editoriale degli altri lavori. In particolare, i lavori [2] e [4] hanno una buona rilevanza per il settore oggetto della selezione, mentre gli altri lavori hanno un limitato interesse per il settore.

La maggior parte dei lavori presentati ([3]-[10]) sono incentrati sulla teoria delle complex networks, tra i quali solamente il [4] presenta applicazioni coerenti con il settore. Riguardo ai restanti lavori, [1] utilizza metodologie di text mining applicate alla letteratura sull'open innovation, [2] affronta un problema di ottimizzazione di portafogli finanziari con strategie cointegrate ed è coerente con il settore oggetto della selezione.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

### TITOLI

La candidata presenta curriculum e titoli di buon livello sia dal punto di vista scientifico che didattico, ma complessivamente poco coerenti con il settore concorsuale oggetto della selezione. Il percorso di formazione appare decisamente più spendibile e apprezzabile in altri settori scientifici.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

La candidata presenta 12 lavori valutabili, tutti articoli su riviste internazionali a più autori. Dei 12 articoli presentati, tre sono pubblicati su riviste di Fascia A ([2],[3],[4]) per il settore scientifico oggetto della valutazione comparativa.

Nel complesso, le pubblicazioni sono limitatamente coerenti con le tematiche tipiche del settore.

La maggioranza dei lavori presentati ([3]-[10]) sono incentrati sulla teoria delle complex networks, tra i quali solamente il [4] presenta applicazioni coerenti con il settore. Riguardo ai restanti lavori, [1] utilizza metodologie di text mining applicate alla letteratura sull'open innovation, [2] affronta un problema di ottimizzazione di portafogli finanziari con strategie cointegrate ed è coerente con il settore. Ad eccezione delle pubblicazioni [2] e [4], le applicazioni economiche e finanziarie, tipiche del settore concorsuale, non sono né discusse né potenzialmente valutate. L'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza delle pubblicazioni [2] e [4] sono apprezzabili. La collocazione editoriale complessiva è fortemente indirizzata su riviste non particolarmente rilevanti per il settore, anche se la collocazione editoriale delle tre pubblicazioni in fascia A ([2],[3],[4]) è da ritenersi molto buona.

**CANDIDATO: Salvatore Forte**

## COMMISSARIO 1: Carlo Mari

### TITOLI

Il curriculum scientifico e i titoli presentati dal candidato mostrano un percorso formativo congruente con il settore concorsuale e appaiono sufficienti per la posizione prevista dal bando.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto concerne la valutazione della produzione scientifica, il candidato presenta 10 lavori valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Dei 10 lavori, 3 sono articoli su rivista, 2 monografie, 3 sono capitoli di libro e 2 contributi in atti di convegno, tutti a più autori. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate. Dei tre articoli presentati, uno è pubblicato su riviste di Fascia A per il settore concorsuale oggetto della valutazione comparativa. Le pubblicazioni sono tutte coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale.

Le pubblicazioni presentate hanno ad oggetto tematiche di tipo assicurativo con particolare riferimento alle assicurazioni contro i danni. I restanti contributi riguardano la previdenza complementare e le rendite long term care. La tesi di dottorato mostra contenuti di sicuro interesse per il settore, con elementi di originalità, specie per le applicazioni.

Nel complesso, la produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, non risulta particolarmente intensa se valutata in riferimento alla vita accademica del candidato ed è da ritenersi sufficiente per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza. La collocazione editoriale complessiva non è del tutto soddisfacente anche se la collocazione editoriale della pubblicazione [1] è da ritenersi molto buona.

## COMMISSARIO 2: Loretta Clara Letizia Mastroeni

### TITOLI

Il candidato presenta un curriculum e titoli di livello sufficiente sia dal punto di vista scientifico che didattico, e congruenti con il settore concorsuale.

### CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

#### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la produzione scientifica, essa verte su temi legati all'assicurazione contro i danni, previdenza complementare e rendite long term care.

Il candidato presenta 10 pubblicazioni valutabili e a più nomi, oltre alla tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

Il candidato presenta una pubblicazione in fascia A per il settore oggetto della valutazione.

Le pubblicazioni presentate hanno complessivamente collocazione editoriale appena sufficiente, ad eccezione del lavoro in fascia A, che ha una collocazione editoriale molto buona, e sono coerenti con il settore.

## COMMISSARIO 3: Susanna Levantesi

## TITOLI

Il Candidato presenta un discreto curriculum sotto il profilo scientifico, buono sotto il profilo didattico e coerente con il settore scientifico oggetto della selezione. L'attività didattica svolta è intensa, continua ed attinente al settore.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

### Valutazione sulla produzione complessiva

Per quanto riguarda la valutazione delle pubblicazioni, il candidato ha presentato 10 pubblicazioni scientifiche valutabili più la tesi di dottorato, anch'essa valutabile. Tra queste, due sono articoli su riviste internazionali ([1],[8]) una su rivista nazionale ([10]), tre sono capitoli di libro ([4],[5],[6]), due sono contributi in atti di convegno ([7],[9]) e due sono monografie ([2],[3]), tutte con coautori. Laddove l'apporto individuale del candidato ai lavori in collaborazione non è esplicitamente dichiarato, la Commissione valuta paritetico il contributo del candidato e dei coautori per tutte le pubblicazioni presentate.

Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche tipiche del settore scientifico SECS-S/06.

Complessivamente, la qualità delle pubblicazioni è sufficiente, sia per quanto riguarda l'originalità dei contenuti sia per le metodologie sviluppate. La collocazione editoriale è da ritenersi sufficiente per la posizione oggetto della selezione. Molto buona è la collocazione editoriale e la rilevanza del lavoro [1] per il settore, pubblicato in rivista di fascia A secondo la classificazione ANVUR. Le pubblicazioni presentate sono incentrate su temi legati all'assicurazione contro i danni: analisi di mercato ([3]), riservazione ([6],[8],[9],[10]), allocazione di capitale e gestione del rischio ([4]) e pricing ([1]). Gli altri contributi riguardano la previdenza complementare ([2],[5]) e le rendite per non autosufficienza ([7]). La tesi di dottorato presenta contenuti coerenti con il settore e attinenti alle scienze attuariali, un discreto livello di originalità ed applicazioni di interesse per il settore.

## **GIUDIZIO COLLEGIALE**

### TITOLI

Il curriculum scientifico e i titoli presentati dal candidato mostrano un percorso formativo congruente con il settore concorsuale oggetto della selezione e appaiono sufficienti per la posizione prevista dal bando.

## CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA:

Il candidato presenta 10 lavori valutabili più la tesi di dottorato. Dei 10 lavori, 3 sono articoli su rivista ([1],[8],[10]), 2 monografie ([2],[3]), 3 sono capitoli di libro ([4],[5],[6]) e 2 contributi in atti di convegno ([7],[9]), tutti a più autori. Dei tre articoli presentati, uno è pubblicato su riviste di Fascia A per il settore concorsuale oggetto della valutazione comparativa. Le pubblicazioni sono tutte coerenti con le tematiche tipiche del settore concorsuale.

Le pubblicazioni presentate hanno ad oggetto tematiche di tipo assicurativo con focus sulle assicurazioni contro i danni: analisi di mercato ([3]), riservazione ([6],[8],[9],[10]), allocazione di capitale e gestione del rischio ([4]) e pricing ([1]). Gli altri contributi riguardano la previdenza complementare ([2],[5]) e le rendite long term care ([7]). La tesi di dottorato mostra contenuti di sicuro interesse per il settore, con elementi di originalità, specie per le applicazioni.

Nel complesso, la produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, non risulta particolarmente intensa se valutata in riferimento alla vita accademica del candidato ed è da ritenersi sufficiente per quanto riguarda l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza. La collocazione editoriale complessiva è da ritenersi appena sufficiente anche se la collocazione editoriale della pubblicazione [1] è molto buona.

La Commissione termina i propri lavori alle ore 18.30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Firma del Commissari

Prof. Carlo Mari (Presidente)

Prof.ssa Loretta Clara Letizia Mastroeni (Componente)

Prof.ssa Susanna Levantesi (Segretario)