

## CODICE CONCORSO 2018PAR041

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II<sup>a</sup> FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CHIMICA MATERIALI AMBIENTE BANDITA CON D.R. N. 2659/2019 DEL 09.11.2019**

### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1769/2019 del 07.06.2019 è composta dai:

Prof. Giuseppe Bonifazi presso la Facoltà di Ingegneria Civile e Industriale SSD ING-IND/29 dell'Università degli Studi di Roma – La Sapienza.

Prof. Pierpaolo Oreste della facoltà di Ingegneria SSD ING-IND/28 del Politecnico di Torino.

Prof.ssa Alessandra Bonoli presso la Facoltà di Ingegneria SSD ING-IND/29 dell'Università di Bologna.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 22 Luglio 2019 alle ore 10:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Giuseppe Bonifazi e del Segretario eletto nella persona del Prof. Pierpaolo Oreste.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 21 Settembre 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi telematicamente il giorno 28.08.2019 alle ore 11:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 22 Luglio 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Giuseppe Bonifazi

---

Prof. Pierpaolo Oreste

---

Prof. Alessandra Bonoli

---

## ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**.

### **Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:**

non superiore a 10 nell'arco temporale di 5 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

### **Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

#### **Criteri di valutazione individuale:**

- Numero complessivo di lavori su banche dati internazionali riconosciute per l'abilitazione scientifica nazionale;
- Indiche di Hirsch;
- Numero totale di citazioni;
- Numero medio di citazioni medio per pubblicazione;
- Impact factor totale calcolato in relazione all'anno della pubblicazione;
- Impact factor medio per pubblicazione calcolato in relazione all'anno della pubblicazione.

#### Criteri comparativi:

Sono rilevanti per la valutazione comparativa:

- la densità e continuità temporale della produzione scientifica nonché la rilevanza della collocazione editoriale per le tematiche proprie del SSD ING-IND/28;
- l'attività didattica universitaria in corsi riconducibili al SSD ING-IND/28;
- la responsabilità e la partecipazione in progetti di ricerca finanziati da istituzioni pubbliche nazionali e internazionali nonché da soggetti giuridici privati su tematiche proprie del SDD ING-IND/28;
- i riconoscimenti nazionali ed internazionali attribuiti al candidato per la propria attività scientifica.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Saranno considerate per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.