

## **CODICE CONCORSO 2019POR010**

**PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/15 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA TRASLAZIONALE E DI PRECISIONE BANDITA CON D.R. N. 2241/2019 DEL 30/07/2019**

### **VERBALE N. 1**

#### **Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della procedura valutativa in oggetto (D.R. n. 2241/2019 del 30/07/2019) nominata con D.R. n. 3135/2019 del 22/10/2019 è composta dai:

Prof. Roberto FOA', professore ordinario presso la Facoltà di Medicina e Odontoiatria SSD MED/15 dell'Università degli Studi di Roma Sapienza

Prof. Giorgina SPECCHIA, professore ordinario presso la Facoltà di Medicina SSD MED/15 dell'Università degli Studi di Bari A. Moro

Prof. Fabrizio PANE, professore ordinario presso la Facoltà di Medicina SSD MED/15 dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 29 Ottobre 2019 alle ore 18:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Roberto FOA' e del Segretario eletto nella persona del Prof. Fabrizio PANE.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 28 Dicembre 2019.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo [scdocenti@uniroma1.it](mailto:scdocenti@uniroma1.it), al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi per via telematica il giorno 13 Novembre 2019 alle ore 9:00 per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica (se prevista) dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 29 Ottobre 2019

LA COMMISSIONE:

Prof. Roberto FOA'	Presidente
Prof. Giorgina SPECCHIA	Membro
Prof. Fabrizio PANE	Segretario



## **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**:

**Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:** non superiore a 16 nell'arco temporale di 10 anni antecedenti al bando con decorrenza dal 1° gennaio, fermo restando l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando. Tutte le pubblicazioni presentate devono avere un impact factor superiore a 1.

**Indicatori obiettivi per l'analisi di merito del curriculum scientifico del candidato, coerenti con quelli in uso nella comunità scientifica internazionale:**

### **Criteri di valutazione individuale:**

- Sarà considerato il numero di lavori originali pubblicati su riviste ISI con Impact Factor superiore a 2;
- I lavori presentati per la valutazione devono essere per almeno due terzi congrui con il proprio settore scientifico-disciplinare;
- L'impatto nazionale ed internazionale del candidato.

### **Criteri comparativi:**

- Valutazione qualitativa/quantitativa dei lavori: si avvarrà degli indicatori bibliometrici riconosciuti internazionalmente: Impact Factor complessivo e degli ultimi 10 anni, citazioni totali e citazioni medie per articolo, H-index, H-index corretto per l'età (anni dalla laurea);
- Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico /traslazionale o biologico-traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o clinica del candidato nel settore;
- La posizione di primo, ultimo nome (o di responsabile anche di parte della ricerca) corresponding author fra gli autori verrà ritenuta come particolarmente significativa negli articoli pubblicati su riviste ad alto fattore di impatto e valutata nella comparazione tra candidati di valore simile.

### **Ulteriori criteri di valutazione:**

- Ruoli in società scientifiche
- Contratti di ricerca come responsabile
- Presenza in board scientifici nazionali ed internazionali
- Collaborazioni nazionali ed internazionali
- Riconoscibilità internazionale della produzione scientifica
- Presenza in board editoriali
- Referee per riviste internazionali negli ultimi 5 anni
- Partecipazione/coordinamento a gruppi di lavoro nazionali ed internazionali
- Stesura protocolli clinici
- Ruolo di PI di studi clinici
- Partecipazione a stesura linee guida
- Periodi di studio e ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali.

La Commissione consegna agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.