

## CODICE CONCORSO CODICE 2021POR059

### PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1a FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI FILOSOFIA BANDITA CON D.R. N. 3100/2021 DEL 24/11/2021

#### VERBALE N. 1

#### Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3100/2021 del 24/11/2021 è composta da:

Prof. FRANCESCA CRASTA presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Cagliari

Prof. DONATELLA DI CESARE presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/01 di Sapienza Università di Roma

Prof. RICCARDDO POZZO presso la Facoltà di LETTERE E FILOSOFIA SSD M-FIL/06 dell'Università degli Studi di Roma Tor Vergata

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 17 gennaio 2022 alle ore 16:00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. DI CESARE e del Segretario eletto nella persona del Prof. POZZO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 16 marzo 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 9 febbraio 2022 alle ore 15:00 in via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 17:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 17 gennaio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Prof. DONATELLA DI CESARE (Presidente)

Prof. FRANCESCA CRASTA

Prof. RICCARDO POZZO (Segretario)

### **ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE**

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

Ricerche sui temi della Storia della Filosofia, con particolare riferimento allo studio delle tradizioni filosofiche dell'antichità e del loro sviluppo moderno e contemporaneo.

Il candidato dovrà aver svolto un'attività didattica e di ricerca congruente con il settore scientifico disciplinare M-FIL/06.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti criteri: a) coerenza con le tematiche del settore concorsuale e con tematiche interdisciplinari a questo pertinenti; b) apporto individuale nei lavori in collaborazione (questi saranno presi in considerazione solo per quei capitoli o parti di cui il candidato è indicato esplicitamente come autore); c) qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo, avvalendosi, ove fosse pertinente, delle classificazioni di merito delle pubblicazioni; d) collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare, secondo il sistema di revisione tra pari.

Nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche, la Commissione si attiene ai seguenti parametri: a) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale. b) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine andrà tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare o sottoinsieme di quest'ultimo.

Nella valutazione dei titoli, la Commissione si attiene ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale: a) valore della produzione scientifica complessiva; b) partecipazione scientifica a progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari; c)

partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati; d) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale in atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione; e) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione; f) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica; g) comprovata capacità di far interagire, sul piano istituzionale e della ricerca, le problematiche del settore M-FIL 0/6 con quelle di altri settori, anche non M-FIL. h) comprovata continuità e rilevanza dei compiti assegnati dall'eventuale istituzione o gruppo di ricerca o ente scientifico di cui il candidato abbia fatto parte.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.