

CODICE CONCORSO 2018PAE014

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18 DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/F4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/34 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ANATOMICHE-ISTOLOGICHE, MEDICO-LEGALI E DELL'APPARATO LOCOMOTORE BANDITA CON D.R. N. 1928/2018 DEL 25.07.2018

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 2825/2022 del 13.10.2022 è composta dai:

Prof. Cosimo COSTANTINO - Professore Ordinario - SSD MED/34 presso l'Università degli Studi di Parma

Prof. Andrea SANTAMATO - Professore Ordinario - SSD MED/34 presso l'Università degli Studi di Foggia

Prof. Mario VETRANO - Professore Associato - SSD MED/34 presso la Sapienza Università di Roma.

La Commissione giudicatrice si riunisce al completo il giorno 28.11.2022 alle ore 09:30 per via telematica avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, a seguito della richiesta di dare avvio alle operazioni di nuova valutazione individuale e comparativa di tutti i candidati formulato dal Responsabile del Procedimento con email del 16.11.2022, pur avendo la stessa Commissione manifestato perplessità procedurali relative alla valutazione dei profili dei candidati in quanto gli stessi avevano già presentato i curricula e i titoli sulla base del profilo identificato nel bando (D.R. n.1928/2018 del 25.07.2018). Tali dubbi erano stati comunicati in data 05.11.2022 via PEC alla Magnifica Rettore della Sapienza Università di Roma ed al Responsabile del Procedimento.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Cosimo COSTANTINO e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mario VETRANO.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni dalla data della prima riunione, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è **27.01.2023**.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto della richiesta della valutazione dei candidati sulla base dei criteri stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale e ribaditi dal Responsabile del Procedimento, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce, altresì, le modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati.

Il Presidente incarica il Segretario di trasmettere il verbale e l'allegato sottoscritti sia nel formato pdf che nel formato word (oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi (*non prima che siano trascorsi i predetti 7 giorni*) il giorno **16.01.2023 alle ore 09:30** per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e clinica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 11:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 28.11.2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Cosimo COSTANTINO - Presidente F.to digitalmente

Prof. Andrea SANTAMATO - Componente

Prof. Mario VETRANO - Segretario

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal Decreto Rettorale e ribaditi dal Responsabile del Procedimento:

Criteri di valutazione individuale:

1. I lavori presentati per la valutazione devono essere congrui con il Settore Scientifico Disciplinare MED/34;
2. attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
3. attività didattica svolta congrua con la tipologia di impegno richiesto dalla linea di ricerca
4. Attività assistenziale congrua con la tipologia di impegno richiesta, diagnostica e terapeutica.

Criteri comparativi:

1. Valutazione qualitativa /quantitativa dei lavori: Impact Factor Complessivo e degli ultimi 5 anni, citazioni totali, H-Index, H-Index corretto per l'età;
2. Una congrua percentuale della produzione scientifica deve essere di tipo clinico/traslazionale basata su casistiche che consentano di identificare l'attività diagnostica e/o terapeutica del candidato anche in relazione all'attività di ricerca prevista;
3. La posizione come primo, secondo e ultimo nome fra gli autori dei lavori presentati verrà ritenuta come significativa nella comparazione tra i candidati.

Ulteriori criteri di valutazione:

1. Organizzazione di corsi e convegni in Italia e all'estero.
2. Premi per l'attività scientifica svolta.

La Commissione stabilisce che l'accertamento delle competenze linguistiche dei candidati avverrà considerando la produzione scientifica in lingua inglese presentata dai candidati.

La Commissione, inoltre, consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;
- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;

- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.

La Commissione giudicatrice, infine, considerando che

- è chiamata a valutare i candidati sulla base dei curricula e delle pubblicazioni presentati con riferimento al profilo previsto dal bando precedentemente pubblicato (D.R. n.1928/2018 del 25.07.2018),
- *“la valutazione individuale e comparativa di tutti i candidati alla procedura selettiva de qua, che dovrà essere effettuata esclusivamente sulla base della declaratoria del Settore scientifico-disciplinare MED/34, senza che sia consentito dare preminenza ad uno dei campi di competenza rientranti nel medesimo settore”*, in osservanza di quanto stabilito dal DR n. 2503/2022 e in esecuzione di quanto stabilito dalla sentenza del Consiglio di Stato.

decide di adottare i **seguenti criteri per l'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni dei candidati.**

Produzione scientifica

Per la *produttività scientifica* nel suo complesso *max punti 12.*

Relativamente alle pubblicazioni, la commissione dichiara che ogni pubblicazione sarà valutata tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di pubblicazioni con più autori, determinato sulla base dei seguenti criteri: 1 punto per ogni pubblicazione in cui la posizione del candidato tra gli autori è primo, secondo, ultimo nome e/o corresponding author; 0,25 punti per le altre posizioni.

Per ogni pubblicazione vengono stabiliti i seguenti punteggi, che tengono conto dell'apporto individuale dei candidati:

- a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica max punti 1;
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica max punti 1;
- c) parametri internazionali (numero di citazioni per pubblicazione; "impact factor" per pubblicazione) max punti 2 così ripartiti: 1 punto per pubblicazione con "impact factor" uguale o superiore a 3; 1 punto per pubblicazione con numero di citazioni uguale o superiore a 10; 0,5 punti per pubblicazione con "impact factor" inferiore a 3; 0,5 punti per pubblicazione con numero di citazioni inferiori a 10.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per ciascuna pubblicazione è 4 e dunque il punteggio massimo attribuibile per le *pubblicazioni* nel loro complesso è 48.

Pertanto, il **punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato per la produzione scientifica è 60.**

Titoli accademici e scientifici

- a) Dottorato di ricerca o equipollente o Diploma di specializzazione medica affine al SSD MED/34 "Medicina Fisica e Riabilitativa" fino a un max di punti 5, così ripartiti: punti 1 per Dottorato di ricerca o equipollente, punti 4 per Diploma di specializzazione medica nel SSD MED/34 "Medicina Fisica e Riabilitativa" o nello stesso macrosettore concorsuale;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero fino a un max di punti 5, così ripartiti: 1 punto per ogni A.A. solo in presenza di titolarità di corsi e se pertinente con il SSD MED/34, 0,5 punti solo

in presenza di titolarità di corsi e se parzialmente pertinente con il SSD MED/34, 0,2 punti solo in presenza di titolarità di corsi e se scarsamente pertinente con il SSD MED/34;

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri fino a un max di punti 5, così ripartiti: 0,5 punti per ogni semestre se pertinente con il settore MED/34, 0,25 punti per ogni semestre se parzialmente pertinente con il SSD MED/34, 0,05 punti per ogni semestre se scarsamente pertinente con il SSD MED/34;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente al SSD MED/34 “Medicina Fisica e Riabilitativa” fino a un max di punti 5 così ripartiti: 1 punto per ogni anno di attività svolta in strutture pubbliche convenzionate con l’SSN e pertinente con il settore SSD MED/34, 0,5 punti per ogni anno di attività in strutture private e pertinente con il settore SSD MED/34;
- e) realizzazione di attività progettuale in ambito nazionale o internazionale ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari relativamente al SSD MED/34 “Medicina Fisica e Riabilitativa” fino a un max di punti 5, così ripartiti: punti 1 per realizzazione di attività progettuale di Ateneo, punti 1 per realizzazione di attività progettuale regionale, punti 1 per realizzazione di attività progettuale nazionale, punti 2 per realizzazione di attività progettuale internazionale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi fino a un max di punti 5, così ripartiti: punti 1,5 per ogni incarico pertinente con il SSD MED/34 in gruppi di ricerca nazionali e punti 3,5 per ogni incarico pertinente con il SSD MED/34 in gruppi di ricerca internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista fino a un max di punti 2, così ripartiti: punti 1 per ogni brevetto pertinente con il settore SSD MED/34;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali prevista fino a un max di punti 4 così ripartiti: punti 0,25 per relazione a congressi nazionali e punti 0,50 per relazione a congressi internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinente con il SSD MED/34 fino a un max di punti 3 così ripartiti: punti 1 per ogni premio;
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente al SSD MED/34 “Medicina Fisica e Riabilitativa” fino a un max di punti 1.

Pertanto, il punteggio massimo attribuibile per i titoli accademici e scientifici è 40.

In conseguenza dei criteri e dei punteggi sopra stabiliti, il punteggio massimo attribuibile a ciascun candidato è 100.