

CODICE CONCORSO 2021POA003

PROCEDURA SELETTIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 18, COMMA 1, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/G2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/16 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI GIURIDICI ED ECONOMICI BANDITA CON D.R. N. 2481/2021 DEL 23/09/2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 83 DEL 19.10.2021)

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La **Commissione giudicatrice** della suddetta procedura selettiva nominata con D.R. n. 1322/2022 del 14/04/2022 pubblicato sul sito web di Ateneo in data 14/04/2022, composta dai Professori:

Glauco Giostra Ordinario SSD IUS/16 SC 12/G2 presso il Dipartimento di Studi Giuridici ed Economici dell'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

Gabriella Di Paolo Ordinario SSD IUS/16 SC 12/G2 presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Trento;

Antonia Antonella Marandola Ordinario SSD IUS/16 SC 12/G2 presso il Dipartimento di Diritto, Economia, Management e Metodi Quantitativi dell'Università degli Studi del Sannio di Benevento.

avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 21 maggio 2022 alle ore 9.30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Glauco Giostra e del Segretario eletto nella persona del Prof.ssa Gabriella Di Paolo.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 90 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 13 Luglio 2022.

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura selettiva e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, **prende atto dei criteri di valutazione dei candidati**, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**, che è parte integrante del **presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di inviare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura, la dott.ssa Alessandra Taormina, alessandra.taormina@uniroma1.it.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24 giugno alle ore 10.00, sempre in via telematica, per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 10.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 21 maggio 2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Glauco Giostra _____

Prof.ssa Gabriella Di Paolo _____

Prof.ssa Antonia Antonella Marandola _____

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

La Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati**, previsti dall'art. 1 del bando di indizione della presente procedura selettiva emanato con Decreto Rettorale N. 2481/2021 DEL 23/09/2021 (AVVISO DI INDIZIONE PUBBLICATO SU G.U. N. 83 DEL 19.10.2021)

Criteri di valutazione individuale:

- una consolidata esperienza didattica e di ricerca con riguardo al diritto processuale penale e ai sistemi complementari;
- una produzione scientifica continuativa e varia, sulla base degli indicatori previsti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale (numero di monografie, contributi in volume ed articoli in riviste di fascia A), distribuita in un adeguato arco temporale, che testimoni costante e significativo impegno nella ricerca, rigore metodologico e sensibilità dogmatica, nonché attenzione ai profili applicativi e di attualità delle tematiche affrontate.

Criteri comparativi:

- produzione scientifica che testimoni il significativo e continuativo impegno nella ricerca e la centralità, varietà e attualità dei temi trattati;
- produzione scientifica che testimoni la capacità di coniugare il rigore metodologico e la sensibilità dogmatica con l'attenzione ai risvolti applicativi del diritto processuale penale, ai principi costituzionali e convenzionali;
- qualità dei contenuti della produzione scientifica;
- originalità e innovatività dei risultati scientifici raggiunti;
- solidità e rigore del metodo di indagine risultante dalla produzione scientifica.

Ulteriori criteri di valutazione:

- esperienza di organizzazione e coordinamento scientifico;
- capacità di coordinare un gruppo di ricerca;
- riconosciuta autorevolezza nel dibattito scientifico di settore.

La Commissione giudicatrice prende altresì atto, ai sensi dell'art. 5 del bando di indizione della presente procedura selettiva, che **sono da considerare per rilievo, nell'ordine:**

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi.