

CODICE CONCORSO 2021POR063

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI PRIMA FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI EUROPEI, AMERICANI E INTERCULTURALI BANDITA CON D.R. N. 3120/2021 DEL 24.11.2021.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 3658/2021 del 29.12.2021 è composta dai:

Prof. Simone Celani, professore di I fascia presso la Facoltà di Lettere e Filosofia, Dipartimento di Studi Europei, Americani e Interculturali, SC 10/E1, SSD L-LIN/09 di Sapienza Università di Roma:

Prof. Dan Octavian Cepraga, professore di I fascia presso il Dipartimento di Studi linguistici e letterari, SC 10/E1, SSD L-LIN/17 dell'Università degli Studi di Padova;

Prof. Carlo Pulsoni, professore di I fascia presso il Dipartimento di lettere - lingue, letterature e civiltà antiche e moderne, SC 10/E1, SSD L-FIL-LET/09 dell'Università degli Studi di Perugia.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 14/01/2022 alle ore 11,00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Carlo Pulsoni e del Segretario eletto nella persona del Prof. Simone Celani.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 27/02/2022

La Commissione, presa visione del Decreto Rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettorale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il Presidente incarica il Segretario di consegnare il presente verbale ed il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al responsabile della procedura.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/01/2022 alle ore 15:00 per via telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 12:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 14/01/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Carlo Pulsoni

Prof. Simone Celani

Prof. Dan Octavian Cepraga

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati:**

numero pubblicazione

Criteri di valutazione individuale:

Per l'analisi di merito verranno adottati gli indicatori obiettivi, integrati con i seguenti criteri: - produzione scientifica congruente con la declaratoria del SSD L-LIN/17 in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel bando; - almeno una monografia o dizione critica dei testi che abbiano il carattere della sistematicità, della organicità e della completezza e una serie di saggi in riviste o in volume con ISSN o ISBN – di cui almeno 4 in riviste di fascia A – che dimostrino continuità nel tempo, originalità della produzione scientifica e un ampio ventaglio di interessi – continuità e intensità dell'attività didattica nel settore scientifico/disciplinare di riferimento L-LIN/17.

Criteri comparativi:

La valutazione della ricerca sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- riconosciuta autorevolezza della ricerca a livello nazionale e internazionale;
- rigore metodologico;
- continuità della produzione scientifica;
- originalità, carattere innovativo e rilievo scientifico della produzione;
- congruenza con le tematiche del settore di riferimento e con tematiche interdisciplinari pertinenti relative alla tradizione letteraria europea;
- collocazione editoriale delle pubblicazioni presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale e internazionale;
- attività di ricerca presso qualificate sedi (Istituzioni accademiche, Centri di ricerca) in Italia e all'estero;
- apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Ulteriori criteri di valutazione:

- direzione e partecipazione a organi collegiali di gestione accademica e dipartimentale, in Giunta di Dipartimento e/o Facoltà, Consiglio d'area didattica, Collegio di Dottorato;
- direzione e coordinamento di attività didattiche e scientifico-editoriali del SSD L-LIN/17.

La Commissione consegnerà agli uffici competenti una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.

Sono da considerare per rilievo, nell'ordine:

- attività didattica prestata a livello universitario congruente con l'attività didattica prevista nel bando;
- produzione scientifica congruente con la declaratoria del SC-SSD, in particolare sotto i profili della sua qualità, notorietà internazionale, continuità temporale nel periodo indicato nel Bando;
- altre attività universitarie, con particolare riguardo a quelle gestionali e relative alla partecipazione ad organi collegiali elettivi;
- i risultati scientifici nella pregressa attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza;
- attività in campo clinico, relativamente ai SC e SSD in cui sia richiesta tale specifica competenza.