

CODICE CONCORSO 2021POR021

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE N.240/2010 PER IL SETTORE CONCORSUALE 03/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/03 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI CHIMICA E TECNOLOGIE DEL FARMACO BANDITA CON D.R. N. 2345/2021 DEL 07.09.2021.

VERBALE N. 1

Riunione preliminare

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 263/2022 del 01.02.2022 è composta dai:

Prof. Francesco Paolo FANIZZI presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali, dell'Università del Salento - SSD CHIM/03.

Prof.ssa Emilia SICILIA presso il Dipartimento di Chimica e Tecnologie Chimiche dell'Università della Calabria - SSD CHIM/03

Prof. Mario CHIESA presso il Dipartimento di Chimica, dell'Università degli Studi di Torino - SSD CHIM/03

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce (al completo) il giorno 10/02/2022 alle ore 13:30 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Francesco Paolo FANIZZI e del Segretario eletto nella persona del Prof. Mario CHIESA

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 7, comma 12 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni, decorrenti dalla data di pubblicazione del Decreto rettorale di nomina sul sito web di Ateneo, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è 1/04/2022

La Commissione, presa visione del Decreto Rettoriale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati, stabiliti dal medesimo Decreto Rettoriale, che vengono riportati **nell'Allegato 1 al presente verbale**.

Il verbale e l'allegato dovranno altresì essere trasmessi in formato elettronico (word oppure pdf convertito da word) all'indirizzo scdocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 24/02/2022 alle ore 13:30 in modalità telematica per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14:30

Letto, approvato e sottoscritto.

Lecce, 10/02/2022

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Paolo FANIZZI

Prof.ssa Emilia SICILIA

Prof. Mario CHIESA

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti criteri per la valutazione dei candidati (in coerenza con quanto riportato nel bando della procedura valutativa):

Numero massimo di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito nell'ambito della propria intera produzione scientifica:

Non superiore a 16. Resta fermo l'obbligo di presentare, a pena di esclusione dalla procedura, anche pubblicazioni relative agli ultimi 5 anni, a partire dal 1° gennaio del quinto anno anteriore all'anno di pubblicazione del bando.

Criteri di valutazione individuale:

Titoli, curriculum e produzione scientifica coerente con le caratteristiche del SSD CHIM/03.

Criteri comparativi:

- Carattere innovativo, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni e determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- I seguenti indicatori bibliometrici basati sulle banche dati internazionali (Scopus e Web of Science):

- numero complessivo di lavori; - numero di lavori pubblicati negli ultimi 10 anni; - indice Hirsch complessivo; - indice Hirsch degli ultimi 15 anni; - numero totale delle citazioni; - numero medio di citazioni per pubblicazione;

- Responsabilità scientifica per progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedano la revisione tra pari;

- Partecipazione al collegio dei docenti ovvero attribuzione di incarichi di insegnamento, nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero;

- Altre attività gestionali e organizzative, inclusa la partecipazione ad organi direttivi di istituzioni scientifiche e universitarie di alta qualificazione.

Ulteriori criteri di valutazione:

- Comprovata esperienza riguardante studi di struttura e reattività di specie stabili o transienti tramite metodologie avanzate che sfruttano l'isolamento in fase gassosa; - Comprovata esperienza riguardante lo sviluppo e l'applicazione di processi che coinvolgono l'interazione della radiazione con la materia anche per l'indagine di molecole biologicamente attive; - Direzione o partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale, comprovata da pubblicazioni in comune; - Attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca presso qualificati atenei e istituti di ricerca esteri o sovranazionali.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curriculare di ciascun candidato, comprensivo dell'attività didattica svolta;

- breve valutazione collegiale del profilo;

- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, avvalendosi anche di indicatori bibliometrici autocertificati dai candidati e riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature nel caso in cui ciò sia prassi riconosciuta nel SC oggetto del procedimento (ad esempio numero totale delle citazioni; numero medio di citazioni per pubblicazione; «impact factor» totale; «impact factor» medio per pubblicazione); combinazioni dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili); attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione (se esistente);

- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

- valutazione comparativa e suoi esiti.