

PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6 DELLA LEGGE N.240/2010 - PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR 19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STORIA DISEGNO E RESTAURO DELL'ARCHITETTURA - FACOLTA' DI ARCHITETTURA, INDETTA CON D.R. N. 2756/2016 DEL 14.11.2016

**VERBALE N. 1
Riunione preliminare**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 550/2017 del 10.02.2017, e successiva integrazione con D.R. n. 896/2017 del 21.03.2017 è composta da:

Prof. Daniela Esposito, Professore Ordinario, SSD ICAR 19, Sapienza Università di Roma;
Prof. Aldo Aveta, Professore Ordinario, SSD ICAR 19, Università di Napoli "Federico II";
Prof. Alessandro Ippoliti, Professore Ordinario, SSD ICAR 19, Università di Ferrara;

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce al completo il giorno 24.04.2017 alle ore 12.00 per via telematica.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei Commissari, relativa alla presente procedura, è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente eletto nella persona del Prof. Daniela Esposito e del Segretario eletto nella persona del Prof. Alessandro Ippoliti.

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione, preso atto che, come previsto dall'art. 8, comma 1 del Regolamento d'Ateneo relativo al reclutamento di Professori di I e II fascia, dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del suo insediamento, stabilisce che il termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale è il 24.06.2017.

La Commissione, presa visione del decreto rettorale di indizione della presente procedura valutativa e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano la materia, prende atto dei criteri di valutazione dei candidati stabiliti dal medesimo decreto rettorale, che vengono riportati nell'**Allegato 1 al presente verbale**.

La Commissione stabilisce altresì le modalità di accertamento delle competenze linguistiche del candidato qualora tale verifica sia prevista dal Bando.

Il Presidente si incarica di consegnare il presente verbale e il relativo allegato, con una nota di trasmissione, al Responsabile della procedura. Il verbale e l'allegato saranno altresì inviati in formato PDF (convertito da word) all'indirizzo settoreconcorsidocenti@uniroma1.it, al fine di assicurarne la pubblicizzazione sul sito dell'Ateneo per almeno sette giorni.

La Commissione decide di riconvocarsi il giorno 19 maggio alle ore 10.00 presso il Dipartimento di Storia Disegno e Restauro dell'Architettura – Facoltà di Architettura – Sapienza Università di Roma (dopo il decorso dei suddetti sette giorni) per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del *curriculum* e dell'attività didattica dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 13.00

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 24.04.2017

Il Presidente della Commissione

Prof. Daniela Esposito

ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 1 DELLA RIUNIONE PRELIMINARE

Dopo ampia ed approfondita discussione la Commissione giudicatrice prende atto dei seguenti **criteri per la valutazione dei candidati** e li fa propri:

Numero di Pubblicazioni selezionabili per la valutazione di merito:

non inferiore a 12 e non superiore a 18 nell'arco temporale di 12 anni antecedenti al bando.

Lingua straniera oggetto di accertamento delle competenze linguistiche scientifiche del candidato: lingua inglese.

Criteri di valutazione individuale:

Autore/coautore di almeno 5 prodotti scientifici ricompresi nelle seguenti categorie: - lavori originali pubblicati su riviste ISI; - lavori originali pubblicati sulle riviste ad elevato contenuto scientifico contenute nella lista pubblicata dalla conferenza dei Presidi di Architettura e soddisfacenti i criteri di scientificità specificati nel parere CUN del 24 febbraio 2010, ovvero classificate di categoria A o di categoria "scientifica" nelle più recenti classifiche ANVUR; - prodotti editoriali con carattere scientifico ed elevata diffusione (monografie a carattere scientifico, cure di volumi a carattere scientifico, cataloghi di mostre, saggi in volumi a carattere scientifico ovvero innovativo nella trasmissione del sapere, disegni e rappresentazioni multimediali di elevato contenuto scientifico); - progetti innovativi di opere ed artefatti caratterizzati da un elevato contenuto scientifico-tecnologico (pubblicati in rivista con testo critico di altro autore, pubblicati in volume con testo critico di altro autore o pubblicati in volumi, riviste o cataloghi di mostre con comitato scientifico soddisfacenti i criteri di scientificità specificati nel parere CUN del 24 febbraio 2010); - brevetti o licenze. Tale produzione scientifica deve essere distribuita in un adeguato arco temporale e almeno 3 di tali prodotti devono essere riferiti agli ultimi 5 anni.

Criteri comparativi:

1) criteri rilevanti di uguale importanza: - Numero lavori scientifici originali in extenso, lavori sottoposti a giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review) e pubblicati in riviste, monografie, volumi collettivi, o atti di convegni, comunque dotati di comitati editoriali o organismi equivalenti che offrano garanzie di autorevolezza e terzietà; - Qualità della produzione scientifica valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo delle pubblicazioni presentate; - Continuità della produzione pubblicistica e sua congruità complessiva con il settore concorsuale; - Incarichi di insegnamento presso Atenei italiani e stranieri in Corsi di laurea, Corsi di laurea magistrale, corsi di Dottorato di ricerca, corsi di Master o di formazione; - Responsabilità di, o partecipazione a progetti di ricerca finanziati su bando da istituzioni pubbliche nazionali ed internazionali; - Periodi di studio ricerca in qualificate istituzioni di ricerca internazionali o nazionali.

2) ulteriori criteri (di minore rilevanza): - Posizione di primo, secondo, ultimo autore o di corresponding author (rilevanza residuale dato il significato non sempre omogeneo); - Periodi di formazione e ricerca svolti in Italia o all'estero presso qualificati centri di ricerca; - Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; - Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su invito ovvero previo giudizio di revisori indipendenti e anonimi (peer review); - Conseguimento di premi o riconoscimenti legati all'attività di ricerca svolta e rilasciati da qualificate organizzazioni scientifiche; - Attività di revisore per conto di riviste ISI o Scopus; - Attività di trasferimento tecnologico (brevetti o altro) e attività di formazione, vincita in attività progettuale a concorso; - Compiti organizzativi o gestionali svolti in ambito di Dipartimento, Facoltà o Ateneo; - Titolarità di accordi scientifici di collaborazione con istituzioni italiane o straniere e partecipazione ad attività accademiche extra-nazionali non comprese nei punti precedenti (incarichi in qualificate istituzioni universitarie o di ricerca, insegnamenti in Master, partecipazione a workshop o a commissioni di valutazione PhD).

Modalità di accertamento delle competenze linguistiche dei candidati: lettura e traduzione di un brano in lingua 'in presenza'.

La Commissione, come previsto dal bando, nelle prossime riunioni redigerà una relazione contenente:

- profilo curricolare di ciascun candidato;
- breve valutazione collegiale del profilo;
- valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca, facendo riferimento ai criteri inseriti nel bando; attività didattica svolta come titolare di corso di insegnamento ufficiale, con la relativa valutazione;
- discussione collegiale su profilo e produzione scientifica;

Letto, approvato e sottoscritto.

Roma, 24.04.2017

Il Presidente della Commissione

Prof. Daniela Esposito