

## **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”**

**VERBALI DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI I FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE, FACOLTÀ DI ECONOMIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04, SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DI CUI AL BANDO EMANATO CON D.R. N. 993/2016 DEL 06/04/2016**

### **VERBALE N. 2**

#### **Valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività didattica**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1481/2016 del 16.06.2016 è composta dai professori:

Daniele Umberto Santosuosso, Ordinario SSD IUS/04 presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza di Roma

Giuseppe Guizzi, Ordinario IUS/04 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Federico II di Napoli

Mario Stella Richter, Ordinario IUS/04 presso il Dipartimento di Diritto privato dell'Università degli studi di Roma “Tor Vergata”.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, al completo, il giorno 1° luglio 2016, ore 9,00, per via telematica per la stesura della relazione relativa alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

Nella riunione preliminare che si è tenuta in via telematica il giorno 21 giugno 2016, alle ore 18,30, la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente il Prof. Daniele U. Santosuosso e Segretario il Prof. Giuseppe Guizzi e ha individuato come termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale il giorno 15 luglio 2016.

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati. Tale verbale è stato consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Il Presidente informa la Commissione di aver acquisito dal Responsabile amministrativo del procedimento l'elenco dei candidati alla procedura e la documentazione, in formato elettronico, trasmessa dagli stessi. Ciascun componente della Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati, dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati stessi.

L'unico candidato ammesso alla procedura risulta essere: Daniele Vattermoli.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, procede a redigere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare ed una valutazione

complessiva di merito dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul profilo e sulla produzione scientifica, una relazione sulla valutazione complessiva del candidato (Allegato n. 1 parte integrante del Verbale n. 2).

Al termine la Commissione, all'unanimità e sulla base della valutazione complessiva formulata, dichiara il candidato Daniele Vattermoli vincitore della procedura in epigrafe.

La Commissione procede quindi a redigere il verbale relativo alla relazione finale riassuntiva dei lavori svolti (Verbale n. 3).

In ossequio alla procedura telematica seguita, il solo Presidente sottoscrive il presente verbale.

La Commissione termina i lavori alle ore 10,00 del 1° luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 1° luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Daniele U. Santosuosso

Prof. Giuseppe Guizzi

Prof. Mario Stella Richter

**ALLEGATO 1 AL VERBALE N. 2**  
**DELLA VALUTAZIONE DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL**  
**CURRICULUM E DELL'ATTIVITA' DIDATTICA E DI RICERCA**

Candidato **Daniele VATTERMOLI**

**Profilo curriculare e sua valutazione collegiale**

La Commissione ha esaminato collegialmente il profilo curriculare dal quale risulta, tra l'altro, che il candidato:

- è Professore di II fascia di Diritto Commerciale (SSD IUS/04), presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza di Roma, a far data dal 2005;
- in precedenza è stato assegnista di ricerca (2000-2001) e ricercatore (2002-2004) di Diritto commerciale, presso la medesima facoltà;
- ha conseguito, con deliberazione unanime della Commissione, l'abilitazione scientifica nazionale (ASN) per i professori di I fascia per il SC 12/B1 (Diritto commerciale e della navigazione), Bando 2012;
- è laureato in economia e commercio, tesi in diritto fallimentare, presso l'Università La Sapienza, con il massimo dei voti, *cum laude*;
- è laureato in giurisprudenza, tesi in diritto commerciale, presso l'Università La Sapienza, con il massimo dei voti, *cum laude*;
- ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Diritto delle imprese in crisi, presso l'Università Federico II di Napoli;
- è stato *visiting PhD-candidate* presso l'Université Sorbonne-Paris I, perfezionandosi in *Droit des Affaires*;
- ha svolto un corso di perfezionamento in *Derecho Mercantil*, presso l'Universidad Autónoma de Madrid, finanziato con borsa di studio della Sapienza;
- è referente scientifico dei progetti Erasmus con le università spagnole e delegato del Preside della facoltà di Economia della Sapienza per il progetto Erasmus Mundus;
- è componente della Giunta di Facoltà e Garante degli studenti di Economia della Sapienza;
- è Direttore del Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive;
- è Direttore del Master universitario di II livello in Diritto della Crisi delle Imprese;
- è componente del Comitato di Direzione della rivista "Diritto della banca e del mercato finanziario";
- è componente del Comitato Editoriale della "Rivista di Diritto Societario" e della rivista "Diritto fallimentare e delle società commerciali";
- è Direttore dell'area "Crisi di impresa" della rivista on line "giustiziacivile.com";
- è, ed è stato, Responsabile di diversi progetti di ricerca;
- è stato relatore in diversi convegni nazionali ed internazionali;
- è componente della Commissione Scientifica dell'Istituto Iberoamericano de Derecho Concursal;
- ha svolto intensa attività di docenza sia in Italia sia all'estero, nell'ambito di corsi di laurea e post-lauream;

- ha pubblicato 2 lavori ascrivibili al genere monografia, nonché un volume ascrivibile al genere manualistico insieme al prof. Alessandro Nigro e più di 80 tra saggi, capitoli di libro e note a sentenza, alcuni dei quali anche in lingua straniera;
- presenta, ai fini della presente procedura, 20 lavori (1 dei quali ascrivibile al genere monografia, uno al genere manualistico e 18 ascrivibili al genere saggio o capitolo di libro), di cui 12 risultano pubblicati su riviste di fascia A secondo i criteri ANVUR per l'area 12;
- è iscritto all'Albo degli avvocati di Roma dal 1997.

Alla luce degli elementi evidenziati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione ampiamente positiva del profilo curriculare del candidato.

### **Valutazione di merito complessiva dell'attività di ricerca.**

La Commissione ritiene che la produzione scientifica del candidato Daniele Vattermoli sia ampia, continua e coerente con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura.

Tra le pubblicazioni presentate per la valutazione, spicca senz'altro la monografia "*Crediti subordinati e concorso tra creditori*" (Giuffrè, 2012),

Dopo aver tratteggiato le diverse tipologie di postergazione che si riscontrano nella prassi (assoluta e relativa; volontaria ed involontaria; condizionata ed incondizionata; concorsuale ed extraconcorsuale; ecc.) e le teorie che sono state nel tempo elaborate per spiegarne gli effetti (condizione; negozio a favore di terzi; *pactum de non petendo*; rinuncia alla *par condicio creditorum*; limitazione della responsabilità del debitore; ecc.), l'Autore si propone di dimostrare come il fenomeno della subordinazione sia in realtà strettamente connesso al sistema di graduazione dei crediti, rappresentandone un possibile tassello, e ricostruisce lo statuto dei titolari dei crediti postergati nell'ambito del concorso aperto sul patrimonio del debitore.

L'opera si caratterizza per un'impostazione indubbiamente originale, con riferimento sia all'impianto metodologico seguito, sia ai risultati raggiunti (basti pensare, ad esempio, alla soluzione offerta dal c.d. *double dividend system*, impiegato per regolare la sorte dei titolari dei crediti relativamente subordinati nell'ambito del fallimento del debitore; oppure alle soluzioni elaborate per disciplinare il trattamento economico e il diritto di voto dei titolari di crediti assolutamente subordinati nelle procedure concordatarie; oppure, infine, alle soluzioni proposte per superare i problemi generati dal c.d. "*dual bankruptcy*", che è l'ipotesi in cui a fallire sia non soltanto il debitore, ma anche il creditore subordinato).

Nel lavoro viene fatto spesso ricorso all'analisi funzionale e all'analisi economica delle norme che, in altri ordinamenti, regolano il fenomeno della subordinazione di credito. Le soluzioni proposte nel lavoro monografico sono ben argomentate e, in linea di massima, convincenti e certamente concorrono a realizzare un avanzamento nella conoscenza della materia oggetto di studio.

Anche la produzione "minore" si lascia apprezzare, sia per varietà dei temi trattati - il candidato pur privilegiando come campo di ricerca il diritto concorsuale, non ha mancato di affrontare temi di diritto societario "comune", di diritto dei mercati finanziari e di diritto bancario - sia per il taglio, che abbina un approccio sistematico al tentativo di elaborare soluzioni originali

Tutti i saggi presentati per la valutazione dimostrano, invero, padronanza del metodo comparatistico (particolarmente presente nel saggio "*Concordato con continuità aziendale, Absolute Priority Rule e*

*New Value Exception*”, pubblicato sulla Rivista di diritto commerciale), mentre alcuni sono schiettamente di diritto straniero [tra i quali vanno menzionati i saggi: “*Gruppi insolventi e consolidamento patrimoniale (Substantive Consolidation)*”, pubblicato sulla Rivista di diritto societario; “*La subordinazione equitativa (Equitable Subordination)*”, pubblicato sulla Rivista delle società; e “*Chapter 11 e tutela dei creditori (note a margine del caso Lehman Brothers)*”, pubblicato su Diritto della banca e del mercato finanziario], ed altri, infine, di diritto sovranazionale (tra i quali spiccano “*Par condicio omnium creditorum*”, pubblicato sulla Rivista trimestrale di diritto e procedura civile; e “*Gruppi multinazionali insolventi*”, pubblicato sulla Rivista di diritto commerciale).

In sintesi, la Commissione ritiene, con voto unanime, che tutte le pubblicazioni presentate per la valutazione evidenzino la piena maturità scientifica del candidato.

### **Valutazione complessiva (comprensiva di tutte le valutazioni effettuate sul candidato)**

La Commissione, all’unanimità, ritiene che dal curriculum presentato dal candidato emerga un profilo scientifico e didattico del tutto coerente con il settore scientifico disciplinare per il quale è stata bandita la procedura.

La produzione scientifica del candidato è quantitativamente significativa e presenta continuità temporale. Da un punto di vista qualitativo, i lavori si caratterizzano per sistematicità, rigore metodologico, originalità nell’impostazione e nei risultati raggiunti, nonché costante attenzione al dato comparato.

Significativa e decisamente apprezzabile è l’attività didattica e di ricerca svolta, anche all’estero; così come intensa risulta l’attività istituzionale ed accademica, che ha portato il candidato a ricoprire ruoli apicali negli organi di gestione della Facoltà e del Dipartimento al quale afferisce e nell’organizzazione dei corsi *post lauream* in materie collegate alle aree di ricerca.

Alla luce di tutti gli elementi indicati, valutate nel dettaglio: le pubblicazioni presentate nonché l’intera produzione scientifica del candidato elencata nel curriculum (nel quale si evidenziano, oltre a quelle presentate per la valutazione, numerose pubblicazioni, tra le quali una precedente monografia, tutte coerenti con il settore scientifico disciplinare in questione e di ottima rilevanza editoriale); l’attività didattica, istituzionale e di ricerca svolta dal candidato, la Commissione ritiene all’unanimità il candidato Daniele Vattermoli idoneo al prosieguo della procedura che prevede la chiamata da parte del Dipartimento di Diritto ed Economia delle Attività Produttive.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 1° luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Daniele U. Santosuosso

Prof. Giuseppe Guizzi

Prof. Mario Stella Richter



## **UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI ROMA “LA SAPIENZA”**

**VERBALI DEI LAVORI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA PER N. 1 POSTO DI PROFESSORE DI RUOLO DI I FASCIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIRITTO ED ECONOMIA DELLE ATTIVITÀ PRODUTTIVE, FACOLTÀ DI ECONOMIA, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/04, SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DI CUI AL BANDO EMANATO CON D.R. N. 993/2016 DEL 06/04/2016**

### **VERBALE N. 3**

#### **Relazione finale**

La Commissione giudicatrice della suddetta procedura valutativa nominata con D.R. n. 1481/2016 del 16.06.2016 è composta dai professori:

Daniele Umberto Santosuosso, Ordinario SSD IUS/04 presso la Facoltà di Economia dell'Università La Sapienza di Roma

Giuseppe Guizzi, Ordinario IUS/04 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università Federico II di Napoli

Mario Stella Richter, Ordinario IUS/04 presso il Dipartimento di Diritto privato dell'Università degli studi di Roma “Tor Vergata”.

La Commissione giudicatrice, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, si riunisce, al completo, il giorno 1° luglio 2016, ore 10,00, per via telematica per la stesura della relazione finale riassuntiva dei lavori svolti.

Nella riunione preliminare che si è tenuta il giorno 21 giugno 2016 alle ore 18,30 la Commissione ha provveduto ad eleggere Presidente il Prof. Daniele U. Santosuosso e Segretario il Prof. Giuseppe Guizzi e ha individuato come termine ultimo per la conclusione del procedimento concorsuale il giorno 15 luglio 2016

Ciascun commissario ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri componenti della Commissione.

La Commissione ha quindi provveduto, con apposito verbale, a prendere atto dei criteri di selezione contenuti nel bando per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati, consegnato al Responsabile della procedura, affinché provvedesse ad assicurare la pubblicazione sul sito dell'Ateneo.

Nella seconda riunione che si è tenuta in via telematica il giorno 1° luglio 2016, ore 9,00, presa visione dell'elenco dei candidati, ciascun componente della Commissione ha dichiarato che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con l'unico candidato.

La Commissione, tenendo conto dei criteri di valutazione contenuti nel bando e sulla base dell'esame analitico delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica, ha proceduto a stendere un profilo curriculare, una valutazione collegiale del profilo curriculare ed una valutazione complessiva di merito dell'attività di ricerca e, dopo ampia ed approfondita discussione collegiale sul

profilo e sulla produzione scientifica, una relazione sulla valutazione complessiva del candidato (Allegato n. 1 parte integrante del Verbale n. 2).

Al termine la Commissione, all'unanimità e sulla base della valutazione complessiva formulata, ha dichiarato il candidato Daniele Vattermoli vincitore della procedura in epigrafe.

In ossequio alla procedura telematica seguita, il solo Presidente sottoscrive il presente verbale.

La Commissione dichiara chiusi i lavori.

Il plico contenente copia dei verbali delle singole riunioni e della relazione finale riassuntiva (con allegati i giudizi espressi) sarà consegnato a cura del Presidente, unitamente ad una nota di trasmissione, al Responsabile del procedimento.

La relazione finale riassuntiva (con i relativi allegati) viene trasmessa anche in formato elettronico (in formato word) all'indirizzo:

[settoreconcorsidocenti@uniroma1.it](mailto:settoreconcorsidocenti@uniroma1.it)

La relazione finale riassuntiva con i relativi allegati saranno resi pubblici per via telematica sul sito dell'Ateneo.

La Commissione termina i lavori alle ore 10,30 del 1° luglio 2016.

Letto, approvato e sottoscritto

Roma, 1° luglio 2016

LA COMMISSIONE

Prof. Daniele U. Santosuosso

Prof. Giuseppe Guizzi

Prof. Mario Stella Richter